

Norges Vassdrags- og energidirektorat  
Postboks 5091 Majorstua  
0301 Oslo

Saksbeh./tlf.nr.: Ketil Røn/90924447  
Deres ref./Deres dato: 201706767 / 04.12.2017  
Vår ref.: Dokumentnummer  
Vår dato: 01.03.2018

## Høringsuttalelse fra Statnett knyttet til forslag om forskrift om effekttariffer i distribusjonsnettet

### Overordnede synspunkter

Statnett mener effekttarifiering av forbruk på alle nettnivåer er nødvendig og riktig for å sikre en effektiv utnyttelse og utvikling av nettet. Effekttarifiering av forbruk vil gi prissignaler som bidrar til riktigere samfunnsøkonomiske avveininger mellom tiltak i nettet og alternativer til nett. En hensiktsmessig utformet effekttarifiering vil dermed gi insentiver til å redusere effektuttaket når nettet er høyt belastet, og redusere investeringsbehovet over tid. Med det foreliggende forslaget til forskrift, vil tarifieringen i distribusjonsnettet harmonere mer med tariffprinsippene i transmisjonsnettet. Dermed blir prissignalene og grunnlaget for kostnadsfordelingen mer konsistente mellom nettnivåene, og enklere å forholde seg til både for kunder og nettselskaper. Det legger til rette for økt fleksibilitet i kraftsystemet og at samlet effektbelastning under topplast kan reduseres.

Vi mener derfor en overgang til effekttarifiering for alle sluttbrukere i distribusjonsnettet vil bidra til et mer velfungerende kraftsystem, med en mer ensartet praksis, økt transparens og forståelighet for kundene knyttet til grunnlaget for nettleien. Vi støtter dermed NVEs forslag til forskrift, og mener det må legges vekt på å få til en raskest mulig implementering som ledsages av god kommunikasjon mot kunder og interessenter.

### Kommentarer til NVEs forslag til forskrift

Statnett støtter NVEs forslag om effekttarifiering i distribusjonsnettet basert på abonnert effekt. Forslaget er et godt kompromiss mellom behovet for at ordningen er enkel å forstå for kundene og behovet for riktigere prissignaler. Det er maksimalt forbruk som dimensjoner nettet i forbruksområder. I Norge er forbrukstoppene i all hovedsak knyttet til perioder med streng kulde. Dette gjelder både i distribusjonsnettet og i transmisjonsnettet. Forslaget fra NVE bidrar til å plassere mer av tariffkostnadene på det forbruket som driver opp nettkostnadene, mens det blir billigere for forbrukerne å bruke nettet når det er rikelig med overføringskapasitet. Forslaget vil dermed bidra til en mer effektiv utnyttelse og utvikling av nettet, i tråd med energilovens formål.

Tariffer basert på abonnert effekt med et overforbruksledd vil både stimulere til økt fleksibilitet og smartere styring av forbruket og til generelle tiltak som demper det maksimale forbruket, f.eks. bedre isolasjon, varmegjenvinning osv. Dette vil over tid bidra til utsatt eller redusert investeringsbehov i distribusjonsnettet og i den delen av transmisjonsnettet som forsyner forbruksområder.

Tariffering basert på abonnert effekt vil gi signaler om riktig dimensjonering av nettet, og også innebære en kostnadsfordeling mellom kundene som står mer i forhold til den enkelte kundes kostnadsansvar. Vi støtter dermed NVEs forslag om at alle uttaks kunder i distribusjonsnettet avregnes etter denne tariffmodellen, og at det dermed blir en likere praksis. Vi tror det er viktig at distribusjonsnettene får en viss frihet ved anvendelse av modellen, slik at den kan tilpasses lokale behov. Som NVE selv beskriver, kan f.eks. prisen på overforbruk varieres over året. Hvis kuldeperioder er eneste lokale utfordring, kan prisen på overforbruk være lav i andre perioder. Hvis derimot andre perioder gir lokale utfordringer, kan det være grunn til å ha høyere pris på overforbruk også i disse periodene.

Forskriften bør etter vår vurdering åpne for en finere tidsoppløsning enn *time* når det avregningsmessig ligger til rette for dette. Effektbelastningen hos den enkelte kunde og i nettet kan variere mye innenfor den enkelte time, og finere tidsoppløsning vil bidra til riktigere prissignaler og en mer kostnadsriktig fordeling. På lengre sikt mener vi at det kan være grunnlag for å utvikle smartere og mer dynamiske tariffløsninger, særlig for kunder som har betydelig fleksibilitet. Dette vil bli mer og mer aktuelt ettersom automatiske styringssystemer, energilager med mer blir bedre utbygd og utprøvd. Vi ser ingen motsetning mellom NVEs forslag og mulighetene for å lage mer spesialtilpassede løsninger senere.

#### **Våre vurderinger av implementering**

Vi mener NVEs forslag bør implementeres så raskt som mulig. For å unngå at kunder tar store og irreversible investeringer basert på dagens tariffstruktur, bør myndighetene informere om den kommende omleggingen så snart den er vedtatt. Vi ser at omleggingen i seg selv vil kunne gi utfordringer med hensyn til kommunikasjon og rådgivning, herunder knyttet til økonomiske konsekvenser for enkeltkunder. Vi mener de kortsiktige utfordringene forbundet med endring i tarifferingsprinsippene ikke må bli overskygget av de grunnleggende positive virkningene på de samlede kostnadene i kraftsystemet som vil følge med effekttariffering. Det er dermed viktig at den endelige forskriften ikke legger opp til større unntak og særtilfeller som gir risiko for at de samlede positive samfunnsøkonomiske virkningene reduseres.

#### **Kommentar til forslag til endring i § 14.2 første ledd**

I forslaget heter det at "I distribusjonsnettet skal tariffene bestå av et fastledd, et energiledd og et overforbruksledd slik at kunden gis insentiv til å holde seg innenfor abonnert energiuttak per time, i de fleste timer". Det bør vurderes en bestemmelse som knytter dette til tider der nettet er mest belastet. Dersom det er god kapasitet i nettet er det ikke nødvendigvis opplagt at kunden bør ha insentiv til å holde seg innenfor abonnert effekt (energiuttak per time). I tillegg til "de fleste timer" kunne man dermed tilføyd "og særlig i de timer der nettet er mest belastet".

Med vennlig hilsen



Thor Erik Grammelvtedt  
Direktør Strategi og tariff