

Funkisgården borettslag
Postboks 6668 St. Olavs plass
0129 Oslo

Norges vassdrags- og energidirektorat
Middelthunsgate 29
0301 OSLO
nve@nve.no

Att: Seniorrådgiver Velaug Mook, vem@nve.no / Seksjonssjef Torfinn Jonassen, tjo@nve.no

Referansenummer 201706767

Oslo, 28. februar 2018

Innspill høring om Utforming av uttakstariffer i distribusjonsnettet

Funkisgården på Torshov i Oslo består av et borettslag med 157 leiligheter og tre næringsseksjoner. Energiforbruket i gården er på ca 2 500 000 kWh årlig og dekkes gjennom en kombinasjon av fjernvarme og elektrisitet. Energikostnaden utgjør et vesentlig beløp, og vi vurderer derfor løpende alternativer som kan dekke vårt behov for energi og effekt på en bedre måte enn i dag.

Det lokale nettselskapet vil være en viktig leverandør av tjenester, men vi ser nå at det monopolet nettselskapene har hatt hittil utfordres av nye løsninger for både effekt og energioverføring. Batteriløsninger gir nye muligheter for å dekke kortsiktige effektbehov og egenproduksjon av strøm gir nye muligheter for å dekke behovet for levering av elektrisitet. Eksempler på løsninger som har utkonkurrert nettselskapenes tjenester er batteriløsningene som ble bygget på kaiene for å sikre effekt til lading av den elektriske fergen over Sognefjorden og Asko som bygger egne vind- og solkraftverk og dermed reduserer behovet for energioverføring i regi av nettselskapet. Et nytt eksempel er Oslo kommunes planer om et kombinert solenergi og energilagringssystem på Holmlia skole med levering av overskuddskraft til en annen skole eiet av Oslo kommune.

For vår eiendom ser vi fremtidige muligheter både knyttet til felles kraftproduksjon i form av et større solcelleanlegg på taket og en kombinert løsning for oppvarming og kraftproduksjon i fyrrommet. Løsningene kan tilpasses regelverket for egenproduksjon og lokale energisamfunn slik det foreslås i Artiklene 21-22 i EUs nye Fornybardirektiv som vi forventer blir vedtatt i løpet av første halvår 2018. Egen energiproduksjon kan kombineres med en felles løsning for effektleveranser til leiligheter, næringslokaler og mulige ladestasjoner for elbiler.

For at vi skal ha flest mulig leverandører som kan tilby effekt- og overføringstjenester i fremtiden, er vi opptatt av at NVE ikke pålegger nettselskapene så rigide rammer for fastsettelse av effektbasert nett-tariff at de kan bli utkonkurrert av nye tjenester som kommer på markedet uten å være underlagt den samme prisreguleringen. Vi er også opptatt av at NVEs nye rammer for nett-tariffer kan gjøre det vanskelig å lage løsninger som utnytter eksisterende infrastruktur optimalt, og i stedet bidrar til å gjøre det lønnsomt å bygge ut parallelle løsninger for energilevering og/eller effekt.

Det er spesielt to punkter i forslaget til nett-tariffer som kan redusere konkurransekraften til nettselskapene og favorisere alternative løsninger:

1. Kravet i §13-1 i) om at *den enkelte boenhet eller fritidsbolig skal måles og avregnes hver for seg* vil ikke ta hensyn til at et borettslag, et kjøpesenter eller en annen form for lokalt energisamarbeid kan bygge ut felles egenproduksjon av elektrisitet på nettsiden av det enkelte målepunkt slik det gis mulighet til i det nye Fornybardirektivets artikler 21-22. Dette kan gjøre det aktuelt å etablere en egen nettløsning i stedet for å utnytte allerede eksisterende infrastruktur. Det samme vil gjelde dersom flere forbrukere samarbeider om en effektløsning, f.eks en felles batteriløsning som installeres på nettsiden av målepunktene. NVEs forslag til nye tariffer vil derved gjøre mange samarbeidsmuligheter umulige og bryte med intensjonen bak Artiklene 21 og 22 i forslaget til nytt Fornybardirektiv.
2. I ny §14-2 foreslår NVE at *Abonnert energiuttak per time avtales for en periode på 12 måneder. I tilfeller kunden åpenbart har feil abonnement, ved nye kundeforhold eller ved vesentlige endringer i tariffen, kan abonnementet justeres endres innenfor 12 måneders perioden.* Overføring av energi fra et solcelleanlegg i regi av flere samarbeidende sluttkunder, f.eks andelseierne i et borettslag, til målepunktet hos hver enkelt sluttkunde vil skje i en del av året hvor det normalt er mye ledig kapasitet i nettet. Dersom nettselskapet ikke får lov å tilby en lokaltariff basert på ledig sommerkapasitet vil dette stimulere til utbygging av en parallell løsning med egen overføringskapasitet fra kraftverket til den enkelte forbruker. Dette burde være totalt unødvendig hvis det finnes en tilgjengelig nettløsning med ledig kapasitet. Med nye grenser for Plusskunder som følge av det nye Fornybardirektivet (500 000 kWh/år for et borettslag), kan det bli betydelig etterspørsel etter sommerkapasitet i nettet. Så lenge nettkapasiteten er tilpasset effektbehovet i vinterhalvåret vil det være ledig kapasitet som bør kunne selges med en egen sommertariff ut i fra nettselskapets konkurransesituasjon.

Vi er positive til at det etableres nett-tariffer hvor nettselskapene kan bruke prisene for sine tjenester for å gi kundene riktige prissignaler. Kommentarene over viser imidlertid at vi mener at enkelte deler av NVEs forslag er tilpasset «gårdagens» energimarked hvor nettselskapene i begrenset grad hadde konkurranse om å levere sine tjenester og derfor fremsto som monopolbedrifter. Nye løsninger for levering av energi og effekt bidrar imidlertid til en helt ny konkurransesituasjon. Dersom ikke nettselskapene kan arbeide under en prisregulering som gir dem gode muligheter til å delta i konkurransen, er vi redd for at nettselskapene kan bli utkonkurrert på en del tjenestoområder. For oss som kjøpere av nett- og effekt tjenester kan det bidra til å redusere tilbudet av konkurranse-dyktige løsninger, og vi er redd vi kan ende opp med mindre gode løsninger enn vi ville fått tilgang til ved best mulig konkurranseforhold i markedene for levering av energi og effekt.

Vennlig hilsen
Funkisgården borettslag



John Ravlo
Styreleder
Telefon 918 62 698