

Norges Vassdrags- og energidirektorat - NVE
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Oslo, 1. mars 2018

Deres ref. 201706767
Vår ref. 6803-14173/BJ

Høring om forslag til endringer i forskrift om kontroll av nettvirksomhet - tariffer - innspill fra NBBL

Norske Boligbyggelags Landsforbund (NBBL) har som formål å samle boligbyggelag i Norge og arbeide for deres felles interesser. NBBLs 41 medlemslag har 1 020 000 medlemmer, forvalter 510 000 boliger i 12 700 borettslag og sameier. Boligbyggelagene bidro til bygging av over 4 150 nye boliger i 2017.

Vi viser til høringsbrev fra NVE sendt ut 29.11.2017 der det legges fram et forslag om endring i tariffmodellen. Vi viser også til øvrig kontakt NBBL har hatt med NVE om fellesmåling for borettslag, innstallering av AMS, elhub mv. og konsekvenser for boligselskap.

Endringen i tariffmodell innebærer at abonnert effekt innføres for uttak i distribusjonsnettet. Tariffen skal bestå av et fastledd, energiledd og et nytt overforbruksledd, slik at kunden gis insentiv til å holde seg innenfor abonnert energiuttak per time. Kundene skal abonnere på hvor mye effekt (kWh/h) de vil bruke, og betaler fastledd på bakgrunn av størrelsen på abonnementet. Kunder med forbruk innenfor abonnementet i alle timer, vil ikke få kostnader knyttet til overforbruksleddet. Overforbruksleddet skal tarifferes forbruk i hver time utover abonnert energiuttak per time, og kan tidsdifferensieres på bakgrunn av belastningen i nettet. Overforbruksleddet skal holdes innenfor et rimelig nivå.

Målet med den foreslåtte omleggingen er ifølge NVE at nettleien i større grad skal gjenspeile hvordan kostnadene i nettet oppstår og derigjennom bedre utnyttelse av nettet. Et prinsipp også NBBL støtter, men vi er allikevel negative til forslaget siden vi mener det ikke er tilstrekkelig utredet i forhold til konsekvensene for sluttbrukerne.

NBBL mener det er viktig å synliggjøre at det er særegenheter knyttet til strømleveranser til de som bor i borettslag og sameier sammenlignet med strømleveranser til andre kunder. Det er særegenheter som får betydning for effektene av forslaget. Høringsnotatet og vurderingen av nytt forslag differensierer i liten grad ulike typer kunder, og vi kan ikke se at denne kundegruppens spesielle utfordringer er vurdert med hensyn til konsekvenser for kunder og måloppnåelse med mer rettferdig prising og effektiv utnyttelse og utbygging av nettet.

For husstander som eier boligbygg i felleskap som blokker, rekkehus mv., vil det variere i hvor stor grad strøm leveres til den enkelte husstand eller til boligselskapet. Husstandens eget forbruk i boligen, leveres til husstanden. Boligselskapet får levert

strøm til belysning og oppvarming av fellesarealer, drift av heiser og fellesvaskeri osv. Ladning av biler, oppvarming av boliger og varmt vann er forbruk som i noen sammenhenger dekkes av boligselskapet og i andre sammenhenger dekkes av den enkelte husstand. Her er det store variasjoner, og det varierer derfor i hvor stor grad den enkelte husstand kan påvirke forbruket. Ulike typer beslutninger tas på ulike nivå, og beslutninger som tas på selskapsnivå kan være krevende å få gjennomført. En endring i utforming av tariffsystemet kan derfor få andre konsekvenser for boligselskap og beboerne sammenlignet med andre kundegrupper.


NBBL ser flere betydelig uheldige sider ved omleggingen. Forslaget er komplisert, og det derfor er vanskelig å forutse konsekvensene av omleggingen. Vi har her trukket fram noen uklarerheter rundt omleggingen vi mener bør følges opp i det videre arbeidet med en eventuell forskriftsendring. Men forskriften er bare en av mange rammebetingelser aktørene må forholde seg til når det gjelder energibruk og energieffektiviseringstiltak. Vi påpeker her også noen punkter som vi ser på som viktig at NVE følger opp når det gjelder øvrige rammebetingelser for dette viktige området der den teknologiske utviklingen går raskt, og det er sterke politiske krefter som ønsker rask omstilling.

- NBBL mener NVE må sørge for at konsekvensene av en endring av endret tariffmodell for boligselskap må utredes tilstrekkelig – jf. særegenheten vi innledningsvis har omtalt for slike boliger. Den enkelte beboer vil i begrenset grad ha mulighet til å påvirke sitt forbruk som enkeltperson, da det er styret eller generalforsamling/årsmøte som skal ta beslutninger for hele felleskapet. Det vil være behov for en annen type rådgiving for boligselskap, og NBBL mener NVE bør ta et rådgiveransvar i forhold hvordan boligselskap og dets beboere bør tilpasse seg for å kunne nyttiggjøre seg mulighetene etter omleggingen.
- NBBL mener det er viktig at tariffsystemet er effektivt og stimulerer forbrukerne til å fordele strømuttaket over tid, redusere strømforbruket og i den grad det er mulig motivere til alternative miljøvennlige energileveranser. En svakhet ved dagens tariff er at utgiften til fastleddet blir for høy i forhold til utgiften som avhenger av forbruket til den enkelte. Det betyr at det daglige forbruket i for liten grad påvirker strømutgiftene, og det derfor blir liten motivasjon til atferdsendringer eller energieffektiviseringstiltak i boligen for å redusere forbruket. NBBL støtter derfor i utgangspunktet endringer i tariffsystemet som stimulerer til redusert forbruk, men vi er tvilende til at den foreslåtte omleggingen her går i riktig retning. Spesielt for husstander i konsentrert bebyggelse som i utgangspunktet har et lavt forbruk.
- NBBL mener det er betenkelig at det foreslåtte tariff-systemet er så komplisert at det er behov for veiledning for å finne den beste løsningen for hver enkelt husstand. I utgangspunktet bør hver enkelt kunne finne fram til beste løsning for seg selv uten hjelp av en rådgiver fra strømleverandør. Det er en person eller funksjon som fort kan få rollen som en selger. En rolle som NBBL ser kan utvikles i en uheldig retning. Vi ser allerede i dag strømleverandører som leverer flere andre tjenester enn strøm. I alle tilfeller blir denne veiledningen en merutgift som neppe trekker i retning av et mer effektivt system.
- NBBL mener at det bør åpnes for større mulighet til å endre abonnementet innenfor en 12-måneders-periode enn det som ligger i § 14-2 fjerde ledd. Mange forhold kan endres i løpet av ett år som bør tilsi endringsmulighet.
- Eierskap til informasjonen om strømforbruket til hver enkelt bør tilhøre brukeren – ikke nettselskapet. Det er et viktig prinsipp som må sikres i et nytt tariffsystem, som så tydelig er basert på finmasket informasjon om

strømforbruket. Informasjon om strømforbruket må ikke kunne utnyttes til andre typer mersalg osv.

- Det er bred politisk enighet om å redusere energiforbruket i boliger og bygg, jf. Stortingets vedtak om innsparing av 10 TWh i eksisterende bygg fram til 2030 i forbindelse med behandlingen av energimeldingen. NBBL ser at det er store utfordringer med å realisere innsparingspotensialet som ligger i den eldre konsentrerte bebyggelse som blokker og småhus fra 50-, 60-, 70- og 80-tallet. Det er viktig at tariffsystemet stimulerer til nødvendig oppgradering og innføring av ny lønnsom teknologi, men dette må også sees i sammenheng med Enovas virkemiddelbruk og utformingen av energimerkeordningen. Det er viktig at alle virkemidler spiller på lag for å få til ønskede energieffektiviseringstiltak og omlegging av energibruken. Vi savner en vurdering av hvordan forslaget til effekttariff vil påvirke øvrige virkemidler.

Med vennlig hilsen
Norske Boligbyggelags Landsforbund SA



Thor Eek
Adm. direktør



Bente Johansen
Spesialrådgiver

