

Til
Norges Energi og Vassdrags- og energidirektorat
nve@nve.no

Fredrikstad, 28.02.2018

Tilsvar til «Høringsdokument nr 5-2017 Forslag til endring i forskrift om kontroll av nettvirksomhet»

Det er vanskelig å ikke møte NVE på at det norske samfunnet blir stadig mer (og ønsket) elektrifisert og at vi med tiden vil kunne stå ovenfor effektutfordringer i strømmettet. Fra vårt ståsted gir et effektledd bedre kostnadsfordeling av nettkostnadene enn dagens modell. Men vi mener også at NVE i utilstrekkelig grad har dokumentert påstander om hvordan kapasitetsleddene vil påvirke forbruksprofiler og fremtidig nettbehov, og hvordan styrken på prissignalet som sendes i tariffen står i forhold til kundenes kostnader og nyttetap ved tilpasning i høringsutkastet.

I likhet med NVE ønsker også vi at kundene våre skal ta gode valg rundt bruk av strøm, energi og effektuttak og vi ønsker med andre ord velkommen en tariff som vil stimulere våre kunder til å jevne ut sine effekttopper. Fredrikstad Energi Marked er positive til tiltak som vil bidra til at våre kunder selv kan bidra til et bedre klima og en effektiv ressursutnyttelse.

For at kundene skal kunne ta gode valg er det en forutsetning at det utarbeides en tariff det er mulig å forstå. Videre mener vi at det er vesentlig at det utformes en tariff som er enkel å administrere for bransjen og som er lite byråkratipreget.

På prinsipielt nivå støtter Fredrikstad Energi Marked også innføringen av en standardisert tariffstruktur.

Abonnert effekt

Fra vårt ståsted er en tariff basert på abonnert effekt hverken lett å forstå, lett å administrere eller stimulerer til varige endringer i forbruksmønstre i motsetning til målt effekt. Vi er heller ikke overbevist om at man oppnår omfordelingen av nettkostnadene som søkes oppnådd.

Vi mener at NVE ikke i tilstrekkelig grad har tatt innover seg andre endringer for næringen som for eksempel innføringen av Elhub.

NVE skriver «Det må imidlertid påregnes administrative kostnader til å fastsette og veilede kundene ved valg av abonnement basert på deres historiske timeforbruk.» Fra vårt ståsted blir det unødvendig mye administrasjon som følge av en tariffutforming som kan gi kunden grunnlag til å endre sitt nivå for abonnert effekt flere ganger gjennom ett år. Vi står også ovenfor et scenario der kundene vil kunne velge et høyere nivå enn det de faktisk trenger for å være på den sikre siden – og i så tilfelle er vi som bransje like langt rundt uttak av effekt.

Videre vil NVEs forslag til tariffmodell vil medføre en kraftig økning av nettleien for kunder med atypisk forbruksprofil sammenlignet med dagens tariff. Hurtiglادestasjoner, bakeri, korntørking og veksthusbedrifter har en atypisk forbruksprofil med stort behov for effekt innenfor korte perioder. I en modell der kapasitetsleddet er grunnlaget for nesten hele nettleien, blir prisen pr kWh svært høy. Men med utgangspunkt i fordeling av kostnader er det kanskje riktig og vi forutsetter at privatkunder ikke skal bære de store utgiftene som kreves for å dekke opp investeringer i nettet for næringsdrift. Samtidig er vi opptatt av at NVE skal vokte seg vel for å gi norsk næringsliv dårlige konkurransevilkår gjennom tariffutforming. Vi savner dermed grundige uttalelser om kundegrupper i høringsutkastet.

Avslutningsvis vil vi oppfordre NVE til å ta til seg det som ser ut til å være samlede negative tilbakemeldinger rundt det foreslåtte forslaget til utforming av ny tariff. Høringsforslaget slik det foreligger vil trolig ramme bransjens omdømme da det er nærmest umulig å forklare for kunder samtidig som det ikke virker gitt at vi oppnår ønsket effekt og det ser ut til å drive administrative kostnader.

Vennlig hilsen

Terese Troy Prebensen
Administrerende direktør
Fredrikstad Energi Marked