

Norges vassdrags- og energidirektorat  
Postboks 5091 Majorstua  
0301 OSLO

Deres referanse  
201706767  
Vår referanse  
244220\_v1/AASHILD  
Saksbehandler  
Åshild Helland

Deres dato  
30.11.2017  
Vår dato  
01.03.2018  
Direkte telefon

## Hørings svar - utforming av uttakstariffer i distribusjonsnett

Det vises til høringsdokument 5/2017, med forslag til endring i forskrift om kontroll av nettvirksomhet.

Lyse Elnett støtter NVEs planer om endring av tariffene i distribusjonsnett, men ser utfordringer med NVEs forslag om effekttariffer basert på abonnert effekt, slik dette er utformet i høringen. Lyse Elnett mener en tariffmodell basert på «time-of-use» eller målt effekt vil gi en bedre og mer effektiv utnyttelse av strømmettet.

En modell med abonnert effekt vil kunne være vanskelig å forstå for en stor andel av de vanlige forbrukerne. Den vil, slik forslaget foreligger, også øke nett-/kraftomsetningsselskapene administrative kostnader. Egne erfaringer viser at selv mindre prisendringer i dagens tariff medfører betydelig høyere antall kundehenvendelser.

Lyse Elnett er usikker på om beslutningsgrunnlaget for valgt modell er tilstrekkelig utredet. Vi savner analyser av hvordan adferden endres og hvordan effekttopper i elnettet kan unngås, og mener det er behov for ytterligere analyser og gjennomføring av faktiske piloter på ulike effektbaserte modeller, før endelig tariffmodell vedtas. Dette vil danne bedre beslutningsgrunnlag for fremtidig modell.

Lyse Elnett tiltrer også Energi Norge sitt hørings svar.

### Formålet med tariffene

Kontrollforskriften angir at tariffene skal utformes slik at de i størst mulig grad gir signaler om effektiv utnyttelse og effektiv utvikling av nettet. Det er sammenlagringen av alle kundenes effektbelastning som er dimensjonerende for nettet i et område, ikke enkeltkundes effektbelastning. En modell med abonnert effekt tar kun hensyn til den enkelte kundes forbruksprofil, og mange kunder vil ha effekttopper som avviker fra nettets toppbelastningstidspunkt.

Skal Lyse Elnett kunne redusere eller utsette investeringer, er det forbruket i topplastperiodene som er dimensjonerende. Vi mener derfor det er viktig med incentiver som er sterke nok til å påvirke kundene til endring i de periodene der samlet forbruk er høyest, når ny tariffmodell vedtas.

### Tariffmodell for store kunder i distribusjonsnettet

Lyse Elnett ønsker å beholde eksisterende modell med målt effekt for de store kundene som har dette i dag. Kundene kjenner prinsippene for målt effekt, og mange har tilpasset seg og investert i utstyr for effektstyring. En omlegging til abonnert effekt kan gi store omfordelinger mellom kundene og øke de administrative kostnadene.

Lyse Elnett kan støtte en noe mer standardisert utforming av tariffer for målt effekt, dersom dette kan bidra til en forenkling av kundekommunikasjon på tvers av nettselskapene i Norge.

### Tariffmodell for vanlige forbrukere

Lyse Elnett ønsker en modell med «time of use» for vanlige forbrukere. Alternativt er en modell med målt effekt, etter vår mening bedre enn en modell med abonnert effekt.

Vi mener en modell med «time of use» eller målt effekt er enklere å forstå for kundene. I tillegg gir begge modellene kundene incentiver om tilpasning og endring i de periodene der samlet forbruk er høyest og nettet har sin topplast.

Det er viktig å huske på at for vanlige forbrukere er forbruksmønsteret i stor grad tilpasset de enkelte kundenes dagligdagse behov. Det kan for mange være vanskelig å tilpasse seg de økonomiske incentivene med ny tariffmodell, uten at det gir ulemper. Hensyn til sårbare kunder tilsier også at det ikke bør gis for sterke økonomiske incentiver til å endre forbruksmønster. Det er derfor viktig at ulemper og konsekvenser med en ny modell er analysert tilstrekkelig. Dette underlaget mener vi mangler i NVEs høringsforslag.

### Kundekommunikasjon

Slik vi opplever det, er kundene lite interessert i de ulike delene en strømgning består av, de er kun opptatt av sluttsummen på fakturaen de mottar. Mange kunder skjønner ikke forskjell på nett og kraft, og ønsker heller ikke å bruke tid på å sette seg inn i det.

NVE foreslår at det er nettselskapene som skal veilede og velge abonnement for kundene. Vi mener dette både er i strid med NVEs egen plan for utvikling av sluttbrukermarkedet, og det vi erfarer som kundenes interesse og ønske om kun å forholde seg til en leverandør av nett og kraft. Lyse Elnett ønsker at veiledningsplikten om tariffer, nettleie og fakturering må tilfalle kraftleverandørene og ikke nettselskapene.

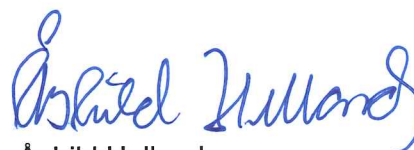
### Dersom NVE vedtar abonnert effekt som tariffmodell

Vedtar NVE bruk av abonnert effekt som tariffmodell i distribusjonsnettet, mener Lyse Elnett at det er viktig å presisere at kundene selv må ha ansvaret for valg av abonnement. Her kan etter vår mening mye automatiseres. En eventuell veiledningsplikt må tilfalle kraftleverandørene. Må nettselskapene veilede kundene, frykter vi at dette vil påvirke vårt omdømme i negativ retning. Nettselskapene er avhengig av god dialog med kunder både når det gjelder daglig drift av nettet og i forbindelse med gjennomføring av ny- og reinvesteringsprosjekter. Blant annet kan dårligere omdømme gi større utfordringer med å komme frem med ny infrastruktur.

Vennlig hilsen  
**Lyse Elnett AS**



Håvard Tamburstuen  
Administrerende direktør



Åshild Helland  
Avdelingsleder måling og rammevilkår