

Til Norges vassdrags- og energidirektorat

[nve@nve.no](mailto:nve@nve.no)

Ref.nr 201706767

Oslo 28.02.18

## Hørings svar – Forslag til endring i forskrift om kontroll av nettvirksomhet

### 1. Bakgrunn

Vi viser til høringsforslag til endringer i forskrift om kontroll av nettvirksomhet. Dette dokumentet beskriver høringsinnspillene fra Grønn Byggallianse og Norsk Eiendom.

### 2. Om oss

Norsk Eiendom er en bransjeforening for landets ledende eiendomsselskaper og er tilsluttet NHO. Norsk Eiendom har som formål å fremme bransjens interesser, herunder å bidra til robuste og forutsigbare rammebetingelser for samfunnsmessig og økonomisk bærekraftig steds- og byutvikling. Mer info: [noieiendom.no](http://noieiendom.no).

Grønn Byggallianse er et byggherrenettverk som består av landets største profesjonelle utbyggere og forvaltere, primært av næringsbygg. Våre medlemmer er både private og offentlige. Mer info: [byggalliansen.no](http://byggalliansen.no).

### 3. Våre innspill

NVE foreslår i sin endring av kontrollforskriften å innføre en nettleie basert på et abonnement hvor alle kundene i nettet betaler etter hvor mye strøm kunden bruker i løpet av en time (kWh/h), i tillegg til et mindre energiledd som tilsvarer marginaltapet i nettet og et overforbruksledd hvor kundene betaler en høyere pris for de timene kunden belaster nettet mer enn den effekten kunden abonnerer på.

Grønn Byggallianse har tidligere gitt innspill på tidligere høringer som ligger som grunnlag for dette siste forslaget. Vi har i dette dokumentet valgt å fokusere mest på næringsbygg.

#### Generelt:

- Vi er positive til tiltak som utjevner effektbehovet da dette er nødvendig for å utnytte kapasiteten i eksisterende nett bedre og minimere nødvendigheten av ny utbygging.
- Vi er positive til at NVE nå foreslår at alle abonnement prises etter samme modell. Ved at det nå innfører like tariffer for alle kunder vil en kunne oppnå større forståelse for hvordan nettleien avregnes og hva som påvirker denne. I dag er det store forskjeller mellom tariffene til de enkelte nettselskaper og det er vanskelig for byggeier / driftsorganisasjonene å sette seg inn i disse.
- Vi står bak prinsippet om at den som genererer belastningen i nettet og forårsaker behovet for økte kostnader betaler for dette.

- **For el-produksjon via solceller har NVE synliggjort en reduksjon av lønnsomheten ved at reduksjonen i nettleie reduseres for boliger. Etter vår vurdering vil ikke næringsbygg ha samme reduksjon (avhengig av dagens tariffer i de forskjellige nettselskap) For større anlegg i næringsbygg er den største barrieren i dag at innmatingseffekten til nettet ikke kan overstige 100 kW. Flere av næringsbyggene i Norge har store utnyttede takflater på sine bygg. Slik regelverket er i dag (kombinert med høye kostnader for løsninger med lagring av energi) blir ofte kun en liten andel av tilgjengelig areal utnyttet når en investerer i solcelleanlegg. Det er sannsynlig at et fornybart og klimanøytralt Norge vil ha behov for disse arealene for å øke produksjon av solstrøm**

Vi har i følgende punkter svart opp ihht. NVE sine ønsker om innspill. NVE ønsker svar på:

#### **Lik modell for alle uttakskunder i nettet:**

Våre medlemmer betaler i dag store deler av sin nettleie basert på effektuttak. De er profesjonelle brukere og en stor andel arbeider i dag med å få økt brukstiden på sine abonnenter for å holde nettleien på et lavest mulig nivå.

Utfordringen i dag er at det er stor variasjon mellom nettselskapene hvordan de avregner effekt. Dette medfører at det er vanskelig for driftspersoner å sette seg inn i konsekvensene driften har på nettleien. Vår erfaring er at selv energirådgivere har utfordringer med dette. Siden handlingsrommet til nettselskapene er stort er det også knyttet en del usikkerhet på hvordan nettleien blir avregnet i fremtiden. Dette medfører en del usikkerhet på gjennomføringen av tiltak som reduserer nettleien. Vi ønsker en større grad av harmonisering mellom nettselskapene for at det blir lettere for hele driftsorganisasjonene å forstå nettleien og å avdekke og gjennomføre tiltak som reduserer nettleien (og derigjennom nettbelastningen forutsatt at tariffene gjenspeiler dette).

#### **Behov for krav om å tilby tidsdifferensierte abonnement til næringskunder.**

Vi mener at tidsdifferensiering av abonnement og overforbrukspris er positivt for næringskunder. Da gis det prissignaler som er enkle å forstå for de som skal beslutte å gjennomføre tiltak.

#### **Behov for klarere føringer for fastsettelse av prisforhold mellom abonnement og overforbruk.**

Som tidligere nevnt mener vi at en mer harmonisert tariffutforming mellom nettselskapene er en stor fordel og anbefaler NVE å utrede denne muligheten videre. tidsdifferensiering av abonnement og overforbrukspris er etter vår mening positivt og gir klar prisinformasjon til markedet.

#### **Føringer for hva som legges i at kunden skal ha økonomiske insentiver til å holde seg innenfor abonnementet i de fleste timer. (14-2)**

Behovet for klarere føringer for fastsettelse av abonnement, herunder intervall på trinnene og prisstigning på satsene på trinnene. (14-2)

Vi mener at NVE bør legge relativt klare føringer for hvordan dette skal utformes, men samtidig beholde mulighet for nødvendige tilpasninger der dette er samfunnsøkonomisk gunstig.

#### **Behovet for å regulere kundenes mulighet for å endre abonnementet gjennom forskrift. (14-2)**

Vi mener at NVE bør regulere mulighet for å endre abonnementet og ser at en 12 måneders periode normalt kan være ok. Det er imidlertid viktig at en ved større dokumenterbare endringer kan endre abonnert effekt. Dette kan være ombygginger av tekniske anlegg, nye leietagere med endret bruksmønster eller at arealer blir stående tomme over en lengre periode.

Bygg med elektrisk oppvarming vurderes til at brukstid og derigjennom nettleien blir sterkt påvirket av utetemperatur. Det er da viktig at programvare som anbefaler nivå på abonnert effekt er funksjonell nok slik at hver enkelt kan legge inn sin risikoprofil mhp endring i utetemperatur. Ideelt sett bør det være en varslingsplikt fra netteier (eller de som får ansvar for informasjonsplikten) i de tilfeller hvor endring i energi og effekt uttaket på abonnementet ikke lenger samsvarer med det som var grunnlag for anbefalt nivå.

**Behovet for nærmere føringer på hva som er rimelig nivå på overforbruksleddet i tariffen.**

Som nevnt over er det etter vår mening viktig at tariffene harmoniseres over hele landet slik at kunder som har abonnement i flere nettområder enkelt kan gjennomføre like tiltak som får tilnærmet lik effekt. Vi ser det som aktuelt for NVE å gi føringer på hva som legges i rimelig nivå.

**Ansvarsfordelingen mellom nettselskap, kraftleverandør og eventuelt Elhub når det gjelder informasjon ang tariffkostnad pr time (13,5 fjerne ledd og 14-2 tredje ledd).**

Vår mening er at prisinformasjon ikke bare skal gjøres tilgjengelig, men at det også bør stilles krav om at denne prisinformasjonen sendes til mottakere som ønsker dette. Den bør også være så komplett som mulig. Dvs at nettleie, kraftkost og offentlige avgifter bør være spesifisert. Etter vår mening bør dette da pålegges den aktøren som sitter med den totale prisinformasjon for kunden. Trolig er det da kun kraftleverandør som bør pålegges dette informasjonsarbeidet.

**Krav til å videreføre variasjoner i endrete tapsforhold over året fra overliggende nett til uttakskunder i distribusjonsnettet. 14-2 femte ledd.**

Vi har ingen kommentar til dette.

**Om ny tariffmodell i forslaget til endring i §14-2 bør tre i kraft 1.januar 2020.**

Vi anser det som viktig at grunnlaget som benyttes til å fastsette abonnement blir best mulig, og anbefaler at grunnlaget har minst 2 år med timesdata for å bli så riktig som mulig. Vi anser derfor 1.januar 2021 som beste tidspunkt.

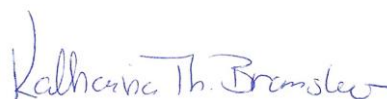
Når det gjelder privatboliger er det viktig at en ny ordning ivaretar kundeperspektivet til husholdningskundene. Vi er usikre på om NVE i tilstrekkelig grad har vurdert dette i sitt forslag. Vi oppfordrer NVE til å gjøre grundige vurderinger knyttet til brukervennlighet, utvikling av ny teknologi, avtalestrukturer etc.

Dersom dere har spørsmål til våre kommentarer, ta gjerne kontakt med rådgiver Kjell Petter Småge, [kjell.petter.smage@byggalliansen.no](mailto:kjell.petter.smage@byggalliansen.no), mobil 41645005.

Med vennlig hilsen



Thor Olaf Askjer  
Administrerende direktør  
Norsk Eiendom



Katharina Bramslev  
Daglig leder  
Grønn Byggallianse