



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Heino Dan Nielsen
Sporelandsveien 18
4308 Sandnes

Deres ref

Vår ref

Dato

18/729-

28. januar 2019

Vardafjellet vindkraftverk - klage på vedtak om endring av MTA-plan

Bakgrunn

Olje- og energidepartementet (departementet) viser til vedtak av 26. november 2018 fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) om endring av MTA-plan på Vardafjellet vindkraftverk. Vardafjellet Vindkraft AS søkte i brev av 12. november 2018 om å endre plasseringen av turbin nr. 7 110 meter sørvest og innover i planområdet. De søkte også om å endre turbintype fra Vestas V126 3,6 MW til Senvion M118 4,2 MW. NVE har vurdert at planendringene vil medføre noe reduserte skyggekastvirkninger, samt marginale endringer for støy. Samlet installert effekt for Vardafjellet vindkraftverk øker fra 25,2 MW til 29,4 MW. NVE mener endringen gir en bedre utnyttelse av planområdet.

Heino Dan Nielsen har påklaget vedtaket av 26. november 2018. NVE har forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33. NVE har vurdert klagen, og kommet til at den ikke gir grunnlag for å endre vedtaket. Saken ble oversendt departementet i brev av 17. januar 2019. NVE fant heller ikke grunnlag for å beslutte utsatt iverksetting jf. forvaltningsloven (fvl.) § 42.

Klagen

Heino Dan Nielsen påklager vedtaket i brev av 14. desember 2018, der han hevder at NVEs vurdering om offentlig høringsprosess er mangelfull og feil. Nielsen hevder at NVE har begått saksbehandlingsfeil ved å ikke sende søknad om planendring på høring til alle med rettslig klageinteresse. Han hevder også at NVE har brutt varslingsplikten overfor andre berørte myndigheter. Nielsen hevder at det kun er Sandnes kommune som er blitt orientert om planendringsvedtaket, og at andre ikke har fått muligheten til å komme med innspill i saken. Han mener at grunneier, berørte naboer og myndigheter også skulle vært orientert om

Postadresse
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo
postmottak@oed.dep.no

Kontoradresse
Akersgata 59
oed.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
977 161 630

Avdeling
Energi- og
vannressursavdelingen

Saksbehandler
Nina Helene von
Hirsch
22 24 63 52

søknaden med tilhørende vedlegg. Nielsen viser til at NVE har bedt konsesjonær om å underrette berørte grunneiere om vedtaket, og påpeker at dette må anses som helt feil håndtering av varslingsplikten. Nielsen mener også at omsøkt endring er vesentlig og er av betydning for hele planområdet. Avslutningsvis krever Nielsen at NVE beslutter at klagen skal ha oppsettende virkning jf. fvl. § 42.

Klagen ble oversendt Vardafjellet Vindkraft AS til uttalelse i brev av 18. desember 2018, som ikke hadde kommentarer til klagen.

Nielsen kom med ytterligere merknader i saken i brev av 26. januar 2019. I brevet mener han at NVE har lagt feil forståelse av forvaltningsloven § 16 og 17 til grunn. Videre ber han om at klagesaken utsettes til det er gitt innsyn i alle vindkraftkonsesjoner der konsesjonen omfatter mer enn 50 prosent høyere effekt enn det som fremgår av utredningsprogrammet. I tillegg etterspørres et fullstendig svar fra Forsvarsbygg vedrørende et punkt i et møtereferat Forsvarsbygg og Vardafjell vindkraft.

Departementets vurdering

Departementet har vurdert Nielsens klageanførsler opp imot reglene om saksbehandling som følger av forvaltningsloven.

Departementet forstår klagen slik at Nielsen mener NVE har brutt forvaltningsloven ved ikke å sende søknad om endring av MTA-planen til Vardafjellet vindkraftverk på høring til flere enn sakens parter. Nielsen har også anført at NVE ikke har overholdt underrettningsplikten etter fvl. § 27. NVE viser til at tiltakshaver har varslet grunneiere og Sandnes kommune om søknaden. NVE har ikke sett grunnlag for å forhåndsvarsle flere og viser til fvl. § 16 siste ledd bokstav c. NVE viser videre til at Sandnes kommune, berørte grunneiere og de som kan utsettes for estimert støynivå over Lden 45 dBA ved det såkalte «verste-tifelle scenarioet», er underrettet om vedtaket.

Departementet viser til at en endring av godkjent detaljplan ikke automatisk utløser krav til at søknaden skal sendes på høring. Omfanget av underrettningsplikten (her forhåndsvarsling etter fvl. § 16) begrenser seg i utgangspunktet til sakens parter. Sakens parter er i alle tilfeller den vedtaket rettes mot, men parter er også andre saken ellers direkte gjelder, jf. fvl. § 2. Det å ha rettslig klageinteresse etter fvl. § 28 første ledd er ikke det samme som å være part i saken. Etter forholdene kan det være plikt til å varsle andre enn parter i saken, basert på et forvaltningsrettslig prinsipp om at saksbehandlingen skal være forsvarlig eller kravet om sakens opplysning i § 17 første ledd. I denne saken er det imidlertid snakk om en marginal endring av tidligere godkjent utbyggingsløsning, som etter både departementets og NVEs vurdering ikke medfører store endringer sammenliknet med opprinnelige godkjente MTA-planen. NVE har ikke funnet grunnlag for hverken å forhåndsvarsle eller underrette om vedtaket til andre enn sakens parter og Sandnes kommune. Departementet slutter seg til denne vurderingen. Departementet tar til etterretning at underretning av grunneiere og rettighetshavere er foretatt av tiltakshaver og ikke direkte av forvaltningsorganet, og legger til grunn at de relevante partene har blitt underrettet om NVEs vedtak.

Departementet mener at NVE har sørget for at sakens parter og andre som er berørt av endringen har fått tilstrekkelig informasjon om søknaden og vedtaket. Departementet finner grunn til å påpeke at det ikke er noen plikt etter fvl. § 16 til å forhåndsvarsle alle som kan ha rettslig klageinteresse. Potensielle klagere i saken er ikke nødvendigvis å regne som parter ved vedtakstidspunktet, og departementet finner at NVE ikke har brutt forvaltningsloven §§ 16 og 27 ved å unngå å forhåndsvarsle eller underrette Nielsen om vedtaket om endring av MTA-plan for Vardafjellet vindkraftverk.

Når det gjelder etterlysning av svar fra Forsvarsbygg, kan departementet ikke se at det har noen direkte betydning for denne klagesaken. Departementet kan heller ikke se at den ubesvarte innsynsbegjæringen rettet til NVE har betydning for behandlingen av klagen på endring av MTA og detaljplan i denne saken. Departementet forutsetter for øvrig at NVE behandler innsynsbegjæringen etter de alminnelige bestemmelsene om innsyn i offentleglova.

Departementet har etter dette kommet frem til at det ikke foreligger feil i NVEs saksbehandling i saken, eller at det er grunnlag for å utsette behandlingen av klagesaken.

Vedtak

Klagen tas ikke tilfølge. NVEs vedtak av 26. november 2018 stadfestes.

Departementets avgjørelse er endelig og kan ikke påklages, jf. fvl. § 28 tredje ledd.

Med hilsen

Trond Ulven Ingvaldsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Nina Helene von Hirsch
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi
Vardafjellet Vindkraftverk AS
Norges vassdrags- og energidirektorat
Sandnes kommune