

Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 OSLO

Vår dato: 17.01.2020  
Vår ref.: 201709239-31  
Arkiv: 312  
Deres dato:  
Deres ref.:

Saksbehandler:  
Rune Moe  
22959315/rmo@nve.no

## Oversendelse av klage på NVEs vedtak om avslag til regulering av Instebotnvatnet i Vestnes kommune i Møre og Romsdal

NVEs vedtak om avslag til regulering av Instebotnvatnet av 26.04.2019 er påklaget av tiltakshaver i brev av 15.05.2019. Innholdet i klagen er videre utdypet i brev av 29.05.2019. Klagen er gitt innen klagefristen og tilfredsstillende øvrige vilkår for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. NVE har forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33.

Vi kan ikke se at klagen gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 26.04.2019. Klagen oversendes derfor Olje- og energidepartementet (OED) for endelig avgjørelse.

### Bakgrunn for saken

Vi viser til NVEs vedtak av 26.04.2019 der søknad av 10.04.2018 om til regulering av Instebotnvatnet til bruk i Sesselva kraftverk ble avslått. Det vises videre til *bakgrunn for vedtak*, NVE-ref. 201709239-22.

For vurderinger fra konsesjonsbehandlingen av Sesselva kraftverk viser vi også til NVEs vedtak av 12.05.2014, samt OEDs klagebehandling og klageavgjørelse 05.09.2014.

Sesselva kraftverk i Tresfjord sto ferdig i september 2016 og har siden vært i drift. Oppstrøms inntaket til kraftverket ligger Instebotnvatnet, et fjellvann med normalvannstand på kote 727,5. For å øke produksjonen søkes det om regulering av Instebotnvatnet mellom kote 726 (LRV) og kote 728 (HRV). Det planlegges ingen endringer i bygg eller på elektromekanisk utstyr i kraftstasjonen. Økningen i produksjon kommer som følge av bedre vannutnytting med eksisterende turbin. Største slukeevne er i dag 2,2 m<sup>3</sup>/s og installert effekt er 5,1 MW. Lengden på ytterligere berørt elvestrekning er ca. 3,5 km. Dammen ved utløpet av Instebotnvatnet er tenkt utført som massivdam i betong med en total lengde på ca. 9 m og største høyde 2,5 m. Dammen skal etter planen bygges veiløst. Planlagt slipp av minstevannføring fra reguleringsdammen i Instebotnvatnet er 20 l/s om sommeren og 10 l/s om vinteren. En utbygging etter omsøkt plan vil etter søkers beregninger gi ca. 1,85 GWh/år i ny fornybar og regulert energiproduksjon, mens NVE har beregnet det årlige produksjonsbidraget noe lavere.

NVE har i vedtak av 26.04.2019 avslått søknaden om regulering av Instebotnvatnet. NVE vil også vise til oppsummering og konklusjon fra eget vedtak der hovedtrekkene fra NVEs vurdering gjengis:

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### Hovedkontor

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### Region Midt-Norge

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

#### Region Nord

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

#### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### Region Vest

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

#### Region Øst

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

«**Vestnes kommune** fraråder en regulering av Instebotnvatnet, med bakgrunn i allmenne verdier som friluftsliv, landskap og samla belastning for vassdragene i kommunen. **Møre og Romsdal fylkeskommune** går ikke imot at det gis konsesjon, og uttaler at tiltaket ikke er i konflikt med kjente kulturminner. **Fylkesmannen i Møre og Romsdal** fraråder sterkt reguleringen, med bakgrunn i tiltakets virkninger for friluftsliv, og en ytterligere reduksjon av Liafossens betydning som landskapselement. **Direktoratet for Mineralforvaltning** er nøytrale i saken, og opplyser om at tiltaket er i nærheten av en lokalt viktig grusforekomst. **Naturvernforbundet i Vestnes, FNF Møre og Romsdal, Daugstad og Vike utmarkslag, samt flere privatpersoner** har uttalt seg negativt til prosjektet som følge av virkninger for naturmangfold, landskap og friluftsliv. Flere av høringspartene er kritiske til den samlede belastningen på vassdragsnaturen i området, og ønsker at denne delen av vassdraget forblir urørt for inngrep.

(...)

Vassdragene Hoemselva og Sesselva inngår i fjordlandskapet i Tresfjorden. Hoemselva ligger mer eksponert enn Sesselva, med Liafossen som skiller seg ut som et markant landskapselement som er godt synlig på lengre avstander ved store vannføringer. Det samme gjelder elvestrengen i Hoemselva ved Hoemssætra. Liafossens inntrykkstyrke er imidlertid noe forringet gjennom utbyggingen av Sesselva kraftverk, som har inntak i både Sesselva og Hoemselva.

NVE mener det er viktig for landskapsbildet å bevare resterende dynamikk i vassdraget. NVE har også lagt vekt på at reguleringen vil påvirke enda et viktig landskapselement oppstrøms eksisterende utbygging. Øvre del av tiltaksområdet fremstår som urørt i dag. NVE mener at dette er kvaliteter som har stor verdi, da den samlede belastningen på vassdragsnaturen lokalt er høy. Vi har merket oss at kommunen har vektlagt disse hensynene i sin tilråding. NVE har lagt stor vekt på tiltakets negative innvirkning på landskap og friluftsliv.

NVE mener tiltaket kan ha negativ innvirkning på biologisk mangfold, herunder også akvatisk miljø. Etter NVEs mening er det særlig mosefloraen i området som er biologisk interessant, og det er påvist en art ved Instebotnvatnet som kan være ny for vitenskapen. NVE mener funnet ikke er av avgjørende for konsesjonsspørsmålet ettersom arten ikke vil bli direkte berørt av omsøkte tiltak, men vi noterer oss at potensialet for sjeldne moser er til stede lokalt. I denne sammenheng vil vi også vise til at elvestrekningen mellom Instebotnvatnet og kraftverksinnsinntaket i Hoemselva ikke er inventert, og det kan ikke utelukkes at tiltaket kan ha negativ innvirkning på biologisk mangfold her. NVE har likevel ikke lagt avgjørende vekt på dette, selv om det innebærer en viss usikkerhet. Bortsett fra en mer stabil minstevannføring, mener NVE at tiltaket kan forsterke de negative virkningene på biologisk mangfold i eksisterende utbygging i form av færre dager med overløp.

En eventuell regulering av Instebotnvatnet vil etter søkers beregning gi 1,85 GWh ytterligere produksjon i Sesselva kraftverk i et gjennomsnittså. Etter NVEs beregninger er produksjonen trolig mindre enn dette. NVE vurderer kostnadene ved tiltaket som svært gunstig i forhold til andre konsesjonsgitte vind- og småkraftverk. NVE mener likevel ikke ulempene kan forsvare den relativt beskjedne produksjonsøkningen.»

## Klagen

Vedtaket er påklaget i brev av 15.05.2019 fra Bystøl AS som klager på vegne av tiltakshaver. Innholdet i klagen er videre utdypet i brev av 29.05.2019 der tiltakshaver ønsker at avslaget skal omgjøres til konsesjon. Klagens oppsummering er som følger:

*«Vi meiner NVE i sine vurderingar har tillagt dei negative konsekvensane av ei regulering av Instebotvatnet stor vekt og tilsvarande har undervurdert dei positive verknadene prosjektet vil ha for Sesskraft AS og samfunnet elles. Som fylgje av dette ber vi om at vedtaket vert gjort om. Vi tillet oss også å påpeike at det frå NVE ved fleire høve er oppmoda om å søkje om reguleringar i allereie utbygde vassdrag, for å auke og jamne ut produksjonen. På denne måten får allereie gjennomførte inngrep større verdi for eigarar og samfunn.»*

### **NVEs vurdering av klagesaken**

Klagene er gitt innen klagefristen og tilfredsstillende de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI.

NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner klagen begrunnet, alternativt oversende klagen til OED for endelig avgjørelse (jf. forvaltningsloven § 33).

Tiltakshaver er uenig i NVEs vektig av fordeler og ulemper i saken:

*«Det synest som NVE har gjeve nokre av dei negative konsekvensane svært stor vekt og at dei positive verknadene ved prosjektet er tillagt lite vekt.»*

NVE noterer seg dette, men står ved vurderingene og vektingen som ble gjort i vedtak av 26.04.2019.

NVE mener fortsatt at det er viktig for landskapsbildet å bevare resterende dynamikk i vassdraget, og vil understreke at en regulering vil gi færre overløpssituasjoner. NVE har også lagt vekt på at reguleringen vil påvirke enda et viktig landskapselement oppstrøms eksisterende utbygging. Øvre del av tiltaksområdet fremstår som urørt i dag. NVE mener at dette er kvaliteter som har stor verdi, da den samlede belastningen på vassdragsnaturen lokalt er høy.

NVE vil også minne om at tiltaksområdet ligger i et viktig område for friluftsliv, der nesten alle høringsuttalelsene til tiltaket er negative. Det var også stor motstand til kraftverket uten regulering i sin tid. NVE kan heller ikke se at tiltakets positive konsekvenser skal være så store at de blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

### **Konklusjon**

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 26.04.2019. Klagen oversendes derfor OED til endelig avgjørelse (jf. forvaltningsloven § 33). Alle sakens dokumenter gjøres tilgjengelige for departementet gjennom internettløsningen SeDok.

Med hilsen

Rune Flatby  
direktør

Øystein Grundt  
seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*



Kopi til:

Bystøl AS - Vik i Sogn v/Agnar Fosse  
Kjell Andre Smisetfoss  
Sesskraft AS  
Vestnes kommune v/Alexander Connor