



SKS
Produksjon AS

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Dato:
20.03.2018

Vår saksbehandler:
Inge Pedersen

Deres ref:
201709983-1

Vår ref:
2006/227 212/2018

Kommentarer til forslag til endringer i beredskapsforskriften

Viser til «Høringsbrev – endringer i beredskapsforskriften» datert 19.12.2017. SKS Produksjon har følgende kommentarer til forslaget:

Til endring i §2-5 og 2-6

Forskriften burde vært mer tydelig på om varsling til f.eks KraftCERT er tilstrekkelig for IKT-sikkerhetshendelser. Hva er «ekstraordinære situasjoner» og hvor går grensen i forhold til «uønskede hendelser»?

NVE og KBO har selv tidvis benyttet seg av KraftCERT for å varsle om kampanjer og hendelser.

Til endring i §6-5:

Med denne endringen skyver NVE ansvaret for å utføre revisjon hos 3.part over på den enkelte KBO-enhet. Dette er etter vår vurdering uhensiktsmessig og svært krevende å håndtere. Flertallet av 3.parts leverandører i energiforsyningen går igjen hos mange KBO-enheter. Den gamle beredskapsforskriften der KBO-enhetene sikret seg retten til innsyn og revisjon med 3.part gjennom avtaler som gav beredskapsmyndigheten tilgang ser vi som mye bedre enn det som nå er foreslått endret i §6-5. NVE/beredskapsmyndigheten bør ha en aktiv rolle med å koordinere tilsyn med 3.partsleverandørene i forhold til bestemmelsene i beredskapsforskriften. Dette vil uten tvil være en mer samfunnsmessig rasjonell fremgangsmåte.

Til ny §6-9:

De administrative og økonomiske konsekvensene synes mangelfullt utredet, spesielt gjelder dette de økonomiske konsekvensene for selskapene. Nettselskapene får kompensert de økonomiske konsekvensene gjennom inntektsrammen noe kraftprodusentene ikke gjør.

Krav til grunnsikring burde kunne konkretiseres og henviser til hele eller deler av ISO/IEC 27001/27002.

Til endring i §7-1:

I tillegg til grunnsikring basert på ISO/IEC 27001/27002 bør en kanskje henviser til hele eller deler av til ISO/IEC 27019:2017 for sikringsteknikker for driftskontrollsystemer

Til endring i §7-7:

Det bør stilles funksjonelt krav til driftskontrollsystem og sentrale komponenter i klasse-2/klasse-3 anlegg om at både programvare og maskinvare er støttet/supportert av leverandør/producent. Sårbarheter i programvare fra leverandører rettes fortløpende så lenge utstyret er støttet av leverandørene. Etter en tid når komponenter når EOL (End of Life) og nye sårbarheter blir avdekket, er de ikke lenger mulig å fjerne. Spectre/Meltdown viser at tilsvarende utfordringer også eksisterer på maskinvare. Andre bransjer setter krav til at utstyr knyttet til kritisk infrastruktur skal benytte systemer (både maskinvare og programvare) som er aktivt støttet (supportert) av leverandørene. Tilsvarende krav bør også gjelde for sentrale komponenter i driftskontrollsystem



SKS
Produksjon AS

Til endring i §7-12:

Forslaget til endring gir en svært tvetydig beskrivelse knyttet til «informasjonssystemer som er integrert med virksomhetens driftskontrollsystem». Hvor tett skal systemene være knyttet for at de er «integrert»? Er enveis eller toveis kommunikasjon/samhandling integrasjon? Er bruk av standardiserte protokoller mellom systemene integrasjon eller må en benytte API'er for at en kan si at systemene er integrert? Hvis grensene går ved at en indirekte kan styre eller overvåke funksjoner i driftskontrollsystemet bør en klargjøre dette i forslaget til endring.

Til endring i §7-14 f):

NVE bør ha en aktiv rolle med å koordinere løsninger hos leverandørene som tilfredsstillir kravene for oppkopling fra «tilstrekkelig sikre omgivelser». Uten en slik samordning vil en se løsninger der de største aktørene i energiforsyningen får egne dedikerte løsninger hos leverandørene. Det store flertallet derimot får rimeligere, enklere og mindre sikre løsninger

Til endring i §7-14 k):

Noe upresis overskrift, foreslår «Krav til bilateral sikkerhetsavtale»

Til endring i §6-7:

Vi er generelt kritisk til bestemmelsene om bakgrunnssjekk slik de er formulert. Vi ser store utfordringer med å praktisere bestemmelse. Høringsuttalelsen fra Energi Norge beskriver i stor grad de utfordringene vi sikter til, og vi støtter Energi Norges uttalelse.

Med vennlig hilsen

SKS Produksjon AS

Stein Mørtsell
Adm.direktør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er imidlertid godkjent i henhold til intern rutine.