

FOSEN VIND DA  
Postboks 200 Lilleaker  
0216 OSLO

Vår dato: 03.08.2018  
Vår ref.: 201710370-18  
Arkiv: 617  
Deres dato:  
Deres ref.:

Saksbehandler:  
Morten Henrik Kielland  
Telf: 91140079/mhk@nve.no

## Fosen Vind DA, Åfjord kommune, Trøndelag - godkjenning av endring av detaljplan og miljø-, transport- og anleggsplan for Harbaksfjellet vindkraftverk

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til søknad av 18.5.2018 om endringer av tidligere godkjent detaljplan og miljø-, transport- og anleggsplan (vedtatt 18.4.2018) for Harbaksfjellet vindkraftverk.

### Vedtak

Med hjemmel i ny konsesjon datert 11.4.2018 post 7 og 8 (NVE ref: 201104677-59) godkjenner NVE omsøkt endring datert 18.5.2018 av gjeldende miljø-, transport- og anleggsplan og detaljplan (vedtatt 18.4.2018) bygging av Harbaksfjellet vindkraftverk i Åfjord kommune.

Vilkår for godkjenning av detaljplan og miljø-, transport- og anleggsplan:

- Entreprenører skal gjøres kjent med MTA/detaljplan og dette vedtaket.
- Dersom virksomheten avdekker avvik som har medført, eller kan medføre betydelig skade på miljøet, skal dette umiddelbart rapporteres til NVE. Rapporteringen må også angi hvilke tiltak som er, eller vil bli iverksatt for å lukke avviket, hindre gjentakelser og avbøte mulige skader.

Dette vedtaket forutsetter at fremlagte planer er i samsvar med vilkår og forutsetninger gitt i konsesjonen.

NVE understreker at planene ikke skal fravikes uten vår godkjenning. Planene gjelder for bygging, drift og vedlikehold av anlegget. NVE kan stille krav om ytterligere detaljering og dokumentasjon for hele eller deler av anlegget ved senere tidspunkt.

NVE vil følge opp anlegget med tilsyn med hjemmel i energiloven kapittel 10.

NVE gjør oppmerksom på at tiltakshaver må sørge for å skaffe seg nødvendige privatrettslige rettigheter før anleggsarbeidene starter.

## Bakgrunn

Detaljplan og MTA for vindkraftverket ble godkjent av NVE 18.4.2018 basert på mottatte planer datert 18.12.2017, og konsesjon datert 1.12.2017. Fosen Vind fikk 11.4.2018 ny anleggskonsesjon etter søknad om å øke installert effekt fra 108,0 MW til inntil 126 MW.

I den vedtatte planen var det tatt høyde for bruk av to alternative turbinmodeller med V112-3,6 eller V117-3,6 jfr. tabell 6 s. 20 i MTA-dokument av 18.12.2018. Poenget med dette var at det innenfor godkjent plan skulle være en valgmulighet mellom turbinmodeller med rotordiameter 112 m og 117. Planmaterialet og godkjent MTA er basert på designparametre for 3,6 MW turbiner med inntil 117 meter rotordiameter. Dette kommer dessverre ikke klart nok fram i den aktuelle søknaden om endring som nå har vært på høring.

Foretrukket turbinløsning er nå V117-4,2 MW. Denne turbinen har rotordiameter 117 m og for øvrig samme fysiske mål som de turbinmodellene som ligger til grunn for gjeldene MTA-plan. En overgang til 4,2 MW turbiner krever derfor ikke endringer fra tidligere innsendte detaljplan/MTA.

Støyanalysen som ligger til grunn for allerede godkjent MTA/detaljplan er basert på kildestøy for turbinmodell V117-3,6. Denne har høyere kildestøy enn alternativet V117-4,2 henholdsvis 107 og 106  $L_{den}dA$ .

Skyggekastanalysen som ligger til grunn for vedtatt MTA/detaljplan er basert på samme rotordiameter (117 m) som den omsøkte alternative modellen.

Fosen Vind mener det ikke grunnlag for å si at valg av turbinmodell gir ulik eller endret risiko for iskast.

Antallet turbiner blir i utgangspunktet 28 som i opprinnelig plan, men kan bli redusert til 27 eller 26. De nye turbinene gir økt produksjon (inntil 17,2 MW med 28 turbiner).

Omsøkt endring av installert effekt i turbiner medfører ingen endringer av allerede godkjent infrastruktur. Designkravet for veger og kranoppstillingsplasser styres av lengden på rotorbladene. Det er gjort enkelte justeringer av turbinplasseringene og linjeføringen i internvegnettet i forhold til opprinnelig godkjent detaljplan. Dette kan tilskrives arbeidet med optimalisering og terrengtilpasning som er forutsatt i godkjent MTA. Det nye vegsystemet gir en bedre landskapstilpasning og totalt sett mindre inngrep enn om opprinnelig godkjent veglinje skulle bygges.

Økt installert effekt i vindkraftverket medfører behov for større kapasitet på transformator i vindkraftverket (120 til 150 MVA). Dette innebærer ikke merkbare fysiske endringer på transformatorstasjonen.

Planene om endring har vært sendt på begrensa høring til Åfjord kommune, fylkesmann, fylkeskommune, reinbeitedistrikt og Fosen Naturvernforening. I tillegg har Fosen Vind varslet berørte parter om høringen.

## Innkommne merknader

Mottatt søknad om endring av MTA/detaljplan ble sendt på høring 30.5.2018. NVE har mottatt skriftlige uttalelser fra Fylkesmannen i Trøndelag, Trøndelag fylkeskommune og Fosen reinbeitedistrikt v/Dalan Advokatfirma DA. En oppsummering av relevante kommentarer for dette vedtaket følger under:

**Fylkesmannen i Trøndelag** har i brev datert 1.7.2018 følgende kommentarer til planene:

*Økt størrelse på turbin/rotorblader medfører en økning av internveier på 2,3 km. Dette gir økt direkte tap av vinterbeite for det berørte reinbeitedistriktet.*

*De øvrige fagområdene, - klima og miljø og samfunnsikkerhet, har ingen merknader.*

**Trøndelag fylke** har i e-post datert 28.6.2018 følgende kommentarer til planene:

*Slik vi forstår det er det ingen endringer av plangrensen.*

*Vi har derfor ingen spesielle merknader til det aktuelle tiltaket, men minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8. Dersom det under arbeidet i marka skulle komme fram noe som kan være et fredet kulturminne, ber vi om at arbeidet stanses og at Trøndelag fylkeskommune blir varslet. Denne anmodningen må formidles til de som skal foreta de konkrete arbeidene i marka.*

*Vi gjør for øvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Trøndelag fylkeskommune, og viser til egen uttalelse fra Sametinget.*

**Fosen reinbeitedistrikt** v/Dalan Advokatfirma DA har i brev mottatt 29.6.2018 følgende kommentarer til planene:

*Dersom de omsøkte endringene tillates betyr det at skadepotensialet sannsynligvis er enda større enn opplyst, og lagt til grunn under skjønnsforhandlingene. Forskning har vist at synbarhet av anlegg kan medføre unnvikelse. Det må ut fra dette antas at større rotorblader og økt effekt vil kunne føre til økt unnvikelse. Det fremgår også som sannsynlig at skadepotensialet ved iskast vil øke. Distriktet kan ikke akseptere endringer som ytterligere kan øke skadevirkningene for reindriften. Det bes om at søknad om endringer avslås.*

Bedre klargjøring av planendringene i forhold til tidligere godkjente planer fra Fosen Vind har bidratt til at vi mener de omsøkte endringene ikke vil medføre økte negative virkninger for reindriften. Utdypende svar på mottatte merknader følger i NVEs vurderinger under.

### **NVEs vurderinger**

Søknaden om endringer av detaljplanen for Harbaksfjellet vindkraftverk, som har vært på høring, er dessverre noe feil i forhold til å klargjøre effekten av omsøkte endringer i forhold til allerede godkjente planer. Godkjent MTA er utarbeidet med designparametre for turbinmodell V117-3,6 med rotordiameter 117 m. I det godkjente planmaterialet er det en mulighet for å kunne bruke en turbinmodell med 5 m mindre rotordiameter (V112-3,6), men for øvrig samme fysiske mål.

Fosen Vind ønsker nå å kunne bruke turbinmodell V117-4,2 MW. Denne turbinen har samme ytre fysiske dimensjoner og utseende som den godkjente V117-3,6. De to turbinmodellene gir den samme arealbruken og visuelle virkningen.

V117-4,2 har lavere kildestøy enn V117-3,6, -henholdsvis 106,0 og 107,0 L<sub>den</sub>dA. NVE konstaterer at støybelastningen til omgivelsene blir noe lavere ved bruk av turbinmodellen V117-4,2, samtidig som dette også gir noe høyere total energiproduksjon.

NVE mener det ikke er grunnlag for å si at valg av turbinmodell gir ulik eller endret risiko for iskast.

Veger og turbinplassering vil bli optimalisert med bruk av de samme designparametere som beskrevet i vedtatt plan. Vedtatte plan innebærer at det er forutsatt at det endelige vegsystemet kan få noe endret utforming dvs. vertikal og horisontal kurvatur enn det som er vist i MTA-plan. Dette vil kunne påvirke

vegssystemets lengde, men endelig infrastruktur vil få en bedre landskapstilpasning dvs omfang av skjæring/fylling uavhengig av hvilken av de alternative turbintypene som blir valgt. Ved at det kan bli færre turbinpunkt ved bruk av V117-4,2 legger NVE til grunn at omfanget av terrenginngrep blir det samme eller noe mindre ved bruk av denne turbinmodellen sammenlignet med bruk av allerede godkjent turbintyper.

Den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8 er ivaretatt i allerede vedtatte MTA-plan.

De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§8-12 er vurdert i konsesjonsbehandlingen og konsesjonsvedtak av 1.12.2017 samt i detaljplanvedtak 17.4.2018. Disse vedtakene er basert på et tilstrekkelig konkret og oppdatert kunnskapsgrunnlag og vurderes også som dekkende for de aktuelle endringene av tiltaket.

### **Annet**

For anlegg for produksjon av elektrisk energi med konsesjon etter energiloven, gjelder ikke krav om utarbeidet reguleringsplan, jf. plan- og bygningsloven § 12-1 tredje ledd, men anlegget må avklares mot kommuneplanens arealdel og eventuelle reguleringsplaner før anleggsarbeidet kan igangsettes. Slik avklaring kan enten skje gjennom planendring, ved at tiltakshaver søker om dispensasjon eller ved at Olje- og energidepartementet bestemmer at konsesjonen etter energiloven skal ha virkning som statlig arealplan. Byggesaksbestemmelsene i plan- og bygningsloven gjelder i det vesentligste ikke for tiltak etter energiloven, jf. byggesaksforskriften § 4-3 første ledd bokstav c. Bestemmelsene i plan- og bygningsloven om tekniske krav (§ 29-5) og krav til produkter (§ 29-7) med tilhørende deler av byggteknisk forskrift (TEK10) gjelder så langt de passer for tiltak med konsesjon etter energiloven.

Når anlegget er ferdig bygget, skal konsesjonæren sørge for at kommunen får tilsendt nødvendige opplysninger om tiltakets plassering, slik at det offentlig kartverket kan ajourføres, jf. byggesaksforskriften § 4-3 siste ledd og plan- og bygningsloven kapittel 2 om krav om kartgrunnlag og stedfestet informasjon.

### **Orientering av grunneiere og rettighetshavere**

Vi ber tiltakshaver orientere grunneiere og rettighetshavere, samt eiere av boliger og fritidsboliger som kan bli berørt, om dette vedtaket. Orienteringen skal etter forvaltningsloven gi opplysninger bl.a. om klageadgang, klagefrist og retten til å se sakens dokumenter. Vedtaket skal følge orienteringen. Kopi av orienteringen skal sendes NVE.

### **Klageadgang**

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen 5 uker fra det tidspunkt denne underretningen er kommet frem, jf. forvaltningsloven kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no).

Med hilsen



Ingunn Åsgard Bendiksen  
direktør

Øyvind Leirset  
seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Vedlegg:

Kopi til:

Dalan Advokatfirma DA  
Fosen Naturvernforening  
FOSEN VIND DA v/Mattis Vidnes  
Fylkesmannen i Trøndelag  
Trøndelag fylkeskommune  
Åfjord kommune