

Naturvernforbundet i Nes
Sætervegen 37
2162 Brårud

Norges vassdrags- og
energidirektorat
Postboks 5091 Majorstuen
0301 OSLO

Ad: Nasjonal ramme for vindkraft

Gjennom rammeplanen ønsker OED/NVE å finne de beste vindkraftlokalitetene, øke forutsigbarheten og effektivisere konsesjonsbehandlingene og dempe konflikter.

Et oppdatert kunnskapsgrunnlag, sammen med nytt kartgrunnlag skal være verktøyet.

Vi har tre bemerkninger til det.

-På NVEs informasjonsmøte i Oslo den 13. juni ble det stadfestet, at det vil bli lagt vekt på allerede samlet kunnskap.

Vi mener derimot, at det er viktig å bruke tid til å samle *mest mulig kunnskap*. Det er akkurat bevilget nye 94 millioner kroner til miljøkartlegging . Skal vi kunne bruke en rammeplan med minst mulig kontroverser, er det nødvendig å ha et best mulig kunnskapsgrunnlag.

Selv representanter fra diverse store næringer, som knyttes til bruk av natur, etterlyste en omfattende kartlegging av norsk natur i forkant av prosjekter for å redusere konflikter og øke effektiviteten i konsesjonsprosesser. Dette ønsket ble satt fram på et seminar om naturmangfold i 2013. Det ble der antydning et beløp på 100 mill. kroner. Noe har skjedd i mellomtiden, men på langt nær nok.

Vi må bruke nok (mer!) tid til å samle mest mulig kunnskap for å skape et godt verktøy.

Å dra gjennom rammeplanen altfor rask, uten et best mulig kunnskapsgrunnlag, tjener ikke troverdigheten.

-Under kriteriene for harde eksklusjoner er grenseverdien for vindhastighet oppført med 6m/s i 120m høyde. Årsaken kan muligens

være, at vindturbinene nå har blitt mer effektive ved lavere vindstyrke enn før. Men uansett betyr det, at man nå, ved å senke grenseverdien med 0,5m/s, åpner for et større utbyggingsområde. Det gagnar bare vindindustrien og er ikke på noen måte ønskelig for vernesiden.

-Myke eksklusjoner: Med myk eksklusjon menes eksklusjon av arealer, der virkninger for *én enkeltinteresse* i mange tilfeller tilsier at det ikke bør bygges vindkraftverk.

Det synes vi er en for snever definisjon. Vi mener, at det svært ofte vil være flere argumenter, som samlet gir et bedre bilde av problemene ved en planlagt utbygging.

Mvh

Karin Irene Olsen

Leder for

Naturvernforbundet i Nes