



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 22.11.2018
Vår ref.: 201802101-16
Arkiv: 312
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Eline Nordseth Berg
22959210/enbe@nve.no

Oversendelse av klage på vilkår til gitt midlertidig tillatelse til nedtapping av Breisjøen i Oslo kommune

Vilkårene til midlertidig tillatelse til å tappe ned Breisjøen i Lillomarka, datert 24.10.18, er påklaget av Lillomarkas venner.

Klagen er gitt innen klagefristen og tilfredsstiller de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. NVE har forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33.

Vi kan ikke se at klagen gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 24.10.18. Klagen oversendes derfor til Olje- og energidepartementet (OED) for endelig avgjørelse.

Bakgrunn for saken

NVE mottok 15.02.18 søknad om tillatelse til midlertidig fravik fra normalvannstand i Breisjøen i Lillomarka fra Oslo kommune – Vann- og avløpsetaten. I praksis betød det en nedtapping på 6,5 m i perioden 01.05.19-31.12.19. Saken ble sendt på høring 19.03.18, og NVE var på befaring i området 22.06.18. NVEs vedtak om midlertidig tillatelse ble fattet 24.10.18. I vedtaket har NVE satt krav om en rekke avbøtende tiltak som gjør at nedtappingen har akseptable konsekvenser.

Klagen

Lillomarkas Venner er uenig i vilkår som er satt i tillatelse til midlertidig nedtapping. I klagen av 02.11.18 kommer følgende frem:

- 1) At Lillomarkas Venner er uenig i omtalen av Gamle Lillosetervei. Lillomarkas Venner mener det er feilaktig å omtale Gamle Lillosetervei kun som «tursti» og utelate kulturminneaspektet. De mener det bør tilstrebes å bevare mest mulig av Gamle Lillosetervei langs demningene, og at det bør være mulig å beholde den gamle broen, i tillegg til en ny.
- 2) At informasjon som er gitt angående midlertidige rigg/lagring er motstridende. På befaringen ble det sagt at det skulle legges på et dekke for å beskytte dagens skogbunn før etableringen av midlertidig rigg/lagring. I tilleggsopplysninger fra VAV datert 31.08.18 står det at store deler av områder satt av til midlertidig rigg/lagring vil bli permanent berørt.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

- 3) At Lillomarkas Venner forventer at kompetent fagpersonell blir engasjert i flyttingen av flytegro og edelkreps.

NVEs vurdering av klagesaken

NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner klagen begrunnet, alternativt oversende klagen til OED for endelig avgjørelse (forvaltningsloven § 33).

NVE mener at 1) er godt vurdert i vedtaket av 24.10.18. I avsnittet om Kulturminner står det bl.a.:

«På befaringen kom det frem at veien tidligere er blitt brukt som anleggsvei og er utvidet og så restaurert i ettertid. Dette er synlig på veien flere steder, men NVE mener ikke det var spesielt skjemmende, og forandrer heller ikke områdets fremtoning. Det at deler av veien allerede er blitt modernisert i en tidligere rehabilitering gjør også at vi mener at inngrepet VAV planlegger ikke vil få en langvarig effekt på veien. Det forutsetter selvfølgelig at veien og veikantene blir restaurert på en god måte etter anleggsperioden og at veitraseen holdes så smal som mulig.

Lillomarkas Venner skriver også at de vil at brua over Breisjøbekken skal settes i stand til nåværende bredde og materialbruk, noe NVE er enig i.»

Vi mener at det ikke er kommet frem ny informasjon om emnet kulturminner.

Punkt 2) er vurdert i avsnittet om Naturmangfold i vedtaket av 24.10.18. Det har ikke kommet frem ny informasjon om dette emnet. Bruk av eventuelt dekke over skogbunnen kan avgjøres i detaljplanen, innenfor de vurderinger som er gjort i vedtaket.

Om punkt 3) beklager vi at det ikke er presisert i vedtaket av 24.10.18 at arbeidet med flytegro og edelkreps skal utføres av fagfolk. Det ble antatt som en selvfølge, noe vi også tror Oslo kommune – Vann- og avløpsetaten er klar over.

Konklusjon

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 24.10.18. Klagen oversendes derfor OED til endelig avgjørelse jamfør forvaltningsloven § 33.

Alle sakens dokumenter gjøres tilgjengelige for departementet gjennom internettløsningen SeDok.

Med hilsen

Rune Flatby
direktør

Gry Berg
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.