

NVE

POSTBOKS 5091 MAJORSTUA  
0301 OSLO

Deres ref.:

Deres brev av:

Vår ref.:

BP/18/530-1/605

Dato:

16.05.2018

## SVAR PÅ HØRING OM ENDRING I FORSKRIFT OM KONTROLL AV NETTVIRKSOMHET

Det vises til høring på forslag til endring i forskrift om kontroll av nettvirksomhet, og da spesielt forslag til endringer i regelverket om anleggsbidrag.

Nordlandsnett er positive til forslaget, og mener at endringene vil bidra til en mer samfunnsmessig rasjonell utbygging av nettet. Vi vil spesielt trekke frem følgende som positive tiltak:

- En endring fra «kan» til «skal» vil bidra til en likere praksis på anleggsbidrag mellom nettselskapene.
- Muligheten til å kreve inn anleggsbidrag i masket nett vil bidra til å gi et mer riktig prissignal for kunder som skal etablere seg. Dette vil gjøre at anleggsbidraget i større grad vil gi et riktig lokaliseringssignal i maskede nett.
- Anleggsbidrag i regional- og transmisjonsnettet vil gi bedre pris- og lokaliseringssignaler, og bidra til en mer samfunnsmessig rasjonell utbygging av nettet.
- Muligheten til å ta seg betalt for nettutredninger

### Tiårsregelen

I sitt forslag til ny § 16-8, siste ledd, foreslår NVE følgende:

*Nettselskapet skal betale tilbake til kunden det som overgår kundens forholdsmessige andel av kostnadsgrunnlaget i de tilfellene andre kunder bestiller kapasitet i nettanlegget inntil ti år etter ferdigstillelse.*

Videre framgår det av høringsnotatet at tiårsregelen gjelder, selv i de tilfeller der det høyst sannsynlig kun kommer en kunde, og man benytter minste standard komponent. Dette innebærer i praksis at nettselskapet må ivareta en detaljert oversikt over alle anlegg som er finansiert med anleggsbidrag, inkludert anleggsbidragberegningene, i 10 år. Dersom bunnfradraget fjernes i sin helhet, så vil det være snakk om 400-500 anleggsbidragfinansierte anlegg hvert år. Håndteringen av dette vil medføre økte kostnader og økt ressursbruk for nettselskapet.

NVE bør med bakgrunn i dette presisere hvordan tiårsregelen kan håndteres i den endelige forskriftsteksten.

### **Hvilken levetid skal benyttes ved reinvesteringer?**

Ved beregning av reinvesteringskostnader, bør teknisk levetid benyttes. Den tekniske levetiden er i de alle fleste tilfeller betydelig lengre enn den økonomiske levetiden. Dersom man skulle velge å benytte den økonomiske levetiden, så vil dette føre til at nettselskapene påtar seg større reinvesteringskostnader, noe som gir økte nettkostnader og økt nettleie. Ved bruk av teknisk levetid vil reinvesteringskostnaden som nettselskapet dekker, noe som gir en lavere økning i nettkostnader og nettleie.

### **Bunnfradrag**

Nordlandsnett er positive til at NVE ønsker en lik praksis knyttet til bunnfradrag.

I utgangspunktet foreslår NVE å fjerne bunnfradraget i sin helhet, men åpner for at man kan beholde det ved å sette et tak. Fordelen med å beholde et bunnfradrag, er at dette senker terskelen for mindre forsterkninger i nettet. Dette gjør at nettselskapet enklere kan få gjort hensiktsmessige forsterkninger i nettet til kunden, som f.eks overgang fra et 1-fase inntak til et 3-fase inntak, eller kabling av et luftinntak.

Et bunnfradrag minsker også mengden administrasjon knyttet til mindre kundehenvendelser, dvs beregning av anleggsbidrag, aksept fra kunden, fakturering av anleggsbidrag, samt oppfølging av kunden. Fjernes bunnfradraget i sin helhet, så vil dette gi økte kostnader og økt ressursbruk knyttet til dette.

Med bakgrunn i det ovenfornevnte, ønsker Nordlandsnett at det fortsatt skal være et bunnfradrag, men at dette settes av NVE slik at det er likt for alle selskaper. Bunnfradraget kan da f.eks settes til 50 000,- .

### **Øvre grenser for overskridelse – 15 % regelen**

Sett fra kundens perspektiv, så vil det være gunstig med en øvre grense for overskridelse. Dette vil gi kunden større forutsigbarhet på anleggsbidraget, noe som gjør planleggingen av det aktuelle prosjektet mer oversiktlig.

En slik bestemmelse vil påføre nettselskapet en større risiko, noe som da må håndteres i kostnadsoverslag. Er det knyttet stor usikkerhet til grunnforholdene, som f.eks hvor mye fjell det er, så vil det være naturlig å legge dette anslaget på plussiden, slik at risikoen for å overskride 15 % grensen reduseres.

Videre må det presiseres hvilket estimat som skal legges til grunn. I den foreslåtte § 16-2 står det at nettselskapet skal oversende estimatet uten ugrunnet opphold. Dersom det er dette estimatet som skal ligge til grunn, så vil dette medføre at nettselskapet må bruke mer tid og ressurser for å få et estimat med akseptabel risiko.

I sum så vil dette medføre jevnt over høyere estimat på anleggsbidrag, samt at behandlingstiden vil øke pga krav til høyere presisjon i anleggsbidraget. Dette vil kunne føre til at prosjekter som ville vært samfunnsmessig rasjonelle ikke blir gjennomført, da estimatet for anleggsbidraget er så stort at de ikke velger å gjennomføre det.

### **Betaling for nettutredninger**

Det foreslås i § 17-5 at nettselskapet skal kunne ta betalt for nettutredninger i regional- og transmisjonsnett, i de tilfeller når kundens effektbehov og lokalisering ikke er rimelig avklart.

Nettutredninger i regional- og transmisjonsnett kan være omfattende, komplekse, og medføre betydelige kostnader og ressursbruk for nettselskapet som gjennomfører utredningen. I noen tilfeller forespør kundene flere nettutredninger i forbindelse med samme nettilknytning, noe som har vært tilfellet ved flere tilknytninger av småkraftverk.

En bestemmelse der man kan ta seg betalt for nettutredningen vil være med på å sile ut de aktørene med størst gjennomføringsevne. Dette vil redusere antall nettutredninger, og dermed redusere nettselskapets kostnader og ressursbruk. Nordlandsnett støtter derfor innføringen av muligheten til å ta seg betalt for nettutredninger i regional- og transmisjonsnett.

Med vennlig hilsen  
Nordlandsnett AS

Bjørn Bjørstad Pedersen  
Sivilingeniør - Utredninger Nettanalyser og Nettariffer  
Tlf. 959 46 132