

Norges Vassdrags og Energidirektorat
Middelthunsgate 29
Postboks 5901 Majorstua
0301 Oslo

Deres ref.:
Verlo

Deres brev av:
26.03.2018

Vår ref.:
Doc nr arkivkode

Dato:
25.05.2018

Høringsvar- forslag til endring i forskrift om kontroll av nettvirksomhet- endring i regelverk om anleggsbidrag

NVE sendte 27.03.2018 ut på høring forslag til endring i forskrift om kontroll av nettvirksomhet, endringene som foreslås gjelder i hovedsak regelverk om anleggsbidrag.

Mørenett AS har gått gjennom høringsforslaget. Vi vil innledningsvis understreke at vi i all hovedsak er positive til endringene som foreslås. Bruk av anleggsbidrag gir viktige signal til kunder om hvor det er hensiktsmessig å etablere seg, og det er viktig at ulike nettselskap har en så lik praksis som mulig. I dag er det svært ulik praksis rundt om i landet, dette er uheldig både for kundene og for nettselskapene.

At anleggsbidrag blir en skal-bestemmelse, og at det ikke lenger tillates å bruke bunnfradrag og/eller tilknytningsavgift er i tråd med den praksis vi allerede følger i Mørenett. Vi støtter dette forslaget.

Konkret til de ulike punktene i høringen

Ny § 16-7: NVE ber om tilbakemelding på om det skal benyttes teknisk eller økonomisk levetid ved beregning av fremskyndingskostnader. Vår erfaring er at teknisk levetid normalt gir et bedre bilde av den reelle fremskyndingskostnaden enn økonomisk levetid. I tilfeller der det er vanskelig å fastsette teknisk levetid på komponentnivå bør det åpnes for bruk av standard forventet teknisk levetid.

Ny §16-8: Bestemmelsen virker ikke å være i tråd med forutsetningene som legges i §16-1. I §16-1 står det at nettselskapene skal kreve inn anleggsbidrag i 10 år dersom det fortsatt er anleggskostnader igjen å dekke. I §16-8 står det at nettselskapene skal betale tilbake til kunden det som overgår kundens forholdsmessige andel av kostnadsgrunnlaget. Mørenett frykter at praksisen det legges opp til i ny §16-8 blir unødig byråkratisk og vanskelig å praktisere, og vi ønsker derfor å videreføre dagens praksis i henhold til tekst og forklaring i §16-1.

Ny §16-10: Anleggsbidrag i masket nett er noe som Mørenett har ønsket utvidet mulighet for. Mange nyetableringer krever tilrettelegging/investering i nettnivået over, og det har til nå ikke vært mulig å synliggjøre denne del av kostnaden for kunden som utløser investeringen. Mørenett støtter forslaget i høringen. Etter vårt syn er foreslått reduksjonsfaktor på 0,5 et fornuftig valg, det samme gjelder forslaget om at kunder < 1MW ikke skal betale anleggsbidrag i regional- og transmisjonsnett.

Mørenett mener videre at det bør presiseres at anleggsbidrag i regional- og transmisjonsnett skal kreves av kunder med tilknytning til det nettselskap som gjennomfører nødvendig tiltak i nettet. Ved investering i transmisjonsnett kan det ikke kreves anleggsbidrag fra underliggende nettselskap selv om det er kunder i det underliggende nettselskapet som har utløst behov for tiltak i f.eks. ny transformatorstasjon.

Ny §16-11: Mørenett mener at i tillegg til kostnader som skyldes forhold på kundens side, bør også gravekostnader, i de tilfeller nettselskapet står for disse kostnadene, holdes utenfor grensen på 15 prosent overskridelse. Dersom nettselskapet skal bære risikoen knyttet til økte gravekostnader er det i praksis andre kunder som må ta regningen for dette.

Ny §16-12: Forslaget til ny forskrift inneholder bestemmelser og frister som i praksis fører til at ny forskrift gjøres «gjeldende» før høringsfristen er utgått og før 1.1.2019 som er datoen for iverksettelse av ny forskrift. Dette skaper en uklar situasjon fram til ny forskrift er formelt vedtatt.

Dato:
Dokdato

Vår ref.:
Doknr arkivkode

Andre forslag til endringer:

Endring i §14-1: NVE foreslår å endre kravet til tidsdifferensiering av marginale tapskostnader per tilknytningspunkt fra vinter dag, vinter natt/helg og sommer til ukentlig for dag og natt/helg. Mørenett støtter forslaget om punktvis beregning, men ser ikke at nytteverdien ved ukentlig beregning forsvarer merarbeidet dette medfører. Vi ønsker at det åpnes for månedlig beregning av marginale tapskostnader pr. tilknytningspunkt

Ny §17-4: Mørenett støtter forslaget om at betaling for andre netjtjenester, på samme måte som anleggsbidrag, endres fra kan til skal bestemmelse. Tilsvarende ser vi det som hensiktsmessig at anleggsbidrag og betaling for andre netjtjenester i større grad håndteres likt regnskapsmessig og i reguleringen for øvrig. Fra Mørenett sin sine forutsetter vi at omlegging av nett også avgiftsmessig behandles likt med anleggsbidrag, altså at omsetningen ikke er merverdiavgiftspliktig.

Økonomisk regulering av nettselskapene

Til slutt vil vi fra Mørenett sin side ta med et innspill som går på den økonomiske reguleringen og elektrifiseringen av transportsektoren. Elektrifisering av biler og busser slår relativt likt ut for alle nettselskap. Et regime som sikrer lik praksis for innkreving av anleggsbidrag vil medføre likebehandling også med tanke på økonomisk regulering. Elektrifisering av ferger og tilrettelegging for landstrøm til båter er imidlertid noe som bare treffer nettselskap langs kysten, og som treffer med store forskjeller mellom de ulike kystselskapene.

Dagens reguleringsmodell består av tre trinn. I trinn 1 måles nettselskapene mot hverandre, og kostnader knyttet til både egenfinansierte anlegg og kundefinansierte anlegg inngår i effektivitetsmåling. I trinn 2 korrigeres resultatene med bakgrunn i ulike rammevilkår, mens resultatene kalibreres i trinn 3 for å sikre at bransjen får sine kostnader dekket (med normalavkastning). Kalibreringen skjer ihht. nettselskapenes andel av bransjens avkastningsgrunnlag – det som er egenfinansiert.

Dagens modell medfører at en ny investering - egenfinansiert medfører lavere effektivitet i trinn 1 og 2, på grunn av høye kapitalkostnader, mens selskapets effektivitet oppjusteres i trinn 3, siden selskapet får en større andel av bransjens avkastningsgrunnlag. En investering som er kundefinansiert medfører lavere effektivitet i trinn 1 og 2, uten at investeringen påvirker selskapet i trinn 3.

Mørenett forventer å investere ca. 200 mill. kr bare til elektrifisering av ferger i løpet av de neste 5 årene, dette utgjør ca. 20% av vår nettkapital i distribusjonsnettet. Vi forventer at det meste av investeringen dekkes gjennom anleggsbidrag.

Med gjeldende økonomiske regulering vil konsekvensen av at Mørenett bidrar aktivt til er mer miljøvennlig samfunn være at vår målte effektivitet faller med ca. 3% og at vår inntektsramme faller med ca. 3 mill. kr. Dette er utslag som helt sikkert ikke er ønskelig fra NVE sin side heller, så vi oppfordrer på det sterkeste om at det blir tatt tak i problemstillingen. Vi og alle andre i og rundt bransjen ønsker elektrifiseringen av transportsektoren velkommen, og vi kan da ikke ha en regulering av nettbransjen som gir stikk motsatt incentiv.

Mørenett støtter i utgangspunktet de foreslåtte endringer. Det er imidlertid avgjørende å justere på reguleringsmodellen, for å unngå at å ta anleggsbidrag slår negativt ut på effektivitet og avkastning på investert nettkapital.

Med hilsen
Mørenett AS



Runar Tandstad
Divisjonssjef Nettforvalter