

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)  
Postboks 5091, Majorstua,  
0301 Oslo

Dato: 25.05.2018

Vår ref.:

Side: 1 av 3

## **Høringsuttalelse fra E-CO Energi AS – endringer i forskrift om kontroll av nettvirksomhet (anleggsbidrag mm)**

Det vises til høringsbrev datert 27. mars om høring forslag til endringer i forskrift om kontroll av nettvirksomhet (anleggsbidrag mm) med høringsfrist 25. mai 2018.

E-CO Energi mener NVEs forslag til endringer bidrar til en opprydding i forskriften, noe som er nødvendig og prisverdig. Som det fremkommer i punktene under mener vi det allikevel er en del forbedringspunkter.

### **1. Kort om E-CO Energi AS**

E-CO Energi (E-CO) er Norges nest største kraftprodusent med en middelproduksjon på ca. 13 TWh per år. Selskapet er heleid av Oslo kommune og har kraftanlegg i store deler av Sør-Norge. E-COs kjernevirksomhet er eierskap, drift og utvikling av vannkraftanlegg.

### **2. § 16-1 Anleggsbidrag i regional- og sentralnett**

E-CO støtter i utgangspunktet regler som tillater selskapene å kreve anleggsbidrag i masket nett. Dette er med på å gi et mest mulig riktig prissignal til kunder som skal etablere seg. Bruk av anleggsbidrag er en effektiv lokaliseringsfaktor og bedre og mer presist enn Statnetts forslag til lokalisering i høring på prisstrategi.

Bruk av teknisk levertid skaper stort rom for usikkerhet og tvister mellom partene. Forskriften bør forhindre slike konflikter, og fastlegge økonomisk/regnskapsmessig levetid for komponenter – jf. avskrivningstid. Bruk av økonomisk levetid bør derfor forskriftsfestes.

### **3. § 16-1 Anleggsbidrag på nettførsterkninger for utenlandskabler**

Sitat fra side 20 og 21 i høringsbrevet (med vår utheving):

«

*Et anleggsbidrag rettet mot Statnett som eier av en utenlandsforbindelse, vil bli en betaling fra Statnett (eier av utenlandsforbindelsen) til Statnett (eier av innenlands transmisjonsnett). På dette grunnlaget er det vår vurdering at det ikke er hensiktsmessig at utenlandsforbindelser som eies av Statnett skal betale anleggsbidrag. Likestilles utenlandsforbindelser eid av andre enn Statnett med andre innmatings- og uttakskunder, vil slike forbindelser nødvendigvis behandles på lik linje med andre kunder som utløser krav om anleggsbidrag. En forutsetning for å få nettilknytning og dermed*

*tilgang på markedet, vil derfor være at utenlandsforbindelsen betaler for eventuelle nødvendige nettførsterkninger.*

...

*Vi vurderer her spørsmål om anleggsbidrag når en utenlandsforbindelse eid av andre enn Statnett ønsker å knytte seg til nettet. De nye bestemmelsene om anleggsbidrag i regional- og transmisjonsnett likebehandler utenlandsforbindelser og kunder, og vurderes derfor til ikke å være i strid med art. 12.*

*NVE vurderer videre at anleggsbidrag ikke er en handelshindring etter art. 11. En bestemmelse om anleggsbidrag stiller ikke krav til produktet som sådan, men skal reflektere kostnaden ved at utenlandsforbindelsen knytter seg til nettet. Vi presiserer at der det ikke er behov for nettførsterkninger på grunn av nettilknytningen, vil nettselskapet heller ikke kunne kreve anleggsbidrag. Vi vurderer derfor at en regel om anleggsbidrag ikke vanskeliggjør markedsadgangen i strid med art. 11.*

»

Den politiske situasjon er som kjent nå endret, med den konsekvens at fremtidige utenlandsforbindelser forutsettes eid av Statnett. Den ovenfor siterte analyse og konklusjon kan like fullt bestå, under den forutsetning at kriteriet for anleggsbidrag eller ikke-anleggsbidrag henføres til finansiering/risiko i den aktuelle utenlandsforbindelse - og ikke til eierskapet. Det må derfor skilles mellom sentralnett- og investorforbindelser. NVE må i tilknytning til konsesjonsbehandling og råd til departementet i hvert enkelt tilfelle angi om det legges til grunn konsesjon for en utenlandsforbindelse, som forutsettes å inngå i sentralnettet, eller om det legges til grunn en investorforbindelse med eventuelt et anleggsbidrag.

Altså:

- a. Sentralnettforbindelse med utlandet hvor
  - Investeringen av norsk andel dekkes av Statnett/sentralnettet - inntekter og kostnader inngår i sentralnettregnskapet
  
- b. Investorforbindelse med utlandet hvor NVE legger til grunn
  - at den norske andel, som egentlig skal å inngå i transmisjonsnettet, ved departementets enkeltvedtak (§1-5 energiloven) unntas fra dette
  - at investorenes avkastningsmulighet reguleres i henhold til beslutning i konsesjonsbehandlingen
  - at andelen eies av Statnett
  - at Statnett inngår en økonomisk avtale med investorer som begrenser Statnetts risiko og at inntekter og kostnader holdes utenfor sentralnettregnskapet.

#### **4. § 16-12 Overgangsordninger**

Det er viktig med tydelighet med tanke på når dette regelverket skal gjelde fra.

Forslaget til ny forskrift inneholder bestemmelser og frister som i praksis fører til at ny forskrift gjøres «gjeldende» før høringsfristen er utgått og før 1.1.2019 som er datoen for iverksettelse av ny forskrift.

Forskrifter skal i hovedregelen ikke gis tilbakevirkende kraft. E-CO foreslår at de tre kriteriene med referanse «før 26. mars 2018» i § 16-12 gjelder fra tidspunktet for iverksettelse av ny forskrift, det vil si at de skiftes ut med «fra 1. januar 2019».

#### **5. § 17-1 Kostnadene ved produksjonsrelaterte nettanlegg**

§ 17-1 omhandler Kostnadene ved produksjonsrelaterte nettanlegg. Regelen praktiseres slik at dersom forholdstallet mellom forbruk og produksjon er på over ca. 20 prosent for nettanlegget/radialen defineres det som Ordinært nettanlegg, og inngår i tariffgrunnlaget for uttak (ordinære nettkunder). Regelen skaper ofte strid og tvister i tilknytningssaker for småkraft lokalt, på spenningsnivå fra 66 kV og nedover.

Vi mener at helt rene (100 prosent) produksjonsradialer uten uttak opplagt skal finansieres med anleggsbidrag av produksjon. I andre tilfeller der forbruket/uttaket er av en slik karakter at lokalsamfunnet/nettselskapet er avhengig av nettanlegget av hensyn til lokal forsyning eller forsyningsikkerhet, bør nettanlegget som utgangspunkt defineres som Ordinært nettanlegg.

Regelen om forholdstallet mellom forbruk og produksjon på ca. 20 prosent bør derfor justeres ned. I mange perioder (vinterstid) har mange småkraftverk ingen produksjonsevne. For nettanlegg hvor lokalsamfunnet er avhengig av dette nettet (med normal hovedfunksjon produksjonsradial), bør nettanlegget defineres som Ordinært nettanlegg.

NVE bør ta stilling til dette i forbindelse med forskriftsjusteringen, da denne problemstillingen og dagens praksis medfører usikkerhet både for Produsent og Netteier.

E-CO viser for øvrig til høringsuttalelsen fra Energi Norge, som vi slutter oss til.


Med vennlig hilsen

E-CO Energi AS



Per-Arne Torbjørnsdal

Direktør for strategi og kommunikasjon



Per Storm-Mathisen

Kommunikasjonssjef