



Norsk olje&gass

HOVEDKONTOR /

BESØK /

OSLO /

BESØK /

TROMSØ /

BESØK /

TEL /

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Postboks 5091 Majorstuen

0301 OSLO
Att: Torfinn Jonassen / Kjell Rune Verlo

Deres referanse

Høringsdokument nr. 6- 2018

Deres dato

Vår saksbehandler Bjørn Harald Martinsen

Vår referanse 18-8786

Vår dato 28.05.2018

Forslag til endring i forskrift om kontroll av nettvirksomhet (anleggsbidrag)

Vi viser til høringsdokument nr. 6-2018 som publisert på NVEs hjemmeside 27. mars 2018 om overnevnte sak.

Et viktig premiss for NVE sitt forslag om at nettselskapene også skal kreve anleggsbidrag i det maskede nettet, synes å være nettselskapenes planlagte investeringer på 140 milliarder kroner frem mot 2025. En betydelig del av tiltakene i nettet er enten allerede besluttet eller er begrunnet i nødvendige reinvesteringer. Slik vi leser forslaget til forskriftendring, vil disse falle utenfor det nye regelverket.

Petroleumsnæringen er i utgangspunktet kritisk til innføring av anleggsbidrag i masket nett. Forslaget vil ha begrenset virkning på det samlede investeringsnivået, samtidig som det vil føre til betydelige konsekvenser for enkeltkunder. Vår næring representerer en kraftkrevende industri som preges av forbruksvekst. Petroleumsnæringen forventer et økende kraftbehov, både som følge av Norges internasjonale klimaforpliktelser gjennom elektrifisering av eksisterende og nye felt og som følge av økt aktivitet (for eksempel Barentshavet). Altså er bransjen eksponert for å utløse behov for nettforsterkninger i transmisjons- og regionalnettet.

Forslaget slik det foreligger er etter vår mening både uheldig og uklart på noen områder, og gir grunnlag til usikkerhet blant våre medlemmer om hvordan dette vil påvirke forretningen. Dersom endringene til forskriften gjennomføres, ser vi det som viktig at forskriftsteksten presiseres og konkretiseres.

Vi forstår intensjonen i forslaget som at alle tiltak i masket nett som hovedregel **skal** utløse anleggsbidrag i henhold til revidert forskrift. Nettselskapenes mulighet til å fastsette hvorvidt tiltak utløser anleggsbidrag eller ei må fjernes. Den foreslåtte reduksjonsfaktoren på 0,5 er også høy.

Når vi velger å kommentere forslaget om å tillate anleggsbidrag også i transmisjonsnettet er det basert på et ønske om at dersom regelverket innføres, må det gi industrien forutsigbare rammevilkår for nettilknytninger, både med hensyn til totale kostnader forbundet med tilknytting, at regelverket er transparent og at kundene likebehandles.

Den norske petroleumsvirksomheten er sentral i å trygge energiforsyningen til Europa. Gassinfrastrukturen sikrer norske petroleumsinteresser adgang til det Europeiske gassmarkedet. Energien som årlig transporterer til dette markedet er rundt 10 ganger det totale norske kraftforbruket.

NVE er gjort kjent med kraftprognoser for landanleggene på Kårstø, Kollsnes og Nyhamna, som viser en betydelig vekst i kraftforbruket utover på 2020-tallet. Nettforsterkninger utredes av nettselskapene i alle disse punktene. I tillegg er det store forventninger til utvikling av petroleumsreservene i Barentshavet. Når utvikling i nord setter fart vil det antageligvis kreve betydelige tiltak i kraftnettet i Finnmark. Det utredes nye gassinfrastrukturløsninger i alle disse regionene.

Petroleumsnæringen vil derfor mer enn andre bli påvirket av et nytt regelverk som gir nettselskapene anledning til å kreve anleggsbidrag i masket nett.

Et nytt regelverk må være fundamentert på kravene i Energiloven om transparens og likebehandling. Norsk olje og gass innspill vil fokusere på dette og forventer ens praktisering og forutsigbare og likelydende regler for alle nettselskaper og for all industri.

Statnett utreder for tiden ny tariffstrategi som forventes å endre strukturen i transmisjonsnettтарiffen for store industribedrifter. Med et nytt regelverk for tariffing i transmisjonsnettet fra 1. januar 2019, vil en endelig avklaring om nettselskapenes adgang til å belaste forbrukere i transmisjonsnettet anleggsbidrag være nødvendig.

Vi har derfor følgende kommentarer og forslag til endringer i forhold til høringsdokument.

1. NVEs forslag vil føre til at nettselskapene **skal** kreve anleggsbidrag fra kunden i alle nettnivå basert på kundens andel av nettkapasiteten som utløses. NVE uttaler; «*Forslaget innebærer at anleggsbidraget til den eller de som utløser investeringen maksimalt vil utgjøre 50 pst av nettinvesteringen, og i de aller fleste tilfellene vil andelen være vesentlig mindre.*»
I forhold til den praksis som Statnett praktiserer i relasjon til nettforsterkninger på Haugalandet og på Romsdalshalvøya innebærer NVEs forslag endringer som forenkler og klargjør forutsetninger og beregningsmetoder for å etablere anleggsbidragets størrelse. Det fremstår likevel som nettselskapene kan gjøre egne vurderinger om regelverkets gyldighet for enkelte tiltak i masket nett utløst av kunder eller grupper av kunder. Dette bidrar til usikkerhet og gir rom for tolkninger som er unødvendig, og er etter vår mening også galt sett i sammenheng med NVEs øvrige forslag til forskriftstekst. Vi ber NVE om å presisere at alle nettanlegg i transmisjonsnettet og regionalnettet skal følge hovedregelen og ikke tillate at nettselskapene kan gjøre egne vurderinger, f.eks. i relasjon til fremtidig nytte for andre kunder eller gir rom for å gruppere kunder. Dersom tiltak utløses i det maskede nettet (regionalt eller sentralt) vil nettet i prinsippet være tilgjengelig og til gode for alle brukere av nettet. Derfor mener vi at nettselskapenes forventninger om fremtidig bruk eller mulighet til å kunne gruppere kunder til i felleskap utløse et behov for å unngå regelverket må unngås. Kun derigjennom vil regelverket kunne oppfylle NVEs forventningen om at: «*Forslagene begrenser nettselskapenes valgmuligheter innenfor anleggsbidragsregelverket, vil bidra til en likere praktisering mellom nettselskapene og styrke vernet av kundene. Dette vil gjøre regelverket lettere å praktisere for nettselskapene, lettere å forholde seg til for kundene, og forenkle behandlingen i uenighetssaker mellom kunde og nettselskap.*»
Forskriftens §16-8 (i sin helhet) og §16-9 tredje ledd kan derfor sløyfes.
2. NVEs forslag innebærer at anleggsbidraget til den eller de som utløser investeringen maksimalt skal utgjøre 50 prosent av nettinvesteringen (kostnadsgrunnlaget). I høringsdokumentet presenteres tre eksempler. I disse eksemplene utgjør anleggsbidraget mellom 0,5 og 25 prosent av nettinvesteringen, dersom det legges til grunn en reduksjonsfaktor på 0,5.

Reduksjonsfaktor på 0,5 er høyt i forhold til at nettinvesteringer skal realiseres basert på samfunnsnytte og inngår i nødvendig infrastruktur som kommer hele samfunnet til gode. Norsk olje og gass ønsker at NVE fastsetter reduksjons-faktoren i §16-10 til 0,3 (30% av kostnadsgrunnlaget).

3. Tiårsregelen er blant annet ment å sikre at kundenes mulighet til å tilpasse seg strategisk for å ikke være aktøren som utløser en nettinvestering, reduseres. For Norsk olje og gass vil ikke denne type strategiske tilpassinger være aktuelle. Regelen kan gi rette insentiver, men det må legges til grunn at nettselskapene ikke får anledning til å kreve inn anleggsbidrag utover 100 prosent av andelen som finansieres som anleggsbidrag.

Tiårsregelen vil ikke ha verdi i situasjoner hvor kunder ber om bedre kvalitet. Når kvaliteten er forbedret vil alle brukere av det relevante nettet automatisk ha tilgang til den nye kvaliteten og det vil være meningsløst å be nye aktører i etterkant om å dekke kostnader for en allerede gjennomført kvalitetsforbedring. Eventuelt må alle nye brukere eller økt tilknyttingseffekt fra eksisterende kunder innenfor tiårsperioden i relevant nett bidra med anleggsbidrag på lik linje med den som utløste kvalitetsforbedringen.

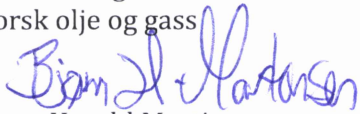
4. Forskriftsendringen beskriver ikke hvordan det beregnede anleggsbidraget skal belastes kunden. Vi antar at kunden blir belastet med en engangsbetaling (lump sum) først blir belastet når tiltaket er gjennomført og satt i drift. Vi foreslår at nettselskapet alternativt kan tilby en egen nett-tariff basert på tiltakets levetid (oppad begrenset til 10 år, konsistent med tiårsregelen) og i tråd med kundens forventede forbruk. En slik spesialtariff vil også kunne lette implementering av tiårsregelen ved at man unngår at penger skal tilbakebetales til utløsende bruker når evt nye brukere kommer til.
5. Betaling for utredninger synes å være fornuftig dersom det kan føre til at nettselskapene sikrer framdrift i nettutviklingen i tråd med industriens utbyggingsplaner. Dog bør det være muligheter til å sette krav til standard og kostnadseffektivitet i utredningsarbeidet. Vi støtter forslaget med det forbehold at både omfang, kvalitetskrav, timeplaner og kostnader ved utredningsarbeidene er omforent mellom kunde og nettselskap før arbeidet igangsettes for kundens regning. Vi ber også NVE om å vurdere om kostnadene for utredninger og utarbeidelse av konsesjonssøknader, skal inngå som en del av det totale anleggsbidraget. Betaling som en aktør har gjort vil da komme til fradrag i det beregnede anleggsbidraget.
6. Overgangsordningen i §16-12 baserer seg på at kunde har bedt om tilknytting (a), kunde og nettselskap har fått innvilget nødvendige konsesjoner (b) og det er inngått bindende økonomiske avtaler(c), alt før 26. mars. NVE bør legge fram en oversikt over hvilke tiltak som utløser nettinvesteringer og som faller innenfor de kriteriene som er listet i denne paragrafen for å sikre transparens og hindre spekulasjoner om hvilke kunder som dekkes av denne unntaksregelen.
7. Nettselskapenes anledning til å etterberegne anleggsbidragets størrelse foreslås begrenset til 15 prosent over estimert anleggsbidrag. Vi etterlyser metodikk for å sikre at valgt konsept er fornuftig, at kostnadsestimater er forventningsrette, og at beregning av anleggsbidrag (i prosent av kostnadsgrunnlag) er transparent og basert på realistiske forutsetninger. Vi etterlyser derfor en mulighet for kunde til å overprøve nettselskapenes konseptvalg og estimater, inkludert opsjon til å trekke inn en uholdet tredjepart for verifikasjon. Dersom kunde

og nettselskap ikke blir enig om grunnlaget for anleggsbidraget Alternativet er å påklage anleggsbidraget til NVE, noe vi ser for oss kan bli ressurskrevende og tidskritisk for fremdriften i prosjektene.

Punktene over oppsummerer våre innspill og anbefalinger til utarbeiding av vilkår for innkreving av anleggsbidrag i regional og transmisjonsnett.

Vi forventer et revidert forslag basert på innspill i høringsprosessen distribueres kundeorganisasjoner og relevante kunder for kommentering før forskriftsendringene blir lagt fram for godkjenning hos relevant myndighet.

Med vennlig hilsen
Norsk olje og gass



Bjørn Harald Martinsen
Fagsjef Næringspolitikk og Økonomi