



Norges vassdrag- og energidirektorat  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

Deres ref.:  
201833013

Vår ref.:  
18-86

Dato:  
24.05.2018

## Hørings svar til høringsdokumentet «Høring om forslag til endringer i regelverket om anleggsbidrag»

### Oppsummering

Alta Kraftlag er generelt positiv til oppretting av eget kapittel om anleggsbidrag, men har kommentarer til følgende punkter:

- En endring i hvordan energileddet for kraftverk under 1 MW beregnes, hvor marginaltapssatser er grunnlaget, er i Alta Kraftlags syn ikke hensiktsmessig.
- NVE ser på muligheten til å fjerne mulighet for bunnfradrag. Alta Kraftlags syn er ikke dette hensiktsmessig.
- Levetid som benyttes ved anleggsbidrag bør være ensartet mellom nettselskap. Alta Kraftlag mener muligheten for å benytte økonomisk levetid bør fjernes.
- En overskridelsesgrense er i Alta Kraftlags syn ikke hensiktsmessig.
- Alta Kraftlag er skeptisk til bruk av anleggsbidrag i transmisjonsnett, dersom dette tillates må det være i enkelttilfeller som en del av en anleggskonsesjon til et industrianlegg eller tilsvarende, hvor det er enkelt å henføre kostnaden til en kunde. Det må ikke kunne kreves inn anleggsbidrag i den delen av transmisjonsnett som kan regnes som det generelle sentralnettet.

### Energiledd for mindre kraftverk

NVE ønsker å endre beregningsmetodikken for energiledd ved kraftverk under 1 MW. Endringen medfører at nettselskap som tidligere ikke har hatt behov for å beregne marginaltapssatser i distribusjonsnett nå er nødt til dette. Å beregne marginaltapssatser vil medføre betydelige administrative kostnader, enten med eksisterende personell eller ved å benytte konsulenter. Bruken av marginaltapssatser krever også en form for kommunikasjonsprosess til kundene, som skaper ytterligere byråkrati.

Fra Alta Kraftlags side anser vi det ikke som hensiktsmessig p endre modellen.



## Fjerning av Bunnfradrag

Alta Kraftlag har i dag et bunnfradrag på 30 000 NOK. Dette gis for hvert nye tilknytningspunkt eller effektøkning.

Bunnfradraget gir Alta Kraftlag en mulighet til raskt og enkelt utføre mindre prosjekter, som ved nybygging av hus. Dette gir mindre byråkrati både for everket og kundene, og er effektivt både konfnads- og tidsmessig.

For større utbygginger som f.eks. leilighetsbygg medfører bunnfradrag at prosjekter i konsesjonsområdet har mindre risiko og større sannsynlighet for gjennomføring, noe som fremmer utvikling.

Å fjerne bunnfradrag vil gjøre det dyrere for enkeltkunder i konsesjonsområdet og medfører større kostnader for Alta Kraftlag. Av den grunn støtter ikke Alta Kraftlag forslag til fjerning av bunnfradrag.

## Teknisk og økonomisk levetid

Alta Kraftlag benytter i dag teknisk levetid ved beregning av reinvestering og fremskyndingskostnader. Teknisk levetid er etter Alta Kraftlags syn det klart beste alternativet.

- Teknisk levetid er enklere å definere enn økonomisk levetid, da nettselskap har historisk data tilgjengelig. Økonomisk levetid avhenger av mange variabler det er vanskelig å definere.
- I de fleste tilfeller vil teknisk levetid flytte en høyere andel av kostnadene på de kunder som utløser investeringer, heller enn via en generell nettleie.

Alta Kraftlag vil også oppfordre NVE til å vurdere å sette et generelt utgangspunkt for teknisk levetid, for å skape en likere praksis mellom nettselskap. En kan f.eks. henvise til NVEs rapport *nr 8-2005 Aldersfordeling for komponenter i kraftsystemet*, hvor nettopp dette er tema.

## Overskridelsesgrense i anleggsbidrag

En overskridelsesgrense i form av 15% av et anleggsbidrag medfører problemstillinger som nevnt under.

- Når et anleggsbidrag avtales, gjøres det på teoretiske forhold og erfaring. Spesielt gjelder dette ved graving, hvor grunnforhold ofte er vanskelig å spå på forhånd. En grense på anleggsbidrag medfører at befaringer og forarbeid blir dyrere, og anleggsbidraget vil som en konsekvens bli høyere. I dag vil anleggsbidrag justeres når forhold som gir andre kostnader enn de teoretiske oppstår.
- Ved innføring av en grense på overskridelse er det nærliggende å tro at nettselskap vil «helgardere» seg ved å legge til en margin på anleggsbidrag, noe som vil motvirke hele poenget med grensen uansett.

Av overnevnte grunner er Alta Kraftlag imot innføring av en overskridelsesgrense.



## Anleggsbidrag i transmisjonsnettet

Når en leser høringsbrevet vitner beskrivelsen om at de store forskjellene i sentralnettet i landet ikke er lagt til grunn. Det pågår nå en utbygging av 420 kV linjer i Troms, som er vedtatt bygget fram til Skaidi i Vest-Finnmark. Det er ikke vedtatt er bygging videre fra Skaidi til Øst-Finnmark. Det vil være galt å innføre anleggsbidragsregler som i praksis avskjærer det meste av Finnmark fra å få bygget ut et tilfredsstillende sentralnett.

- Alta Kraftlag er svært skeptisk til bruk av anleggsbidrag i transmisjonsnettet
- Dersom det tillates anleggsbidrag i transmisjonsnettet må det være i enkelttilfeller som en del av en anleggskonsesjon til et industrianlegg eller tilsvarende, hvor det er enkelt å henføre kostnaden til en kunde.

Med hilsen  
for Alta Kraftlag SA

Ronald Mjøen  
Nettsjef