



equinor

Kjell Rune Verlo (nve@nve.no)
Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo

Vår referanse: AU-CORP-00070

Deres referanse: 201833013

01. juni 2018

Forslag til endring i forskrift om kontroll av nettvirksomhet (anleggsbidrag)

NVE foreslår å endre forskrift om kontroll av nettvirksomhet slik at det også blir tillatt å kreve anleggsbidrag for nettinvesteringer i det maskede regional- og transmisjonsnettet, noe som bare unntaksvis har vært tillatt tidligere.

Equinors anlegg onshore og offshore representerer i sum et betydelig forbruk av ren fornybar norsk strøm og vi ser det som uheldig dersom rammeverket endres i en retning som legger begrensninger i muligheten for norsk industri til å utnytte norsk fornybar strøm.. Usikkerhet rundt rammebetingelser og økte kostnader for tilknytning til og bruk av strømmettet, er derfor bekymringsfullt og kan potensielt medføre at samfunnsøkonomisk gode og rasjonelle investeringer ikke gjennomføres.

Norge har tatt på seg betydelige internasjonale klimaforpliktelser. I vårt klimaveikart har Equinor satt en målsetning om å oppnå en årlig reduksjon i CO2-utslippene på 3 millioner tonn. For å nå klimaforpliktelsene er Norge avhengig av at petroleumsnæringen og Equinor bidrar. Økte kostnader for tilknytning og bruk av strømmettet vil medføre høyere tiltakskost for nye og eksisterende elektrifiseringsprosjekter og således kunne påvirke valg av løsning.

Equinor er innforstått med at investeringer i nett må være samfunnsøkonomisk rasjonelt og at alle brukere må være med å ta sin del av kostnadene. Historien viser at vår næring har vært med på å bære sin andel av kostnadene. Ved tilknytningen av Troll, Ormen Lange og Snøhvit til strømmettet dekket utbyggerne en betydelig del av kostnadene for nødvendige investeringer i nettet.

NVE legger til grunn at

«Forslagene i denne høringen har som hovedformål å bidra til

- *at nettselskapene gir riktigere prissignal for bruk og forsterkning av nettet, på alle nettnivå.*
- *en rimeligere kostnadsfordeling mellom kundene som utløser investeringer i nettet og nettselskapenes øvrige kunder*
- *prissignaler som bidrar til lavere nettleie totalt sett*
- *en tydeligere forskrift som bidrar til en mer enhetlig praksis mellom nettselskapene.»*

Vi savner en vurdering av om endringsforslagene samlet sett bidrar til en mer effektiv utvikling og bruk av nettet.

Som NVE selv påpeker er det teknisk vanskelig å fastsette riktig størrelse på anleggsbidrag i masket nett. Dette skyldes særlig at nytten av en sprangvis investering i nettet som regel tilfaller mange flere nettkunder enn den ene aktøren som utløser tiltaket. Dette synliggjøres også ved forslaget om å innføre en reduksjonsfaktor i kostnadsgrunnlaget og dermed også anleggsbidraget.

Dersom forslaget til nytt regelverk innføres helt eller delvis slik det er foreslått, er det viktig at reduksjonen i ilagt anleggsbidrag beholdes minimum på et nivå (0,5) som foreslått. Det bør i masket nett vurderes å ytterligere redusere nivået for ilagt anleggsbidrag med tanke på at nettanlegg har svært lang levetid og dermed vil gi nytte i nettet i mange år fremover.

Equinor er opptatt av at det nye regelverket gir industrien forutsigbare rammevilkår, er transparent og at kunder likebehandles. Vi forstår intensjonen i forslaget dithen at alle tiltak i masket nett (regional- og transmisjonsnett) skal utløse anleggsbidrag. Dersom NVE innfører forslaget til nytt regelverk slik det er foreslått, støtter vi at det må være et «skal» forslag.

Selv om NVE foreslår at regelverket skal være et «skal» forslag åpnes det samtidig for at nettselskapet kan tolke regelverket og utøve skjønn på noen områder. Det vises her til §16-8 og §16-9 tredje ledd samt §16-10 tredje ledd.

Equinor er sterkt uenig i at nettselskapet gis mulighet til å utøve skjønn og beslutte om anleggsbidraget skal belastes en enkelt kunde og at denne skal dekke hele kostnadsgrunnlaget (§16-8, og §16-9 tredje ledd), eller om hovedregelen i §16-9 første og andre ledd og §16-10 andre ledd skal benyttes, slik at anleggsbidraget fastsettes som kundens forholdsmessige andel av kostnadsgrunnlaget. Vi legger til grunn at regional- og transmisjonsnettet per definisjon er masket, og for investeringer i regional- og transmisjonsnettet ser derfor ikke Equinor at §16-8 og §16-9 tredje ledd kan komme til anvendelse. NVE må derfor presisere at disse paragrafene kun gjelder for rene radielle nettilknytninger (produksjons- eller industriradialer) og derfor ikke vil komme til anvendelse for investeringer i regional- og transmisjonsnettet.

Alle nettanlegg i regional- og transmisjonsnettet, som bærer en bokført kapital i nettselskapenes bøker, er å betrakte som ordinære nettanlegg – og følgelig per definisjon masket. Equinor ber NVE presisere dette i forskriften.

I §16-10 tredje ledd gis nettselskapet mulighet til å vise skjønn og redusere kostnadsgrunnlaget i særskilte tilfeller. Vi ser at det kan være behov for en «sikkerhetsventil» i regelverket for å unngå urimelige konsekvenser. Dette reiser imidlertid problemstillinger rundt transparens og likebehandling av kunder. NVEs vurderinger om hva som kan være relevant for utøvelse av skjønnet gir nettselskapet stor frihet til å velge hva som skal vektlegges. Anleggsbidrag er en avtale mellom nettselskapet og kunden, og så lenge partene er enige vil ikke innholdet i avtalen være kjent av andre, heller ikke av NVE. Nettselskapets bruk av skjønn vil således være ukjent.

Hensynet til forutsigbarhet, transparens og likebehandling gjør at Equinor ber NVE om å vurdere om nettselskapet skal pålegges å offentliggjøre alle ilagte anleggsbidrag, kostnadsgrunnlaget og utøvd skjønn. For anleggsbidrag i regional- og transmisjonsnettet bør ekstraarbeidet dette medfører være svært begrenset.

Equinor støtter forslaget om å ha en tiårsregel for å unngå at kunder tilpasser seg strategisk for å ikke være aktøren som utløser en nettinvestering. Regelverket må tydeliggjøres slik at det for investeringer i masket nett fremkommer at samlet anleggsbidrag ikke kan overstige kostnadsgrunnlaget multiplisert med

reduksjonsfaktoren og at utløsende aktør sitt initielle anleggsbidrag reberegnes og (delvis) tilbakebetales dersom samlet anleggsbidrag overstiger denne grensen.

Equinor har ikke noen sterk mening om bunnfradrag skal fjernes, men dersom det ikke fjernes må NVE sikre at slikt bunnfradrag praktiseres likt mellom de forskjellige nettselskap og deres kunder. Equinor støtter ikke en fortsatt differensiering av bunnfradrag, da vi mener dette er konkurransevridende og uforutsigbart.

§16-2 bokstav d) angir at uenighet om anleggsbidrag kan bringes inn for NVE. Nettinvesteringsprosjekter har normalt svært lange ledetider. Ofte vil derfor ikke nettkundens fremdriftsplan være forenlig med en tidkrevende klagebehandling i NVE. «Forhandlingsposisjonen» overfor nettselskapet i denne type saker vil derfor i mange tilfeller være ikke eksisterende. Det bør derfor fremkomme av forslaget at nettselskapet er forpliktet til å holde fremdrift i prosjektet i påvente av en avgjørelse hos NVE.

Vennlig hilsen,

A handwritten signature in blue ink that reads "Ragne Grøtterud".

Ragne Grøtterud

Head of Electrical Technology, Research & Technology

Equinor ASA

