



Bakgrunn for utredningsprogram
**132 kV Silsand–Mefjordaksla–
Brensholmen**

Lenvik, Berg og Tromsø kommuner i Troms
fylke



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Tiltakshaver	Troms Kraft Nett AS
Referanse	201834798-30
Dato	23.11.2018
Ansvarlig	Siv Sannem Inderberg
Saksbehandler	Anette Ødegård

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9

7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 14-18

8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B

6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Innhold

1	Innledning.....	1
1.1	Tiltaket	1
2	NVEs behandling av meldingen.....	3
2.1	Høring.....	3
2.2	Møter	3
2.3	Innkomne merknader.....	3
3	NVEs vurdering av krav til utredninger	3
3.1	Innledning.....	4
3.2	Prosess og metode	4
3.3	Beskrivelse av anleggene	5
3.4	Transformatorstasjoner/koblingsstasjoner.....	7
3.5	Nye traséalternativer som skal inngå i utredningsarbeidet.....	7
3.6	Tiltakets virkning for miljø og samfunn.....	10
3.7	Utredningskrav som ikke er inkludert i utredningsprogrammet.....	16
4	Oppsummering	16

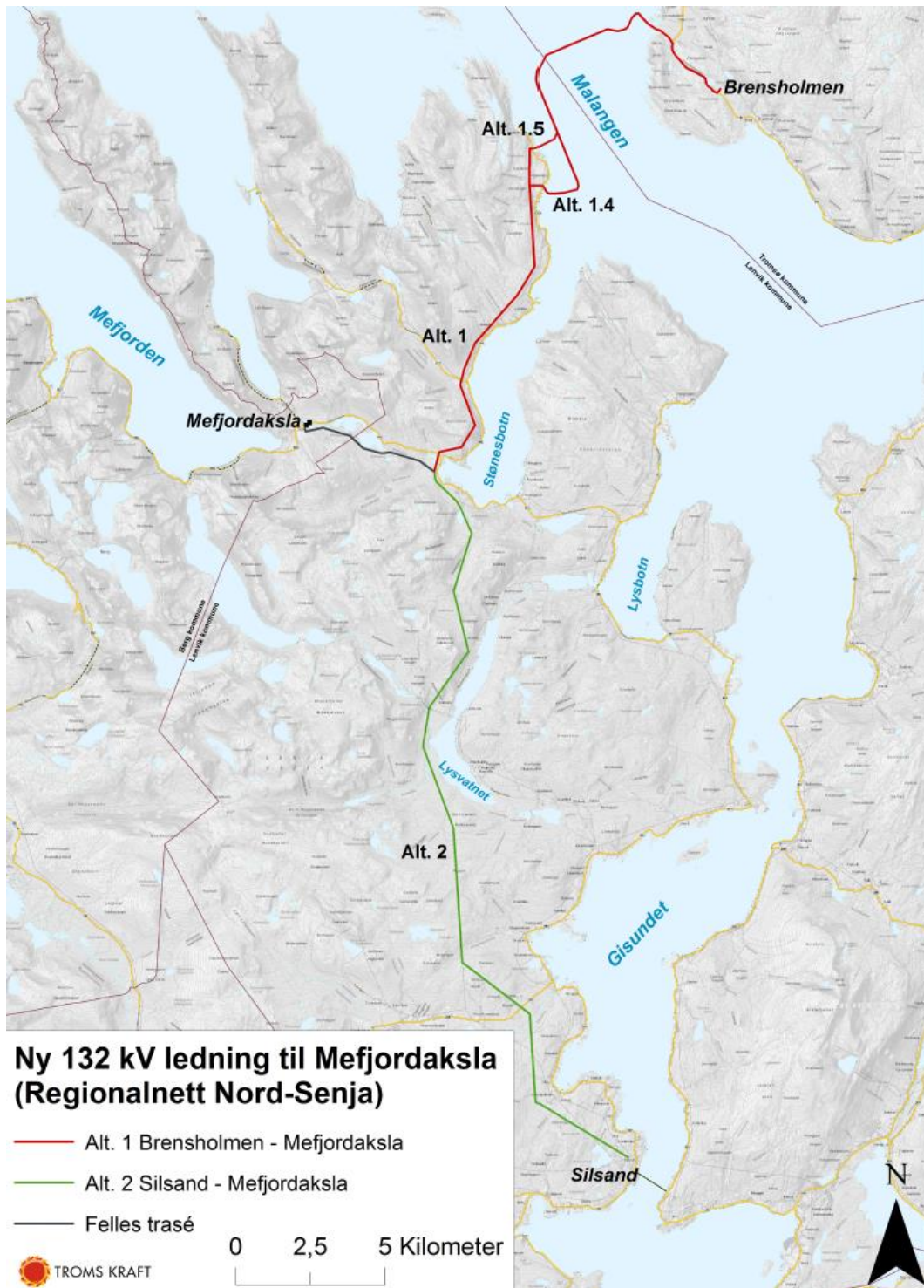
Vedlegg A: Innkomne merknader til meldingen.

1 Innledning

I dette notatet sammenfattes og diskuteres høringsuttalelsene som har kommet inn i forbindelse med høring av Troms Kraft Netts forslag til utredningsprogram. På grunnlag av innkomne uttalelser og NVEs egne vurderinger, fastsetter NVE et utredningsprogram for tiltaket. Utredningsprogrammet er utformet som et eget brev av i dag, NVE ref. 201834798-32 og bør leses i sammenheng med dette notatet.

1.1 Tiltaket

NVE mottok 15.5.2018 melding fra Troms Kraft Nett om en ny ca. 60 km lang 132 kV kraftledning fra Silsand transformatorstasjon i Lenvik kommune, via nye Mefjordaksla transformatorstasjon i Berg kommune til Brensholmen transformatorstasjon i Tromsø kommune. Sekundært melder Troms Kraft Nett en ca. 30 km lang luftledning fra Silsand til Mefjordaksla, eller en ca. 30 km lang kraftledning fra Mefjordaksla til Brensholmen. Det er meldt to alternative kryssinger over Malangen, med ilandføring av sjøkabel ved Sand eller Leirkjosen på Nord-Senja. På den resterende strekningen meldes ett traséalternativ. Ny Mefjordaksla transformatorstasjon er meldt med to alternative plasseringer, alternativ A og B. Alternativ A ligger på sørsiden av fv. 862 og vest for vannet Tjønnan, og alternativ B ligger på nordsiden av fv. 862 og nord for vannet/våtmarksområdet Tjønnan.



Figur 1: Oversiktskart over meldte alternative traseer. Kilde: Melding fra Troms Kraft Nett, 2018

Troms Kraft Nett begrunner behovet for ny kraftledning med begrenset kapasitet i distribusjonsnettet på Nord-Senja, noe som medfører strømavbrudd og lange utetider på grunn av feil i nettet. I tillegg er industrien på Senja i vekst, og er avhengig av økt kapasitet og styrket forsyningssikkerhet. Tiltaket vil videre føre til en ringforbindelse over Senja, som i dag kun har forsyning fra Bardufoss. En tosidig forbindelse vil bedre leverings- og forsyningssikkerheten i området Lenvik/Senja.

2 NVEs behandling av meldingen

NVE behandler saken etter plan- og bygningslovens forskrift om konsekvensutredninger av 1.7.2017.

2.1 Høring

NVE sendte meldingen på høring den 30.7.2018. Høringsfristen var satt til 26.9.2018. Troms Kraft Nett videregjorde informasjon om NVEs høring til berørte grunneiere/rettighetshavere. Høringen ble kunngjort i avisen Nordlys og Troms Folkeblad, og i Norsk lysingsblad.

2.2 Møter

NVE hadde møte med Lenvik og Berg kommuner på kommunehuset i Lenvik. Tromsø kommune, fylkesmannen, fylkeskommunen og Sametinget ble invitert til dette møtet. Sametinget ble bedt om å melde ifra dersom de ønsket et eget konsultasjonsmøte med NVE innen høringsfristens utløp. Sametinget meldte i sin uttalelse at de i denne omgang ikke hadde behov for konsultasjonsmøte.

NVE arrangerte offentlig informasjonsmøte for alle interesserte den 28.8.2018. Møtet ble avholdt på samfunnshuset i Gibostad. Omtrent 25 personer deltok på det åpne informasjonsmøtet.

2.3 Innkommne merknader

NVE mottok totalt 19 høringsuttalelser til meldingen. Uttalelsene og Troms Kraft Nett sine kommentarer til disse, er sammenfattet i vedlegg A.

Flere høringsinstanser støtter behovet for ledningen, og skriver at tiltaket er viktig for videre nærings- og industriutvikling på Senja. Rekkefølgen for prioriterte utbyggingstrinn, og forventet tidsaspekt må inngå i søknaden. I tillegg har det kommet flere innspill til nye traseer eller justering av meldt trasé, forslag/suppleringer til temaer som bør utredes og avbøtende tiltak.

3 NVEs vurdering av krav til utredninger

Utredningsprogrammet er spesifisert i et eget brev av i dag og er en arbeidsbeskrivelse på det NVE mener må utredes før tiltaket kan omsøkes etter energiloven, NVE ref. 201834798-32. NVEs veileder for søknad om anleggskonsesjon etter energiloven skal brukes som hjelpemiddel for å få nærmere veiledning om omfanget av utredninger og krav for eksempel knyttet til kartkvalitet, definisjon av anleggsveier mm. Veilederen finnes her:

http://publikasjoner.nve.no/veileder/2013/veileder2013_04.pdf. Utredningsprogrammet dekker utredningskravene etter både forskrift om konsekvensutredninger og energiloven.

NVE har gjennom høring av forslaget til utredningsprogram mottatt innspill til utredninger som kreves gjennomført, i tillegg til de Troms Kraft Nett har foreslått. Det har kommet innspill til konkrete temaer som kreves utredet, herunder kartlegging av friluftsområder i Lenvik kommune, kartlegging av kulturminner fra andre verdenskrig, marine kulturminner over Malangen og kulturminner i sjø og kartlegging av konsekvenser fra eksisterende og planlagte tiltak innenfor berørte reinbeitedistrikt. Det er også kommet traséforslag. Vi har vurdert alle innspillene nedenfor.

Forslaget til utredningsprogram for ny 132 kV kraftledning på Nord-Senja og innkomne merknader danner grunnlaget for drøftingen av hva som vurderes som beslutningsrelevante temaer. Vurderingen av temaer er bygget på disposisjonen i selve utredningsprogrammet.

3.1 Innledning

Innledningsvis i utredningsprogrammet spesifiserer NVE hva som skal legges til grunn for konsekvensutredningen. Formuleringene gjelder for alle deler av tiltaket og alle utredningstemaene nevnt i kapittel 2, 3, 4, 5 og 7 i utredningsprogrammet.

3.2 Prosess og metode

Dette kapitlet legger føringer for hvilken prosess og hvilke metoder som skal benyttes i utredningene.

Datagrunnlag og metoder

Tromsø kommune krever i forbindelse med kulturminner at konsekvensutredningen følger kommunens planforslag «hensynssone H570_28» for bevaring av kulturmiljøer. NVE viser til at elektriske anlegg som behandles etter § 3-1 i energiloven, er unntatt plan- og bygningslovens plan- og byggesaksbestemmelser. Kommunens prioriteringer gjennom arealplanen er imidlertid en viktig premiss og NVE vil kreve at betydningen for kjente planer skal redegjøres for.

Fylkesmannen i Troms skriver at friluftslivkartleggingen i Lenvik kommune foreløpig ikke er tilgjengelig, men at oppstart for arbeidet er meldt. Det foreligger en del data fra tidligere kartlegging, og fylkesmannen synes utredningsprogrammet for øvrig er tilfredsstillende for dette temaet. Troms fylkeskommune skriver at kartleggingen av friluftsområder i Lenvik kommune ikke er reell, fordi denne ikke er ferdigstilt. Fylkeskommunen skriver at Lenvik kommune må kontaktes, og at konsekvensene må utredes for anleggs- og driftsfasen. NVE mener at utredningskravene vil fremskaffe nødvendig beslutningsrelevant informasjon om friluftslivsinteresser, selv om den generelle friluftskartleggingen ikke er ferdigstilt i Lenvik kommune.

Fylkesmannen i Troms krever at naturtyper som berøres skal kartlegges og verdisettes etter DN-håndbok nr. 13, eventuelt etter NiN med verdisetting. I utredningsprogrammet anbefaler NVE at det brukes standard metodikk, for eksempel Miljødirektoratets håndbøker og Statens vegvesen håndbok V712 *Konsekvensanalyser* der dette er relevant. NVE forutsetter at Troms Kraft Nett benytter seg av relevante tilgjengelige kilder for de ulike utredningsteamene, også de som er nevnt i høringsinnspill, dersom disse er relevant og oppdatert. NVE ber Troms Kraft Nett i nødvendig grad kontakte regionale myndigheter, berørte kommuner og interesseorganisasjoner i utredningsarbeidet. NVE mener dette ivaretar innspillene om hvilken metodikk som skal benyttes i utredningsarbeidet.

Fylkesmannen i Troms skriver at flyfoto, skråfoto og AR5-kart skal brukes. NVE har under kapitlet om landskap og visuelle virkninger beskrevet hvordan, og hvilke kart/foto som skal brukes for å visualisere tiltaket. Fylkesmannen oppfatter at det skal lages verdikart iht. Statens vegvesens håndbok V712. Etter håndboken V712 beskrivelse skal verdikartet vise verdier for hele planområdet og for relevante delområder i influensområdet. NVE ber i utredningsprogrammet om at kart skal brukes for å vise områdets verdier for alle relevante fagtema. NVE mener dette vil imøtekomme krav fra fylkesmannen.

Avbøtende tiltak og transport

Av avbøtende tiltak som bør vurderes, har NVE mottatt innspill om alternative traseer, kamuflerende tiltak, mastetyper, rive eksisterende 22 kV ledning, fugleavvisere, økte adkomstmuligheter/tilrettelegging/øvrige tiltak som kan bøte på negative virkninger for friluftsområder/utfartsområder og tiltak som sikrer reindrift og naturgrunlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv.

NVE tar inn et generelt krav om at avbøtende tiltak skal vurderes for alle relevante tema. Kravet er gitt i innledningen i utredningsprogrammet. Avbøtende tiltak kan ha positive virkninger for et tema, men negative virkninger for et annet tema. Kamouflerende tiltak vil for eksempel redusere de visuelle virkningene, men samtidig gjøre ledningen mindre synlig for luftfart og fugl. Vurderingen av avbøtende tiltaket skal derfor inngå under de temaene som påvirkes. Troms Kraft Nett skal vurdere avbøtende tiltak, som fuglemerking, kamuflerende tiltak, alternative mastetyper og tiltak/tilrettelegging nær friluftslivsområder. Vi har i utredningsprogrammet inkludert at traséjustering/nye traseer skal vurderes som alternativer til de som er meldt, og dette er også å oppfatte som mulig avbøtende tiltak.

NVE har mottatt mange innspill som kommenterer at eksisterende 22 kV ledning må rives. NVE presiserer at meldt ledning kommer i tillegg til dagens 22 kV ledning, og skal ikke erstatte denne. Ledningene har ulike funksjoner i kraftsystem og ny ledning kan ikke automatisk erstatte den eksisterende. Dersom noe 22 kV nett kan rives som følge av tiltaket, skal dette komme frem i søknaden i tråd med det generelle kravet om å vurdere avbøtende tiltak.

Når det gjelder transport og hvordan anleggsarbeidet skal gjennomføres, forutsetter NVE at det redegjøres for hovedtrekkene, og at det gis en generell vurdering av anleggsarbeidet i konsekvensutredningen. Dette gjelder for eksempel behov for motorisert transport i utmark, nybygging av veier m.m. Permanent og midlertidig arealbruk skal beskrives i søknaden og vises på kart. NVE forutsetter at arealbruk i forbindelse med anleggene, herunder anleggsarbeider og drift, i all hovedsak skal være avklart gjennom konsesjonsprosessen.

Når det gjelder avtaler om bruk av veier, vil NVE oppfordre Troms Kraft Nett til å samarbeide med grunneiere og rettighetshavere for å komme frem til gode løsninger for transportbehovet.

3.3 Beskrivelse av anleggene

Begrunnelse for tiltaket og beskrivelse av 0-alternativet

NVE har satt krav om begrunnelse for tiltakene, der både tekniske og økonomiske argumenter skal inngå. Det skal gis en beskrivelse av situasjonen, herunder forsyningssikkerhet og påvirkning for industri/næring, dersom de planlagte tiltakene ikke realiseres, også kalt 0-alternativet. Dette gir et viktig sammenligningsgrunnlag for de vurderingene som skal gjøres når NVE konsesjonsbehandler anleggene.

Beskrivelse av alternativer

NVE har satt krav om at Troms Kraft Nett skal beskrive tiltakene, inkludert nødvendige anlegg som veier, riggplasser, massedeponi osv. Både vurderte og omsøkte alternativer skal beskrives og vises på kart.

Systemløsning

Valg av systemløsning skal begrunnes. Andre vurderte systemløsninger som ivaretar behovet skal beskrives. Herunder skal fordeler og ulemper ved ulike systemløsninger beskrives. Vurdering av systemløsning må ses i sammenheng med beskrivelse av 0-alternativet.

Teknisk/økonomisk vurdering

Troms Kraft Nett skal fremlegge teknisk-økonomiske vurderinger av de ulike systemløsningene. Det skal begrunnes hvorfor den planlagte systemløsningen anses som det samfunnsmessige mest rasjonelle alternativet. De vurderte systemløsningene skal vurderes opp mot nullalternativet.

Statnett skriver i sin høringsuttalelse at meldt løsning vil medføre en betydelig økning i ladeytelsen. Troms Kraft Nett må vurdere den totale ladeytelsen, og avklare hvilke tiltaket som kan gjennomføres for å kompensere dette. De planlagte anleggene omfatter en relativt lang jord-/sjøkabel, som vil gi et stort tilskudd til ladeytelsen i nettet. NVE mener derfor det er viktig at behovet for kompensering av jordstrøm og eventuell installasjon av nye Pettersenspoler i nettet, vurderes. NVE viser til det pågående prosjektet i regi av Statnett, med vurdering av jordingsform i «Sørnettet».

Videre skal Troms Kraft Nett avklare om de vil søke om topp- eller jordline, og begrunne valget. Statnett ber om at Troms Kraft Nett beskriver om det vil være mulig å henge opp jordline i ettertid dersom de ikke søker om dette i denne omgang. NVE ber Troms Kraft Nett vurdere om jordlinene kan henges opp i ettertid.

Berg kommune skriver at saken må prioriteres, og dersom det blir forsinkelser i utredningen på strekningen Silsand–Mefjordaksla, ber Berg kommune om at strekningen Mefjordaksla–Brensholmen prioriteres. Sjømatklyngen Senja ber om at tidsaspektet og rekkefølgen for utbyggingsalternativene utredes, og at delen Mefjordaksla–Brensholmen konsesjonssøkes og bygges først. Lenvik kommune anbefaler at hele strekningen bygges. Lenvik kommune skriver at næringslivet og industrien på Senja og Midt-Troms er i vekst, og at 0-alternativet eller at kun en delstrekning bygges, vil få negative konsekvenser, spesielt for næring/industri. NVE ber i utredningsprogrammet om at de samfunnsøkonomiske konsekvensene ved en delutbygging eller 0-alternativet inngår i konsekvensutredningen. NVE ber videre Troms Kraft Nett beskrive hvordan byggeperioden skal gjennomføres, og legge frem en tidsplan for gjennomføring av tiltaket med angivelse av prioriterte utbyggingstrinn.

Eventuelle ikke-prissatte virkninger skal beskrives. Usikkerhet i beregningene skal belyses, eksempelvis konsekvenser dersom en annen effektutvikling enn forutsatt, inntreffer.

Oppsummeringen skal inneholde estimat for investerings-, drifts- og vedlikeholdskostnader, endring i tapkostnader og avbruddskostnader for alle vurderte systemløsninger, inkludert 0-alternativet.

Sikkerhet og beredskap

NVE har satt krav om at det skal beskrives om virkningene av anleggene, eller skade på anleggene, kan utgjøre en sikkerhetsrisiko for samfunn eller miljø. Dimensjonering og plassering av anleggene med tanke på fremtidige ekstremværhendelser skal beskrives og vurderes. I dette kapitlet skal også klimalaster, fare for ising, vindforhold, skred- og rasfare vurderes på relevante strekninger. Potensiell risiko for skade på nærliggende bebyggelse skal utredes.

Det gjøres oppmerksom på at klassifisering av anlegg og enlinjeskjema er unntatt offentlighet og skal verken inngå eller beskrives i offentlige dokumenter. Dokumenter som er unntatt offentligheten merkes, og legges som vedlegg til konsesjonssøknaden.

3.4 Transformatorstasjoner/koblingsstasjoner

Fylkesmannen i Troms ber om at beliggenheten til den meldte nye transformatorstasjonen Meffjordaksla utredes med tanke på landskapstilpasning, og estetisk utforming. Dette skal gjøres for begge de omsøkte plasseringene av transformatorstasjonen. NVE vil sette krav om at lokaliseringene av transformatorstasjonen skal visualiseres. Dette gjelder for omsøkte lokaliseringalternativ. Troms Kraft Nett skal videre vurdere ulike tekniske løsninger (GIS-anlegg eller luftisolertanlegg), og begrunne valg av løsning.

Dersom øvrige transformatorstasjoner/koblingsstasjoner skal oppgraderes/ombygges eller nybygges som følge av ledningen, skal de utredes og inngå i søknaden.

3.5 Nye traséalternativer som skal inngå i utredningsarbeidet

NVE har i høringen mottatt innspill til nye traseer eller justering av den meldte traseen. NVE har inkludert de fleste traseene. Nedenfor fremgår hvilke løsninger Troms Kraft Nett skal utrede videre, i tillegg til de traseene Troms Kraft Nett selv har meldt. Hvilket alternativ som ikke er inkludert, og NVEs begrunnelse av dette, fremgår i kapittel 3.7.

NVE presiserer at de traseene vi ber om at skal utredes, ikke må omsøkes. Troms Kraft Nett må selv avgjøre og begrunne traseene som omsøkes. Dersom noen av alternativene som skal utredes vurderes å ha store så ulemper at de ikke er realistiske, kan disse tas ut av det videre utredningsarbeidet. Det skal da begrunnes hvorfor dere eventuelt ikke ønsker å søke om disse traseene.

Nye traseer

- Storevatnet: Det har kommet forslag fra Gunnar Holland, på vegne av grunneiere på eiendommene 60/3, 60/34, 60/35 og 60/4, om at det utredes alternative traseer ved Storevatn. Meldt alternativ kommer i konflikt med ønsket fremtidig utvikling av området til boligformål. Primært ønsker de at ledningen legges etter alternativ A som vist i figur 2, sekundært alternativ B. De ønsker ikke meldt alternativ.

Troms Kraft Nett skriver at alternativ B er et godt forslag. Traseen blir 170 meter lengre enn meldt trasé. Alternativ A vil være 670 meter lengre enn meldt trasé, og gir en skarp vinkel på 78°. Troms Kraft Nett har ikke kommentert alternativet. NVE vil i utredningsprogrammet be Troms Kraft Nett vurdere og eventuelt utrede alternativ A og B.



Figur 2: Meldt trasé vist med blå strek merket C, mulig trasé vist med rød strek merket B og primært ønsket løsning fra grunneieren er vist med lilla strek merket A.

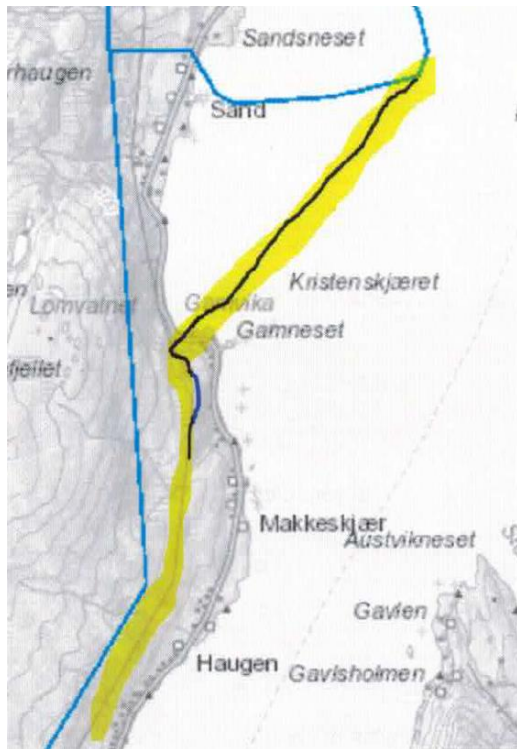
- **Grasmyrskogvatnet naturreservat:** Det har kommet forslag fra Tore Tøllefsen om at ledningen legges utenom bebygde områder, dyrka mark og innmark. Det bør derfor søkes om dispensasjon om å legge ledningen gjennom verneområdet Grasmyrskogvatnet. Alternativt bør traseen krysse fv. 229 ca. 500 meter fra krysset og deretter over Grønnåsen (nord for meldt trasé).

Troms Kraft Nett skriver at de ønsker et detaljert kart som viser hvordan Tøllefsen mener ledningen bør flyttes mellom punkt 9 og 10. NVE ber i utredningsprogrammet Troms Kraft Nett kontakte grunneiere i området for å vurdere en trasé som vil være i større avstand fra bebygde områder/dyrka mark/innmark enn meldt alternativ mellom punkt 9, 10 og 11 i meldingens figur 5-6. NVE gjør oppmerksom på at Troms Kraft Nett må søke om dispensasjon fra verneforskriften til fylkesmannen i Troms dersom traseen som omsøkes berører naturreservatet.

- **Heggedalen naturreservat:** Det skal vurderes et alternativ som ikke berører Heggedalen naturreservat, ref. høringsuttalelse fra fylkesmannen i Troms.

Troms Kraft Nett skriver at en justering av traseen lenger unna Heggedalen naturreservat, er fornuftig. NVE ber i utredningsprogrammet om at det skal utredes en trasé som i minst mulig grad berører Heggedalen naturreservat. NVE gjør oppmerksom på at Troms Kraft Nett må søke om dispensasjon fra verneforskriften til fylkesmannen i Troms, dersom traseen berører naturreservatet.

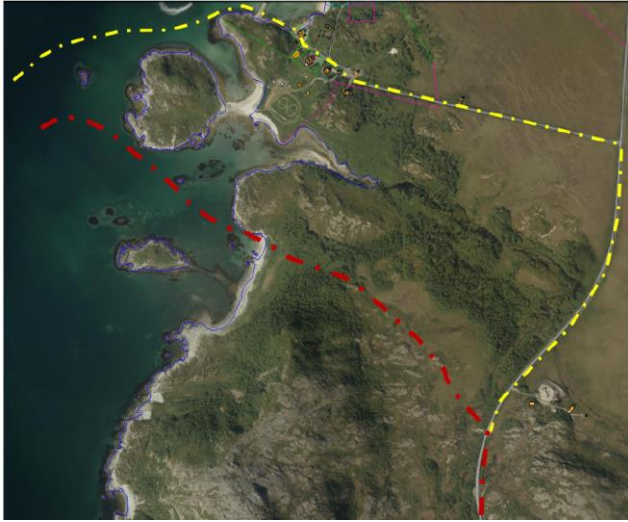
- Bukkedalen: NVE har mottatt tre innspill, fra Troms fylkeskommune, Stønesbotn utmarkslag, og Jarle Elverland, Hans Elverland og Åse Elverland Henriksen, om at det bør utredes et alternativ hvor ledningen parallellføres med eksisterende ledning gjennom Bukkedalen. Fylkeskommunen ber om at det utredes et traséalternativ øst for Bukken, og Jarle Elverland, Hans Elverland og Åse Elverland Henriksen ber om at det utredes et alternativ nordøst for Bukken. Troms Kraft Nett skriver at det medfører en lengre trasé, og skarpe vinkler. NVE vil i utredningsprogrammet be Troms Kraft Nett se på et alternativ som går øst for Bukken, og eventuelt parallellføres med eksisterende 22 kV ledning.
- Ilandføring av sjøkabel på Senja: Grunneiere og ferierende på Sand foreslår at det utredes et sjøkabelalternativ med ilandføring ved Fjellviksand. Nord-Senja utmarkslag foreslår et nytt ilandføringsalternativ ved Gamvik. Traséforslaget fra Nord-Senja utmarkslag er vist på kart. Meldt ilandføringsalternativ i Leirkjosen er etter deres mening en dårlig løsning. Troms Kraft Nett skriver at et landtak i Fjellviksand/Gamvik ikke er detaljert utredet, men det er bratt og skredutsatt terreng opp til ledningstraseen. NVE ønsker en bedre beskrivelse av dette, og vil be om at det utredes en trasé med ilandføring i Fjellviksand/Gamvik.



Figur 3: Foreslått ilandføring på Senja vist med gul strek. Meldt alternativ er vist med blå strek.

- Ilandføring Brensholmen: Tromsø kommune skriver at Sørvika, hvor ilandføringen av kabelen er meldt, ligger sentralt i et verdifullt natur- og kulturlandskap. Området har høy verdi for allmennheten. Kommunen ber derfor om at det utredes et traséalternativ fra Lensmann Hvedings vei frem til molo vest (gulstiplet strek i figur 2), eventuelt at jordkabelen følger veien fram til Vikran-bukta nord for moloen.

Troms Kraft Nett skriver at foreslått trasé er mulig, og at de er positive til å utrede dette alternativet. NVE vil i utredningsprogrammet be om at det utredes alternativ trasé som reduserer påvirkningen på friluftsområdet i tråd med forslaget fra Tromsø kommune.



Figur 4: Gulstiplet strek er foreslått kabeltrase langs «Lendsmann Hvedings vei», rødstiplet strek er meldt alternativ.

3.6 Tiltakets virkning for miljø og samfunn

Landskap og visualiseringer

Hvordan kraftledningen vil påvirke landskapet og hvor synlig den vil være fra ulike områder, er et viktig vurderingstema i konsesjonsbehandlingen.

NVE vil i utredningsprogrammet be Troms Kraft Nett beskrive landskapet i de berørte områdene, der en omtaler landskapstyper og hvordan anleggene kan påvirke landskapsverdiene og oppfattelse av landskap, natur- og kulturmiljø. Vurderingen skal ta hensyn til eksisterende inngrep, som for eksempel parallelle kraftledninger. Landskapet skal beskrives i henhold til Nasjonalt referansesystem for landskap. Fylkesmannen i Troms skriver at utredningsprogrammet i stor grad er tilfredsstillende, men det bør være mer detaljert enn bruk av underregioner i «*Nasjonalt referansesystem for landskap*». I nasjonalt referansesystem for landskap deles Norge i 45 landskapsregioner, hvor formålet er å synliggjøre forskjellige hovedtyper av landskap slik at deres særegne kvaliteter kommer frem. NVE mener denne metoden, kombinert med kravene i vår veileder til søknader, vil gi en god beskrivelse av tiltakets påvirkning på landskap.

Statskog skriver at en plan for tilkomstveier, baseplasser og riggplasser må beskrives. NVE har satt krav om at Troms Kraft Nett skal beskrive tiltakene, inkludert nødvendige bianlegg. Med tiltakene menes kraftledning, transformatorstasjoner, veier, riggplasser, massedeponier og eventuelle andre permanente bianlegg, som er nødvendig for gjennomføring av tiltaket. Statskog ber om at det settes vilkår om miljø-, transport og anleggsplan. Som standard setter NVE vilkår om utarbeidelse av miljø-, transport og anleggsplaner i konsesjoner til nye kraftledninger. Dette følger av et eventuelt senere konsesjonsvedtak og fremgår ikke av utredningsprogrammet. Statskog ber videre om at kraftledningen kamufleres der dette er hensiktsmessig. Forsvarsbygg påpeker at kraftledningen må være mest mulig synlig, og at en bør unngå kamuflering som avbøtende tiltak. NVE har satt krav i utredningsprogrammet om at kamuflerende tiltak vurderes der dette kan ha effekt med tanke på visuelle virkninger. Ulempen for luftfart og ev. fugl må også inngå i totalvurderingen av mulige kamufleringstiltak. NVE setter samtidig krav om avbøtende tiltak av hensyn til luftfart, også må utredes. Det betyr for eksempel at merkepliktige spenn må identifiseres og det må gjøres en vurdering av hvordan fargede master og blåser påvirker de visuelle virkningene for folk.

Fylkesmannen skriver at skråfoto bør brukes som visuelt hjelpemiddel i konsekvensutredning på spesielle delstrekninger. NVE har satt krav om visualiseringen skal utføres som fotomontasjer og/eller 3D-montasjer. Skråfoto kan benyttes i dette arbeidet dersom det vurderes som hensiktsmessig. NVE mener dette vil gi et godt inntrykk av tiltakets visuelle påvirkning. Bruk av visualisering er en viktig del av vurderingen av de visuelle virkningene, og NVE setter alltid krav om visualiseringer for slike tiltak. NVE har ikke mottatt innspill på spesielle punkter som bør visualiseres. NVE vil kreve at det skal utarbeides visualiseringer av alle omsøkte plasseringer av kabelendemaster og transformatorstasjon i konsekvensutredningen. I tillegg må Troms Kraft Nett vurdere eventuelle andre punkter som kan være aktuelle å visualisere. Dersom det søkes alternative traseer, skal kravene om visualisering være dekkende også for disse.

Samiske og norske kulturminner og kulturmiljøer

NVE ber i utredningsprogrammet at både kulturminner og kulturmiljøer beskrives, verdivurderes og vises på kart. NVE legger til grunn at Troms Kraft Nett beskriver kjente automatisk fredede kulturminner, vedtaksfredede kulturminner, nyere tids kulturminner, kulturmiljøer og samiske kulturminner. Troms fylkeskommune ber også at konsekvensutredningen omhandler marine kulturminner, kulturminner under vann og krigsminner etter andre verdenskrig. NVE er enig i dette, og vil i tillegg til det som er foreslått i utredningsprogrammet i meldingen, be om at marine kulturminner utredes. Eventuelle berørte krigsminner fra andre verdenskrig er nyere tids kulturminner, og skal kartlegges.

Tromsø kommune skriver i planforslag «hensynssone H570_28» for bevaring av kulturmiljøer, at kulturminnemyndigheten skal foreta en arkeologisk vurdering i denne hensynssonen. Kommunen ber om at bestemmelsen tas med som et tillegg og presisering til utredningsprogrammets avsnitt om kulturminner og kulturmiljø. Sametinget skriver at dagens kunnskap om kulturverdier er mangelfull, og det vil være avgjørende for utredningens verdi som vedtaksgrunnlag at dokumentet er opplysende om kulturverdier i utredningsområdet. Sametinget skriver at undersøkelser etter § 9 i kulturminneloven skal gjennomføres som en del av utredningen. NVE vil ikke kreve at dette gjennomføres som en del av utredningen. NVEs begrunnelse av dette fremgår i kapittel 3.7. NVE anbefaler imidlertid Troms Kraft Nett vurderer om det er fornuftig å gjennomføre § 9-undersøkelsene parallelt med/som en del av, utredningene etter forskrift om konsekvensutredninger dersom potensialet for funn vurderes som stort på enkeltstrekninger eller på transformatorstasjonstomtene.

NVE oppfordrer Troms Kraft Nett til å benytte seg av blant annet lokale kilder i utredningsarbeidet. NVE mener dette vil gi god informasjon om hvilke virkninger anleggene kan få for kulturminner og kulturmiljøer.

I en eventuell konsesjon vil det settes vilkår om utarbeidelse av miljø-, transport og anleggsplaner, og slike detaljplaner godkjennes ikke av NVE før det er gjennomført kulturminneundersøkelser etter kulturminnelovens § 9. Mastepunkt fastsettes ikke i et konsesjonsvedtak og det derfor er stort rom for å unngå direkte konflikt med kulturminner. Kulturminneinteressene vil således bli ivaretatt selv om det ikke er gjennomført detaljerte registreringer før konsesjonsvedtak er fattet. Kunnskap om potensialet for funn av hittil ukjente automatisk fredede kulturminner, i tillegg til dokumentasjon om kjente eksisterende kulturminner og kulturmiljøer, vil danne et godt nok beslutningsgrunnlag.

Friluftsliv

Troms fylkeskommunen skriver at konsekvensene for friluftsjakter i Bukkendalen må utredes. NVE er enig i dette og har i tillegg bedt Troms Kraft Nett utrede en trasé øst for Bukken.

Det har kommet innspill om at det er to leir-/teltplasser ved Storevatnet, og at det er friluftsjnteresser i området. Dette bør tas hensyn til, og eventuelle konsekvenser bør beskrives. NVE er enige i dette og har i tillegg bedt Troms Kraft Nett utrede to nye traseer i området.

Friluftsområdet i Sørвика på Brensholmen er nevnt av mange av høringspartene som et mye brukt friluftsområde med høy verdi for allmennheten. Fylkesmannen i Troms skriver at Sørвика et svært viktig friluftsområde, og en del av turløypa langs Torsneshalvøya. Tromsø kommune skriver at meldt kabeltrasé vil påvirke et verdifullt natur- og kulturlandskap. Fylkesmannen i Troms skriver at stranda i Sørвика spesielt bør vurderes. Avbøtende tiltak, som bedre adkomstmuligheter, med f.eks. parkeringsplasser bør vurderes. NVE har på dette punktet bedt Troms Kraft Nett utrede traséalternativer. Avbøtende tiltak skal vurderes der det er aktuelt. Troms Kraft Nett kan vurdere avbøtende tiltak som ikke er direkte knyttet til kraftledningen, men NVE vil ikke sette krav om at dette.

NVE forutsetter at Troms Kraft Nett vurderer hvorvidt eksisterende kunnskap er tilstrekkelig, og om nødvendig supplere med ny informasjon. Eksisterende kartlegging av friluftsområder, gjennomført av Troms fylkeskommune og Ishavskystens friluftsråd, skal bl.a. benyttes. Innspillene fra høringspartene om at virkningene for friluftsliv knyttet til de tidligere nevnte områdene må utredes, anses ivaretatt gjennom kapitlet «Friluftsliv» i utredningsprogrammet hvor det bl.a. stilles krav om at det redegjøres for virkninger av tiltaket i friluftsområder som berøres av tiltaket.

Naturmangfold

Gjennom høringen av meldingen har NVE mottatt innspill fra blant annet fylkesmannen i Troms om naturmangfold i områder som kan bli berørt av anleggene. Fylkesmannen skriver at konsulenten må ha nødvendig kompetanse. I områder der eksisterende dokumentasjon er mangelfull med hensyn til å beskrive virkningene av tiltaket, skal informasjonen suppleres med nye feltregistreringer. Iht. forskrift om konsekvensutredninger skal det tas utgangspunkt i eksisterende dokumentasjon og suppleres med feltarbeid der informasjonen er mangelfull. NVE mener dette imøtekommer høringsuttalelsen.

Fylkesmannen i Troms skriver at ledningen er planlagt 50–100 meter øst for Grasmyrskogvatn naturreservat. Formålet med naturreservatet er hekkeområde for vadefugler og ender og fjærfellingsområde for ender, og virkninger for fugl er særlig viktig å utrede. NVE har mottatt innspill fra flere høringsparter om at Bukkedalen er ruge/hekkeområde for sangsvaner, og at kraftledningen vil medføre kollisjonsfare for svanene og andre fuglearter som har tilhold i dalen. Statskog skriver at linene bør merkes i områder med fugletrekk. Statskog har ikke spesifisert aktuelle områder. NVE vil i utredningsprogrammet be Troms Kraft Nett vurdere avbøtende tiltak for alle temaer, herunder virkninger for fugl, og da en vurdering om fuglemerking på aktuelle strekninger. NVE har i tillegg bedt Troms Kraft Nett utrede et traséalternativ øst for Bukken, som i størst mulig grad parallellføres med eksisterende 22 kV ledning. NVE mener dette ivaretar høringsinnspillene. Statskog ber om at det legges til rette for viltpassasjer. NVE vil ikke sette krav om at det skal legges til rette for viltpassasjer, men det skal lages en oversikt over hvilke dyrearter som kan bli vesentlig berørt av anlegget, slik at eventuelle konsekvenser for vilt vil bli vurdert og kartlagt.

Fylkesmannen i Troms skriver at ledningen over en ca. 4 km lang strekning vil gå igjennom Heggedalen naturreservat. En ledning gjennom reservatet krever dispensasjon etter verneforskriften, og fylkesmannen ber om at det utredes et alternativ. NVE vil i utredningsprogrammet be om at det utredes et alternativ som ikke eller i minst mulig grad påvirker naturreservatet. Dersom det søkes om et alternativ som berører naturreservatet, skal det samtidig søkes fylkesmannen i Troms om dispensasjon fra vernebestemmelsen.

Det er viktig å påpeke at utredninger av virkninger av kraftledninger og transformatorstasjoner ikke vil gi en generell kartlegging av naturmangfoldet verken i traseene eller i omkringliggende områder. Utredningene skal gi beslutningsrelevant informasjon, og det skal fokuseres på truede og sårbare arter, som av erfaring forventes å bli påvirket av denne type anlegg. NVE vil stille krav om at viktige områder og lokaliteter for naturmangfold vises i kart.

Reindrift

Anleggene vil berøre Nord-Senja og Kvaløya reinbeitedistrikt. Sametinget skriver at utredningsprogrammet er dekkende på mange punkter, men ber om at det i utredningsprogrammet tas med et krav om å vurdere hvorvidt de samlede effektene av tidligere og planlagte tiltak innenfor berørte reinbeitedistrikter gir tilstrekkelig mulighet for fortsatt bruk. Når det gjelder utredninger om samlet belastning, stilles det krav om at kraftledningen skal sees i sammenheng med andre tiltak og planer innenfor reinbeitedistriktet.

Videre ber Sametinget om at tradisjonell kunnskap må tillegges like stor vekt som vitenskapelig kunnskap. Gjennom en reell dialog med reindriften, vil reindriften tradisjonelle kunnskap og driftsmønster i de enkelte områdene kunne inkluderes i planleggingen av kraftledningen. Tilrettelegging og inkludering av samisk tradisjonell kunnskap i kunnskapsgrunnlaget, kan bidra til å sikre et best mulig beslutningsgrunnlag før et vedtak fattes. NVE vil her vise til Fremgangsmåte under kapittel 1 «Prosess og metode» hvor vi ber om at informasjon skal innhentes fra lokale og regionale myndigheter, aktuelle interesseorganisasjoner og andre lokalkjente, herunder anbefaler vi at det opprettes et samarbeid med reindriftnæringen. Videre skal berørte reinbeitedistrikt inviteres til å delta på befaring. NVE legger videre til grunn at også informasjon fra distriktenes distriktsplaner og bruksregler gjennomgås i forbindelse med utredningene.

Sametinget ber om en vurdering av hvilke tiltak som kan foretas for å sikre involvering fra berørte samiske interesser i utredningsarbeidet, og forslag til avbøtende tiltak som kan sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. Sametinget foreslår at utreder med særskilt kompetanse om samisk kultur og samiske samfunnsforhold brukes, og det forventes at reinbeitedistriktene bidrar i utredningene. Vurderingen av avbøtende tiltaket skal inngå under alle relevante tema, herunder hvilke tiltak som kan/bør gjennomføres for å redusere tiltakets påvirkning på reindriften. NVE ber i utredningsprogrammet om at regionale- og lokale myndigheter, berørte kommuner skal kontaktes i utredningsarbeidet. NVE forutsetter at tiltakshaver benytter kompetente fagpersoner i utredningsarbeidet. Dette gjelder for alle utredningstema. NVE mener utredningsprogrammet ivaretar Sametingets krav og at kravene vil være dekkende for å beskrive virkninger for reindriften. Dette gjelder både tiltakets påvirkning i drifts- og anleggsfasen.

Arealbruk

NVE har mottatt innspill fra grunneiere i Silsandmarka om fremtidig utvikling av området til boligformål. NVE ber i utredningsprogrammet Troms Kraft Nett vurdere eventuelle virkninger for eksisterende og planlagte tiltak som for eksempel bolig-, hytte- og industriområder skal vurderes, herunder virkninger for eventuelle kjente planer i Silsandmarka.

Flere innspill vektlegger at Bukkendalen i dag er uten tekniske inngrep. NVE har satt krav om en vurdering av eventuelle virkninger for store sammenhengende naturområder med urørt preg (tidligere benevnt som INON). Eventuelle tap av slike sammenhengende naturområder skal oppgis i prosent for berørte kommuner og Troms fylke. Det må gjøres en konkret vurdering av eventuelle virkninger for slike områder.

Nærings- og samfunnsinteresser

Lokalt næringsliv

Fylkesmannen i Troms skriver at ledningen vil ivareta næringsutvikling i området. Berg og Lenvik kommuner og Sjømatklyngen Senja er positive til en ny ledning for å sikre industri og næringsutvikling på Senja. Berg kommune skriver at økt kapasitet i nettet er avgjørende for industrien på Nord-Senja. Dette støttes av Sjømatklyngen Senja, som skriver det i dag er et stort kraftbehov på Nord-Senja.

NVE vil i utredningsprogrammet be Troms Kraft Nett vurdere nytteverdien av en 132 kV ledning fra Mefjordaksla til Brensholmen, eller fra Mefjordaksla til Silsand, opp mot nytteverdien av at hele ledningen realiseres. Dersom hele prosjektet omsøkes, skal Troms Kraft Nett vurdere hvilke av delene som de vil bygge først, tidsperspektivet for ferdigstilling og eventuelle konsekvenser en forsinkelse vil kunne ha for lokalt næringsliv/industri. Hensyn til lokalt næringslivet, og tilknytning av kjent industri/nytt forbruk skal spesielt vurderes. Dette må ses i sammenheng med utredningene som gjøres under de teknisk-økonomiske vurderingene av tiltaket.

Reiseliv

NVE vil i utredningsprogrammet inkludere et punkt om reiseliv. Troms Kraft Nett skal beskrive den eksisterende reiselivsnæringen i området, og vurdere hvilke mulige virkninger anleggene vil kunne få for reiselivet.

Landbruk

Statskog skriver i høringsinnspill at det må lages en plan for hvordan hogst skal gjennomføres. NVE ber utredningsprogrammet Troms Kraft Nett beskrive landbruksaktiviteter som blir vesentlig berørt av tiltaket. Virkninger for jord- og skogbruket, herunder driftsulemper, type skogareal som berøres og virkninger for produksjon, og hvordan virke skal tas ut skal vurderes. NVE vil ikke kreve at det legges frem konkrete hogstplaner på dette tidspunktet. Det vil eventuelt ivaretas gjennom en miljø-, transport- og anleggsplan på et senere tidspunkt.

Fiskeri og havbruk

Fiskeridirektoratet skriver at begge sjøkabelalternativene over Malangen vil krysse et rekefelt som er regionalt viktig. Det foregår rekefiske hele året. Fiskeridirektoratet og Fiskarlaget Nord ber om at kabelens posisjoner skal legges inn i kartløsninger.

Fiskeridirektoratet skriver at det bør settes vilkår om at ingen fiskere holdes ansvarlig for skader som måtte bli påført kabelen under utøvelse av fiske, at kablene ikke må bli hengende opp i vannsiktet og anleggsarbeidet må gjennomføres på en skånsom måte, slik at det omkringliggende miljø i så liten grad som mulig påvirkes. Fiskarlaget Nord ber om at sjøkabelen følger bunntopografien, og enten spyles ned eller dekkes til. Fiskere skal hverken forbyes eller hindres bruk i området sjøkabelen legges. Fiskeridirektoratet skriver videre at Malangen er et viktig gytefelt for kveite. Gyteperioden er fra januar til april, og sjøkabelen bør ikke legges i den tidsperioden. NVE vil be om at konsekvensene for fiskeri, herunder trålfiske vurderes. Det skal også gjøres en vurdering av hvilke tiltak som kan iverksettes for å sikre at virkningene av anleggsarbeidet og kabelen i drift, blir så små som mulig for fiskeriinteressene.

Siden tiltaket omfatter sjøkabel skal konsekvensene for fiskeriinteressene utredes. NVE har inkludert dette i utredningsprogrammet. NVE mener dette vil ivareta høringsinnspillene.

Tekniske anlegg, kommunikasjonssystemer og infrastruktur

Det skal vurderes om anlegget utgjør konsekvenser for Forsvarets anlegg. Nærføring eller kryssing av fylkes- og riksveier, og konsekvenser, og eventuelle tilpasninger i anleggs- og driftsfasen skal vurderes.

Luftfart

Avinor og Forsvarsbygg skriver at kraftledningen skal rapporteres til Statens kartverk. Videre viser Avinor og Forsvarsbygg til forskrift om merking av luftfartshindre. Forsvarsbygg ber om at kraftledningen i størst mulig grad unngår å krysse daler, elver og vann, da disse kryssingspunktene er spesielt farlig for lavtflygende luftfartøy. I tillegg må spennlengder og høyder på eventuelle luftspenn utredes, og liner og master må være synlig for lavtflygende fly/helikopter. NVE har et eget punkt om luftfart i utredningsprogrammet. Det skal vurderes om anlegget utgjør andre hindringer for luftfarten, spesielt for lavtflygende fly og helikopter. Behovet for merking av luftspenn skal redegjøres for jf. tidligere omtale av avbøtende tiltak. NVE mener de fastsatte kravene i utredningsprogrammet imøtekommer kravene fra Avinor og Forsvarsbygg. Eventuell rapportering om luftfartshindre vil være aktuelt etter at det eventuelt er fattet vedtak om at ledningen skal bygges og NVE forutsetter at dette gjøres i tråd med gjeldende forskrift.

Infrastruktur

NVE har i utredningsprogrammet satt krav om at Troms Kraft Nett skal beskrive virkninger for eksisterende eller planlagt infrastruktur, som f.eks. påvirkning av fylkes- og/eller riksveier.

Elektromagnetiske felt

I tråd med anbefalte utredningsnivå fra Statens strålevern, vil NVE sette krav om at Troms Kraft Nett kartlegger om det finnes bygg som vil bli eksponert for elektromagnetiske felt over 0,4 mikrotlesla i årsgjennomsnitt. Denne magnetfeltverdien er ikke en tiltaksgrense eller en absolutt grenseverdi, men et utredningsnivå. Det skal fremgå hvilke typer bygg (boliger, fritidsboliger, skoler, barnehager og andre bygg) som eventuelt vil få magnetfeltverdier over utredningsnivået. Omfanget av eksponeringen skal beskrives og tallfestes. Dersom bygg får magnetfeltverdier over utredningsnivået på 0,4 mikrotlesla, skal det vurderes tiltak for å redusere feltene til under 0,4 mikrotlesla. Med bygg menes i denne sammenheng boliger, skoler og barnehager.

Forurensing

Støy fra kraftledningen og transformatorstasjonen skal vurderes ved ulike værforhold.

Utslipp og avrenning

NVE har i utredningsprogrammet satt krav om at kilder til forurensing fra anleggene, som f.eks. avrenning fra kreosotstolper og oljegruber i transformatorstasjoner skal vurderes, og risiko for forurensing vurderes.

For transformatorstasjonen skal faren for utslipp vurderes for alle omsøkte løsninger. Dersom det søkes om et luftisolert anlegg, skal mengden av olje angis, og dersom det søkes om gassisolert anlegg, skal mulige konsekvenser av bruk av SF₆-gass vurderes.

Drikkevann og vannmiljø

Det skal vurderes om anleggene vil ha virkninger for drikkevanns- eller reservevannkilder. Dersom det er fare for at anleggene kommer i konflikt med drikkevanns- eller reservevannkilder, skal tiltak beskrives.

3.7 Utredningskrav som ikke er inkludert i utredningsprogrammet

Noen høringsinstanser har fremmet krav om utredninger som NVE ikke mener er beslutningsrelevante for å avgjøre konsesjonssaken. Disse kravene vil ikke bli tatt med i utredningsprogrammet og NVE vil ikke kreve at Troms Kraft Nett skal utrede dette videre.

Traséalternativ

- Ilandføring Brensholmen: Troms fylkeskommune ber om at det utredes en trasé med borehull gjennom Torsnesaksla. Troms Kraft Nett skriver at fjellboring vil være kostbart, og kabelen vil være utilgjengelig for feilretting. Tunnellinnslag under laveste lavvann vil komplisere skjøting mellom land og sjøkabel. NVE mener dette alternativet, ut fra teknisk- økonomiske og beredskapsmessige årsaker ikke bør utredes nærmere. I tillegg vektlegges det at vi på denne strekningen ber Troms Kraft Nett vurdere flere alternativer.

Utredningstema

- Kulturminneundersøkelser etter kulturminneloven § 9: Tromsø kommune skriver at kulturminnemyndigheten skal foreta en arkeologisk vurdering. Sametinget skriver at undersøkelser etter § 9 i kulturminneloven skal gjennomføres som en del av utredningen. Etter NVEs vurdering er det etablert praksis at kulturminneundersøkelser etter kulturminneloven § 9 kan gjennomføres etter at eventuell konsesjon er gitt. Det er etter vår oppfatning unødvendig ressursbruk å kreve gjennomføring av § 9-undersøkelser før konsesjon er gitt, da det foreligger flere alternative traseer. Denne vurderingen er også knyttet til at mastepunkter på en kraftledning kan tilpasses for å unngå direkte konflikter. Dette gjøres etter at konsesjon er gitt. Det er kostbart og lite formålstjenlig å foreta utgravninger og prøvestikk før en vet hvilke punkter som faktisk blir direkte berørt. NVE mener at en kartlegging av kjente kulturminner og vurdering av potensialet for funn av hittil ukjente automatisk fredede kulturminner, vil gi et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag for vurderingen av virkninger for kulturminner. NVE mener dette er i tråd med føringer i forskrift om konsekvensutredninger, som sier at konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i foreliggende kunnskap og nødvendig oppdatering av denne, jf. § 7.

4 Oppsummering

På bakgrunn av melding med forslag til utredningsprogram fra Troms Kraft Nett, innkomne merknader og egne vurderinger, har NVE fastsatt et utredningsprogram for den planlagte byggingen av 132 kV kraftledning Silsand–Mefjordaksla–Brensholmen, se eget brev NVE ref. 201834798-32.

Når det gjelder de ulike fagtemaene som skal utredes, har NVE tatt utgangspunkt Troms Kraft Netts foreslåtte utredningsprogram, tidligere fastsatte utredningsprogram for denne type tiltak og de innspillene som NVE har mottatt gjennom høringen av meldingen. I tillegg til de traseene Troms Kraft Nett har foreslått, krever NVE at de vurderer enkelte traséjusteringer og alternative traseer, etter innspill i høringsprosessen.

NVE har inkludert de aller fleste kravene som er mottatt gjennom den offentlige høringen av meldingen med unntak av foreslått fjellboring gjennom Torsnesaksla, og krav om kulturminneundersøkelser etter kulturminnelovens § 9 som en del av utredningen.

NVE understreker at informasjonen som fremkommer i en søknad etter energiloven med tilhørende utredninger basert på dette utredningsprogrammet vil utgjøre beslutningsgrunnlaget for NVEs konsesjonsavgjørelse sammen med de høringsinnspill vi mottar gjennom den offentlige høringen. NVE mener dette vil gi et godt grunnlag for å vurdere om det er behov for anleggene og vurdere virkningene av anleggene.