

## **Vedlegg A – Sammenfatning av høringsuttalelser**

Meldingen med forslag til utredningsprogram ble sendt på høring den 30.7.2018. Høringsfristen var satt til 26.9.2018. Lenvik, Berg og Tromsø kommuner ble bedt om å legge meldingen ut til offentlig ettersyn. Den offentlige høringen av meldingen ble kunngjort etter gjeldende regler den 8. august og 23. august i avisen Nordlys og Troms Folkeblad, og i Norsk lysingsblad.

Følgende instanser fikk meldingen på høring:

Berg kommune  
Fylkesmannen i Troms  
Lenvik kommune  
Samediggi/Sametinget  
Troms fylkeskommune  
Tromsø kommune  
Allskog SA  
Avinor AS  
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) - Region Nord  
Finnmark Natur og Ungdom  
Fiskeridirektoratet  
Fiskeridirektoratet - region Nordland  
Forsvarsbygg  
Fortidsminneforeningen i Troms  
Forum for natur og friluftsliv Troms  
Friluftslivets Fellesorganisasjon  
Friluftsrådernes Landsforbund  
Fylkesmannen i Finnmark - Reindriftsforvaltningen  
Fylkesmannen i Troms - Plan, reindrift og samfunnssikkerhetsavdelingen, Seksjon reindrift  
Grunneiere/rettighetshavere  
Kvaløya / Sallir reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 14, Troms  
Kystverket  
Landbruksdirektoratet  
Luftfartstilsynet  
Mattilsynet  
Miljøstiftelsen Bellona  
Mobile Norway AS  
Natur og Ungdom  
Natur og Ungdom Troms  
Naturvernforbundet i Troms  
NHO Reiseliv  
Nordre Senja Fiskarlag  
Nord-Senja / Dividalen reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 15, Troms  
Nord-Senja / Dividalen reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 15, Troms v/Per Mathis Skum  
Norges fiskarlag  
Norges Jeger- og Fiskerforbund - Troms  
Norges Skogeierforbund  
Norkring AS  
Norkring AS v/Terje Nordtorp  
Norsk institutt for by- og regionforskning  
Norsk Ornitologisk Forening  
Norske Reindriftsamers Landsforbund  
Norskog  
Senja Turlag  
Statens vegvesen - region nord

Statnett SF  
Troms Bonde- og Småbrukarlag  
Troms Turlag

Troms Kraft Nett orienterte berørte grunneiere om meldingen og fristen for å komme med uttalelser.

### **Innkommne merknader**

NVE mottok 19 høringsuttalelser til meldingen. Samtlige uttalelser er sammenfattet under. Troms Kraft Nett kommenterte uttalelsene i e-post av 22.10.2018 og 01.11.2018. Kommentarene fra søker er sammenfattet under de respektive uttalelsene.

**Sametinget** har i brev av 25.9.2018 følgende innspill til meldingen:

Reindrift: Utredningsprogrammet foreslått av Troms Kraft inkluderer mange viktige punkter som skal utredes. Sametinget skriver at Nord-Senja og Kvaløya reinbeitedistrikt er sentrale identitetsbærere for samisk kultur, språk og næring i Senja og på Kvaløya. Utbygging kan true drift og kulturutøvelse, og den samlede belastningen må utredes. I tillegg må følgende inngå i utredningsprogrammet:

- En vurdering om hvorvidt de samlede effektene av tidligere og planlagte tiltak innenfor berørte reinbeitedistrikter gir tilstrekkelig mulighet for fortsatt bruk.
- I vurderingene må tradisjonell kunnskap tillegges like stor vekt som vitenskapelig kunnskap.
- En vurdering av hvilke tiltak som kan foretas for å sikre involvering fra berørte samiske interesser i utredningsarbeidet.
- Avbøtende tiltak som kan sikre naturgrunlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv.
- Utreder med særskilt kompetanse om samisk kultur og samiske samfunnsforhold bør brukes. Det forventes i tillegg at reinbeitedistriktene bidrar i utredningene, og at det avtales avbøtende tiltak som sikrer fortsatt drift av reindriften.

Kulturminner: Undersøkelser etter § 9 skal gjennomføres samtidig med utredningene. Eksisterende kunnskap om kulturverdier er mangelfull i meldte traseer. Sametinget ber om å bli kontaktet av utreder for å komme med innspill til gjennomføring av utredningen.

Konsultasjon: Det er ikke behov for konsultasjon i forbindelse med utarbeidelse av utredningsprogrammet. Det kan være behov for konsultasjon når søknaden med konsekvensutredning foreligger. Sametinget ber om at reinbeitedistriktene kontaktes, og om det er behov og distriktene ønsker, bidrar Sametinget som observatør under konsultasjonene.

*Troms Kraft Nett* skriver at de ikke har noen merknader til dette.

**Troms fylkeskommune** har uttalt seg i brev av 19.9.2019. Fylkeskommunen skriver at det er registrert legalfredete kulturminner sør og nord for myrområdet kabeltraseen er meldt. Området er i Tromsø kommuneplans arealdel avsatt som hensynssone «Bevaring kulturmiljø». Fylkeskommunen anbefaler ikke denne traseen, og ber om at det utredes et trasé fra Brensholmen transformatorstasjon, med borehull gjennom Torsnesaksla.

Troms fylkeskommune har fokus på kartlegging av krigsminner etter andre verdenskrig. Fylkeskommunen ber om at det gjøres rede for funn eller strukturer tilknyttet andre verdenskrig, eventuelt vurderes potensialet for funn av hittil ukjente krigsminner. Konsekvensutredningen skal også omhandle marine kulturminner og kulturminner under vann

Kartleggingen av friluftsområder i Lenvik kommune er ikke reell fordi denne ikke er fullstendig gjennomført. Lenvik kommune melder om oppstart for kartlegging og verdsetting av friluftsområder i brev av 6.9.2018. Konsekvensutredningen på dette feltet må være i dialog med Lenvik kommune. For alle berørte friluftsområder ber fylkeskommunen om at konsekvensene utredes for anleggs- og driftsfasen. Det

skal innhentes detaljert informasjon om dagens bruk fra lokale og regionale myndigheter, interesserorganisasjoner, reiselivsaktører og lokale ressurser, jf. pkt. 11.2.3 i meldingen.

Bukkendalen er i dag uten tekniske inngrep. Inngrepsfri natur er svært betydningsfull, og bes om at en trasé øst for Bukken utredes, slik at ledningen parallellføres med eksisterende ledning. Konsekvenser skal utredes under tema «Friluftsliv og reiseliv».

*Troms Kraft Nett* skriver at fjellboring gjennom Torsnesaksla vil være kostbart, og kabelen vil være utilgjengelig for feilretting. Tunnellinnslag under laveste lavvann vil komplisere skjøt mellom sjø- og jordkabel.

Foreslått trasé nord/øst for Bukken er skredutsatt. Traseen vil bli ca. 2,9 km lenger, og det vil bli skarpe vinkler på ledningen. Kostnadene vil dermed øke.

**Fylkesmannen i Troms** har uttalt seg til saken i brev av 27.9.2018.

Samfunnssikkerhet: Omsøkt ledning vil ivareta næringsutviklingen, bedre forsyningssikkerheten og robustheten for indre til ytre Senja og yttersiden på Hillesøy, Sommerøy på søndre del av Kvaløya.

Landbruk: For landbruksinteresser foretrekker fylkesmannen alternativ 1.5 med visse endringer. Alternativ 2 berører i større grad produktiv skogsmark og dyrkbar jord. Det er ikke ønskelig at ledningen berører jordbruksarealer. Mastepunkter, kabler, transformatorstasjon medfører driftsmessige ulemper på lang og kort sikt. Ledningen bør legges utenom dyrkbare arealer. Jordbruksarealene som berøres må kartlegges, og flytting av traseen må utredes der ledningen berører dyrkbar mark. Sanering av eksisterende ledning må utredes der ledninger er planlagt parallelt. Fylkesmannen ønsker heller ikke at det skal bygges ledning på produktive skogsarealer. Ledningen går gjennom flere viktige skogsområder. Områdene må identifiseres, og endring av traseen må vurderes som avbøtende tiltak. Dersom ledningen berører skogsområder er det viktig med tilstrekkelig høyde på kraftledningen slik at skogsmaskiner kan passere under.

Landskap: Ledningen berører viktige landskap. Traseen og masteplasseringen bør ta hensyn til landskapselementer. Der ledningen parallellføres bør det vurderes tidspunkt for når dagens ledning kan rives. Som avbøtende tiltak bør mastetype, fargevalg, bredde på mastene og matte liner vurderes. Utredningsprogrammet er i stor grad tilfredsstillende, men det bør være mer detaljert enn bruk av underregioner i «*Nasjonal referansesystem for landskap*». Bruk av skråfoto er ønskelig. Plassering og estetisk utforming av transformatorstasjonen bør vises i landskapet. Dette gjelder for begge alternativ.

Naturmangfold: Ledningen er planlagt 50-100 meter øst for Grasmyskogvatn naturreservat. Ledningen vil ikke berøre naturreservatet, men med et ryddebelte på 30 meter vil avstanden være kort. Formålet med naturreservatet er hekkeområde for vadefugler og ender, og fjærfellingsområde for ender. Tidspunktet for anleggsarbeidene vil derfor være viktig.

Fra Silsand er ledningen på en 4 km lang strekning planlagt gjennom Heggedalen naturreservat. Det må eventuelt søkes om dispensasjon fra verneforskriften til fylkesmannen som er forvaltningsmyndighet. Fylkesmannen ber om at det utredes et alternativ som ikke berører Heggedalen naturreservat. I tillegg må sanering av 22 kV-ledningen gjennom reservatet tidfestes. Fylkesmannen mener utredningsprogrammet stort sett er tilfredsstillende for dette temaet. Flyfoto/skråfoto og AR5-kart bør brukes til å forutsi hvor det er størst mulighet for trua plantearter og naturtyper. Virkninger for fugl er særlig viktig å utrede. Utredningen bør gi mulighet til å vurdere hva som er best plassering av transformatorstasjonen ut fra naturmangfold, og spesielt våtmarksfugl. Konsulenter må ha nødvendig kompetanse.

Friluftsliv: Sørvika er et svært viktig friluftsområde med turvei langs Torsneshalvøya. Stranda bør vurderes spesielt i utredningsprogrammet. Fylkesmannen i Troms skriver at friluftslivkartleggingen i Lenvik kommune foreløpig ikke er tilgjengelig, men at oppstart for arbeidet er meldt. Det foreligger en del data fra tidligere kartlegging, og fylkesmannen synes utredningsprogrammet for øvrig er tilfredsstillende for dette temaet. Avbøtende tiltak for friluftsliv i form om økt adkomstmulighet ved parkeringsplasser etc. bør vurderes.

*Troms Kraft Nett* skriver at de vil forsøke å plassere mastepunktene i ytterkant av dyrka mark. I skogbruksområder bør ledningen bygges nærmest mulig 22 kV-ledningen. Visualisering er mulig dersom NVE krever det. Justering av traseen for å komme lenger unna Grasmyrskogvatn er fornuftig.

**Tromsø kommune** har uttalt seg til saken i brev av 13.9.2018. Det vesentlige for kommunen er sjø- og jordkabeløsningen i Tromsø kommune.

Sørvika, hvor ilandføringen av kabelen er planlagt, ligger sentralt i et verdifullt natur- og kulturlandskap. Området har høy verdi for allmennheten. Kommunen ber at det utredes et nytt alternativ for ilandføring av jordkabeltraseen. Trassen er vist på kart. Traseen kan knyttes til Lensmann Hvedings vei frem til molo vest som et mulig ilandføringssted, eventuelt følge veien fram til Vikran-bukta nord for moloen. Lensmann Hvedings vei er avgrensningen av omtalt kulturmiljø, i et skille mellom to verdifulle friluftsområder med A-verdi (Brensholmen nærområde og Fjæresten Sørvika–Buvika). For alternativet knyttet til Lensmann Hvedings vei må temaet elektromagnetiske felt vektlegges særskilt på grunn av nærføring til bebyggelse.

Meldt jordkabelalternativ, med ilandføring på stranda i Sørvika, østover over skogs- og myrpartier frem til fylkesveg 54, er lagt over kommunens planforslag «hensynssone H570\_28» for bevaring av kulturmiljøer. I følge planforslagets bestemmelser og i medhold av pbl. §11-8 skal kulturminnemyndigheten foreta en arkeologisk vurdering. Kommunen ber om at bestemmelsen tas med som et tillegg og presisering til utredningsprogrammets avsnitt om kulturminner og kulturmiljø.

*Troms Kraft Nett* skriver ilandføring ved molo i enden av Lensmann Hveding vei er mulig. Jordkabelen kommer nærmere bebyggelse, men Troms Kraft Nett er positive til å utrede dette.

**Berg kommune** har uttalt seg i brev av 17.9.2018. Kommunestyret behandlet saken i møte 11.9.2018. Følgende vedtak ble fattet:

Kommunen er positiv til ny 132 kV ledning, og ber om at saken prioriteres. For industrien på Nord-Senja er det avgjørende at kapasiteten i nettet økes. Dersom det blir forsinkelser i utredningen av strekningen Silsand–Mefjordaklsa, bør strekningen Mefjordaklsa–Brensholmen jobbes videre med, og prioriteres. I planforslaget til kommuneplanens arealdel er plasseringen av en av de to fremlagte plasseringene for ny transformatorstasjon inkludert.

*Troms Kraft Nett* skriver at alternativ A er den mest sannsynlige plasseringen av transformatorstasjonen.

**Lenvik kommune**, utvalg for miljø og forvaltning har i brev av 27.9.2018 fattet følgende vedtak.

Kommunen har ingen merknader til de foreslåtte fagtemaene for konsekvensutredningen. Lenvik kommune ber om at samfunnsinteresser vektlegges, herunder sysselsetting og verdiskapning lokalt og regionalt. Både alternativ 1 og 2 bør bygges samtidig for å bedre forsyningssikkerheten og tilrettelegge for planlagt og eksisterende næring/industri.

*Troms Kraft Nett* har ingen kommentarer til uttalelsen.

**Fiskeridirektoratet** har uttalt seg i brev av 16.10.2018. Begge sjøkabelalternativene over Malangen vil krysse et rekefelt som er regionalt viktig. Det foregår rekefiske hele året. Rekefiske foregår med bunntråling, og installasjoner på sjøbunnen kan være konfliktfylt. Det er også registrert et viktig fiskefelt etter kveite, torsk og sei i Malangen, men erfaringsmessig er det ikke stor konflikt mellom fiskefelt med passive redskaper og sjøkabler. Malangen er et viktig gytefelt for kveite. Gyteperioden er fra januar til april. Så lenge sjøkabelen ikke legges i den tidsperioden, vil det ikke være konfliktfylt.

Fiskeridirektoratet ber om at det settes følgende vilkår:

- Ingen fiskere holdes ansvarlig for skader som måtte bli påført kabelen under utøvelse av fiske.
- Kablene må ikke bli hengende opp i vannsiktet.

- Anleggsarbeidet må gjennomføres på en skånsom måte slik at det omkringliggende miljø i så liten grad som mulig påvirkes.

Fiskeridirektoratet ber om at det ikke innføres forbud mot fiske, herunder trål, at kabelen loddas eller forankres og at kabelens posisjoner legges inn på tilgjengelige kart.

*Troms Kraft Nett* har ingen kommentarer til uttalelsen. Dette er tilsvarende innspillet fra Kystfiskerlaget.

**Statnett SF** har uttalt seg til saken i brev av 26.9.2018. Meldt løsning vil medføre at ladeytelsen øker betydelig. Den totale ladeytelsen i området må vurderes, og kompensere dette med nye spoler. Det anbefales at den nye ledningen dimensjoneres for toppline, eller at det blir mulig å henge opp jordline i ettertid.

*Troms Kraft Nett* skriver at det er planlagt ny spole i Silsand transformatorstasjon. Jording vil bli vurdert videre, og følger utredningskriteriene som blir satt av NVE.

**Statskog SF** skriver i uttalelse av 25.9.2018 at de er grunneiere på deler av strekningen mellom Silsand og krysset Mefjordaksla/Brensholmen. Totalt går meldt løsning ca. 5 km over grunn eid av Statskog. Området som eies av Statskog er vist på kart.

Statskog mener det er positivt at store deler av ledningen parallellføres med eksisterende 22 kV ledning. Statskog har ikke innvendinger til strekningen ledningen ikke er parallellført. Statskog ber om at det lages gode planer for tilkomstveier, baseplasser, riggplasser, og at det settes vilkår om MTA-plan. Det må være en plan for hvordan virke etter hogst skal tas ut, og denne planen bør koordineres med grunneier. Det bør legges til rette for viltpassasjer. I områder med fugletrekk bør linene merkes for å unngå kollisjon. Ledningen bør kamufleres der dette er hensiktsmessig.

*Troms Kraft Nett* har ingen kommentarer til uttalelsen.

**Avinor** skriver i brev av 27.9.2018 at meldt tiltak ikke berører restriksjonsplaner for Avinors lufthavner. Det vil ikke ha noen konsekvenser for inn- og utflygningsprosedyrer for Tromsø lufthavn Langnes. Kraftledninger kan utgjøre hindring for lavtflygende fly og helikopter, og selskaper som opererer med slike luftfartøy bør kontaktes. Tiltaket får ingen konsekvenser for Avinors tekniske systemer i området.

Avinor gjør oppmerksom på at følgende regelverk:

- Rapportering og registrering av luftfarshinder til Statens kartverk i medhold av kapittel II i *Forskrift om rapportering, registrering og merking av luftfartshinder* av 15.7.2014.
- Merking av luftartshinder i medhold av kapittel III i samme forskrift.

*Troms Kraft Nett* har ingen kommentarer til uttalelsen.

**Forsvarsbygg** anbefaler i brev av 24.9.2018 at alternativ 1 bør velges. Det anbefales transformator i Lenvik og Tromsø. Dersom alternativ 2 velges må spennlengder og høyder på eventuelle luftspenn utredes. For å ivareta Forsvarets interesser ved etablering av kraftledninger gjelder generelt følgende prinsipper:

- Kraftledninger og master bør være synlig for lavtflygende fly/helikopter.
- Kraftledninger bør ikke krysser daler, elver eller vann mer enn nødvendig.
- Kraftledninger bør være mest mulig synlig, og avbøtende tiltak som kamuflering bør ikke iverksettes.
- Luftfartshindre skal rapporteres og meldes/merkes iht. *Forskrift om rapportering, registrering og merking av luftfartshinder*.

*Troms Kraft Nett* har ingen kommentarer til uttalelsen.

**Sjømatklyngen Senja** skriver i e-post av 30.9.2018 at de støtter behovet. Sjømatklyngen mener imidlertid at det er behov for å utrede tidsaspektet/rekkefølgen for byggetrinn/utbyggingsalternativ. Det er i dag et stort kraftbehov og mangel på kraft på Nord-Senja. Det bør søkes om konsesjon for delen Brensholmen–Mefjordaksla først, slik at den realiseres først. Sjømatklyngen Senja har lagt ved rapporten «*Energiforbruk i Sjømatregion Senja 2016-2030*».

*Troms Kraft Nett* har ingen kommentarer til uttalelsen.

**Fiskarlaget Nord** skriver i uttalelse av 14.9.2018 de har sendt melding på høring til lokale fiskerlag. Det har ikke kommet innvendinger mot meldingen. Det forutsettes at kabelen legges slik at den følger bunntopografien. Det bes om at sjøkabelen enten spyles ned eller dekkes til, og at det festes søkk som er utformet slik at fiskeredskaper ikke heftes. Det bes om at fiskere hverken forbys eller hindres i bruk av området etter at sjøkabelen er lagt, herunder fiske med trål. Fiskere skal ikke holdes ansvarlige for skader som måtte bli påført sjøkabelen under utøvelse av fiske. Kabelens posisjoner må legges inn i tilgjengelige kartløsninger.

*Troms Kraft Nett* har ingen kommentarer til uttalelsen.

**Ishavskysten friluftsråd** har uttalt seg til saken i brev av 28.9.2018. Innspillet gjelder den 3,3 km lang jordkabelen på Brensholmen. Friluftsrådet har gjennomført verdikartlegging av friluftsområdet Sørvika på oppdrag fra Troms fylkeskommune. Det fremkommer av kartleggingen at friluftsområdet er svært viktig. Sørvika er et mye brukt friluft- og utfartsområde. Stranda og området rundt er godt egnet for telting. Det tilrettelagt med bålplasser, benker og toalett. Det går sti fra Sørvika, langs fjæra til Buvika.

Ilandføring av sjøkabel vil forringe friluftsområdet på stranda, og turstien fra Sørvika. Som et avbøtende tiltak foreslås det at jordkabeltraseen gjøres om til en universal utformet turvei. Dette er et krevende tiltak, så i første omgang foreslås det at kabelen ikke ilandføres i Sørvika. Kabelen kan for eksempel ilandføres i Vikran, nord for Brensholmen, slik at kabelen kan legges i vei på store deler av traseen.

*Troms Kraft Nett* skriver at det vil være synlige inngrep i en tid etter anleggsperioden. Sti langs kabeltraseen er mulig. Det foreslås at traseen legges langs etablert infrastruktur, og at traseen foreslått av Tromsø kommune utredes.

**Nord-Senja Utmarkslag** har uttalt seg til saken i brev av 10.9.2018. Kommentaren går på ilandføring av sjøkabel. Utmarkslaget mener ilandføring i Leirkjosen er en dårlig løsning. Traseen vil ødelegge naturen, gå over jaktterreng og multemyr. Det foreslås et nytt ilandføringsalternativ ved Gamvik. Traséforslaget er vist i kart. Utmarkslaget påpeker viktigheten i å legge ledningen nær eksisterende trasé for å unngå nye inngrep i naturen.

*Troms Kraft Nett* skriver at traseen kan justeres slik at den parallellføres med 22 kV-ledningen. Området for 22 kV-ledningen ved Sand er noe mer skredutsatt enn foreslått trasé. Landtaket i Gamvik er ikke utredet, men det er bratt og skredutsatt opp til ledningstraseen i dette området.

**Stønesbotn utmarkslag SA V/ Jarle Elveland** skriver i uttalelse av 25.9.2018 at traseen ikke bør gå gjennom Bukkedalen, men parallellføres med eksisterende ledning. Bukkedalen er uten tekniske inngrep. Det hekker sangsvaner ved Bukkedalsvannet. Kraftledningen vil være et hinder når store fugler skal lande/ta av fra vannet. Ved å parallellføre med dagens ledning vil behovet for transport i terreng bli mindre.

*Troms Kraft Nett* skriver at foreslått trasé nordøst for Bukken er skredutsatt. Traseen vil bli ca. 2,9 km lenger, og det vil bli skarpe vinkler på ledningen. Dette vil medføre store kostnader.

**Jarle Elverland, Hans Elverland og Åse Elverland Henriksen** har i brev av 14.8.2018 kommet med innspill til traseen fra punkt 2 til 5 i figur 5-6 (side 19 i meldingen). De mener at naturområdet som per i dag er inngrepsfritt bør forbli uten inngrep dersom det finnes andre alternativer. Bukkedalen bør bevares uten kraftledning. Kraftledning bør heller følge eksisterende ledning nord og øst for Bukken. Bukkedalen er rugeområde for sangsvaner, og en ledning vil utgjøre en fare for svanene og andre arter i dalen, samt forringe miljøet.

*Troms Kraft Nett* skriver at foreslått trasé nordøst for Bukken er skredutsatt. Traseen vil bli ca. 2,9 km lenger, og det vil bli skarpe vinkler på ledningen. Dette vil medføre store kostnader.

**Torstein Karlsen, Hugo Karlsen og Herbjørg Karlsen Fagertun** er grunneiere og ferierende på Sand, og har uttalt seg i brev av 24.9.2018. De er positive til at det planegget et prosjekt som bedrer forsyningssikkerheten på Nord-Senja, men har innspill til ilandføring av sjøkabel og masteplassering.

Jordkabelen ved Sand er planlagt i et område det er funnet flere oldtidsfunn. På midten av 1960-tallet ble det funnet en spydspiss av skifer som ble levert Tromsø Museum. Spydspissen ble datert til yngre steinalder, 3000-4000 år tilbake i tid.

Laksesettene ved Elveskjæret og Sandnes kan bli berørt av sjøkabelen. Det fiskes med kilenot, og Elveskjæret er fortsatt i årlig drift.

Heia, Nordalen og fjellene rundt er mye brukte friluftsområder. Det stilles spørsmål ved hvor jordkabelen vil gå over til luftledning, og utformingen på kabelendemasten.

Det ligger et bolighus, to hytter og to hus som brukes som fritidsbolig. Graving og sprengning like ved en hytte og en fritidsbolig vil ødelegge uteplassene.

Det foreslås at sjøkabelen ilandføres ved Fjellviksand. Her er det ikke bebyggelse, og dagens ledning går i luft.

*Troms Kraft Nett* skriver at landtaket i Fjell/Gamvik er ikke utredet, men det er bratt og skredutsatt opp til ledningstraseen i dette området.

**Gunnar Holland, på vegne av grunneiere for eiendommene 60/3, 60/34, 60/35 og 60/4**, har uttalt seg i brev av 25.9.2016.

Deres eiendommer ligger sentralt i det som bør være et fremtidig utbyggingsområde for boliger. Grunneiere har skissert et forslag til utnyttelse av området som er sendt Lenvik kommune. Planene kommer i konflikt med Troms Kraft Netts traséforslag. Grunneiere har hatt kontakt med Troms Kraft Nett, og det er lagt frem en endring. Dette alternativet vil være mye bedre enn meldt løsning. Alternativet kommer imidlertid i konflikt med to leir/teltplasser ved Storevatnet. Og en ledning vil forringe disse plassene. Grunneiernes primære ønske er derfor at ledningen legges på andre siden av Storevatnet. Dette vil ivareta utvikling av tomter og friluftslivinteresser. Grunneiere har forståelse for at det kan være tekniske utfordringer med denne traseen, og at den kan være dyrere. En må imidlertid se på kost/nytte perspektivet ved denne løsningen. Forslagene er vist i kart.

*Troms Kraft Nett* skriver at de er positive til å utrede alternativ trasé, og mener alternativ B er et godt forslag. Traseen blir ca. 170 meter lenger. Alternativ A er ca. 670 meter lenger, og vil medføre en skarp 78° vinkel.

**Tore Tøllefsen** er berørt grunneier og har i uttalelse av 25.9.2018 innspill til strekningen merket punkt 9, 10 og 11 i kartutsnittet i meldingen. Traseen bør i minst mulig grad gå gjennom boligfelt, innmark, dyrka mark o.l. Det bør derfor vurderes å søke om dispensasjon for å passere verneområdet Grasmyskogvatnet. Ledningen vil passere mellom Øvre Kvannås og Lihøgda som er ubebygde. Alternativt foreslås det å flytte ledningen (punkt 10 i kartutsnittet i meldingen) lenger mot nord, slik at ledningen krysser fv. 229 ca. 500 meter fra kryss, og deretter over Grønnåsen (punkt 9 i kartutsnittet i meldingen). Tøllefsen håper at foreslått alternativ blir vurdert.

*Troms Kraft Nett* skriver at NVE bør uttale seg om dispensasjon for kraftledning gjennom verneområdet. Troms Kraft Nett ønsker et detaljert kart over hvordan ledningen bør justeres mellom punkt 9 og 10.

