

Troms Kraft Nett

► Konsekvensutredning 132kV Silsand- Mefjordaksla-Brensholmen

Delutredning Friluftsliv

Oppdragsnr.: 5193770 Dokumentnr.: Versjon: B01 Dato: 2020-01-07




Oppdragsgiver: Troms Kraft Nett
Oppdragsgivers kontaktperson: Per-Tore Storelvmo
Rådgiver: Norconsult AS, Kjørboveien 22, NO-1337 Sandvika
Oppdragsleder: Harald Storås
Fagansvarlig: Annlaug Meland
Andre nøkkelpersoner: Elin Riise, Anette Fyhn

B01	2020-01-07	For informasjon / kommentar hos eksterne parter	AnMel, AneFyh	EIRii	HStor
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

► Sammendrag

Troms Kraft Nett planlegger å bygge en ny transformatorstasjon og tilhørende nettilknytning for å bedre forsyningssikkerheten og nettkapasiteten på Nord-Senja. Den nye stasjonen planlegges forsynt fra Silsand og/eller Brensholmen. Ved tilknytning i begge retninger vil tiltaket innebære en ny 132 kV linjeforbindelse over en strekning på ca. 50 km mellom Silsand transformatorstasjon i Senja kommune, via Stønesbotn, til Brensholmen transformatorstasjon, på Kvaløya, i Tromsø kommune. Ved Mefjordaksla eller ved Kjosens i Stønesbotn vil det bygges en ny /132 kV transformatorstasjon.

Tiltaket begrunnes i behov for å styrke forsyningssikkerhet og -kapasitet på Nord-Senja, som i dagens situasjon er et område med hyppige strømbrydd og lange utetider. Tiltaket vil også, hvis alt bygges, etablere en ringforbindelse over Senja, som i dagens situasjon kun har forsyning fra Bardufoss. Dette vil bidra til forbedret forsyningssikkerhet i området Kvaløya/Senja.

Bygging av ny regionalnettleddning på strekningen Brensholmen-Silsand berører mange tur- og utfartsområder, men vil likevel ikke medføre store konflikter med friluftsliv. De fleste alternativene unngår nærføring til viktige turmål eller inngrep i sentrale/viktige deler av turområdene. Jordkabel på enkelte strekninger vil også kunne medføre at konflikten blir mindre. De største negative virkningene er knyttet til nærføring ved utfartsområder som er mye brukt, som vil kunne ha negativ påvirkning på friluftsopplevelsen i området rundt. Kryssing av turstier i skogsterrang vurderes å gi kun helt lokale negative effekter, og endrer områdene i liten grad totalt sett.

På delstrekningen Kvaløya-Brensholmen vurderes alternativet med kabling til moloen ved Brensholmen (K4) å gi minst konsekvenser for friluftslivet fordi det følger eksisterende veinett og legges ut ved moloen.

På delstrekningen langs Stønesbotn (Senja nord) er alternativ med ilandføring ved Gamvika og ledningstrase rundt Kollfjellet (SN6) vurdert til å være minst negativt sett i et friluftslivsperspektiv.

På delstrekningen fra Kjosens til Silsand (Senja sør) vil alle alternativene få negativ virkning av ledningen (noe negativ), og alle alternativene har omtrent lik total konsekvensgrad. Likevel er det vurdert at alternativet som går rundt Grønåsen og rundt Bukken (SS3) er det med minst negative virkninger for friluftslivet.

På delstrekning Kjosens-Mefjordaksla vil alternativ med transformatorstasjon i Kjosens (KM3) stort sett unngå å berøre deler av friluftsområdet med høyest bruk.

På bakgrunn av vurderingene ovenfor vil den beste alternativkombinasjonen på hele strekningen Silsand-Brensholmen være **alternativ K4 - alternativ SN6 - alternativ SS3 – alternativ KM3**.

Det bør imidlertid vurderes å flytte ledningstrasealternativet gjennom turområdene ved Silsand nord for lysløypa, slik at den berøres i mindre grad.

Innhold

1	Bakgrunn for tiltaket	5
1.1	Bakgrunn	5
1.1	Bakgrunn for utredningen	5
2	Tiltaksbeskrivelse	6
2.1	Beskrivelse av tiltaket	6
2.2	Rigg- og baseområder	7
2.3	Utredete alternativ	7
3	Metode	11
3.1	Metode for utredning av ikke-prissatte temaer	11
3.2	Metode for utredning av fagtema friluftsliv	11
4	Vurdering av verdi	16
4.1	Karakteristiske trekk ved området	16
4.2	Avgrensning av delområder	16
4.3	Oppsummering	33
5	Vurdering av påvirkning og konsekvens	35
5.1	Kvaløya Brensholmen	35
5.2	Senja nord	39
5.3	Kjosen-Silsand	44
5.4	Kjosen-Mefjordaksla	54
5.5	Oppsummering	56
6	Anleggsfase	61
7	Skadereduserende tiltak	62
7.1	Avbøtende tiltak i driftsfasen	62
8	Samlet vurdering	63
9	Referanser	65

1 Bakgrunn for tiltaket

1.1 Bakgrunn

En ny transformatorstasjon og tilhørende nettilknytning planlegges bygget for å bedre nettkapasiteten og forsyningssikkerheten på Nord-Senja. I dagens situasjon forekommer en rekke utfall med påfølgende feil hos forbrukere. I tillegg øker behovet for kraft i regionen på grunn av økt industri- og næringsutvikling. Situasjonen er tatt opp i Regional kraftsystemutredning for område 21, 2018 hvor det bekreftes at det vil være behov for å øke leveringskapasitet til området, og at etablering av ny transformatorstasjon på Nord-Senja er ansett som den mest aktuelle løsningen på utfordringene. Ny transformatorstasjon må forsynes fra Brensholmen- og/eller Silsand transformatorstasjon basert på 132 kV spenningsnivå.

Senja forsynes i dag via en 66 kV kraftledning fra Finnfjordbotn til Silsand, som allerede i dag er belastet med over 80 % i tunglast. Med dagens lastutvikling, som følge av pågående næringsutvikling på Senja, vil dette snittet innen kort tid bli overbelastet. Det ble derfor i april 2018 søkt om anleggskonsesjon for utskiftning og oppgradering til en 132 kV mellom Finnfjordbotn og Silsand. Dette vil sikre tilstrekkelig fremtidig overføringskapasitet til Senja ved normal drift, men for å styrke regionalnettet i regionen og sikre redundans, er det viktig med en regionalnettstilknytning også videre til Brensholmen. En slik løsning vil også øke leveringssikkerheten inn mot Tromsø-området ved at det blir etablert en gjennomgående 132 kV forbindelse fra Statnetts sentralnettstasjon ved Bardufoss, over Senja og Kvaløya, til Tromsø.

Dersom TKN får konsesjon til tiltaket planlegges anleggsstart i 2022 og driftsstart i 2024.

1.1 Bakgrunn for utredningen

Bygging av 132 kV-ledningen er konsekvensutredningspliktig iht. forskrift om konsekvensutredninger § 6, bokstav c). NVE fastsatte den 23. november 2018 utredningsprogram for ledningen, og stiller følgende krav til utredning av fagtema friluftsliv:

- *Dagens bruk av friluftsområdene skal beskrives, og det skal redegjøres for viktige friluftsområder som kan bli berørt av anleggene. Friluftsområdene rundt Storevatnet, Bukkendalen og Sørvika skal inngå. Avbøtende tiltak, som traséjustering eller tiltak/tilrettelegging skal vurderes.*
- *Viktige områder av vesentlig betydning for rekreasjon og friluftsliv skal beskrives og vises på kart, herunder jakt-, fiske- og andre friluftsområder som kan bli berørt av anlegget.*
- *Det skal vurderes hvordan anleggene vil kunne påvirke bruken av områdene i bygge- og driftsperioden. Både direkte og indirekte virkninger, som visuell påvirkning og støy, skal vurderes.*

Fremgangsmåte:

Kartlegging av friluftsområder gjennomført av Troms fylkeskommune og Ishavskystens friluftsråd skal benyttes. Miljødirektoratets håndbøker nr. 18 «Friluftsliv i konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven» (2001), og veileder M98-2013 «Kartlegging og verdsetting av friluftsliv» kan benyttes i utredningen. Viktige områder, stier og løyper skal vises på kart. Utredningene skal sees i sammenheng med vurderingene for «landskap og visualisering», «kulturminner og kulturmiljø» og «arealbruk».

Foreliggende fagutredning er gjennomført i tråd med disse kravene.

2 Tiltaksbeskrivelse

Tiltaket omfatter å etablere en ny transformatorstasjon med nettilknytning i området Kjosens – Mefjordaksla, for å styrke kraftforsyningskapasiteten nordlig del av Senja. Det er vurdert som hensiktsmessig å forsyne den nye stasjonen med strøm fra Brensholmen transformatorstasjon på Kvaløya og/eller Silsand transformatorstasjon sørøst på Senja. For alle alternativ vil spenningsnivået være 132 kV som transformeres [REDACTED] for lokal distribusjon.

2.1 Beskrivelse av tiltaket

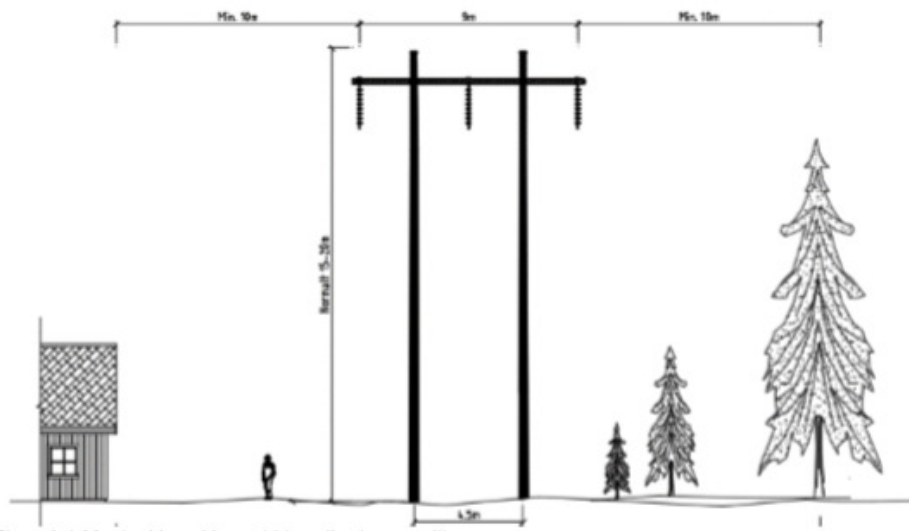
2.1.1 Ny transformatorstasjon ved Mefjordaksla

Det vil søkes om konsesjon for bygging og drift av en ny 132 [REDACTED] kV transformatorstasjon ved Kjosens/Mefjordaksla. Totalt areal for stasjonstomta vil være ca. 6 daa. Innenfor stasjonstomta skal det etableres:

- Stasjonsbygning med innendørs GIS-anlegg
- [REDACTED] . 132 kV felt
- [REDACTED] . [REDACTED] 132 [REDACTED] kV transformator i sjakt uten tak

2.1.2 Aktuelle mastetyper for kraftledningene

Aktuelt mastebilde for linjetraseen er H-master. Disse kan være utformet i tre, kompositt eller stål, hvor sistnevnte vil være forbeholdt vinkel- og endemaster. Traverser vil være i aluminium eller stål og hengekjeder/isolatorer vil være av kompositt eller glass. Det er foreløpig ikke tatt stilling til mastetype for den nye ledningen.



2-1 Aktuell mastetype ved bygging av ny 132 kV-ledning

Avstand mellom fasene er vanligvis 5 m og det gir en avstand mellom ytterfasene på 10 m. Byggeforbudsbeltet vil trolig bli 28 m. Stolpehøyden vil variere med terrenget, men vil stort sett være mellom 15 og 20 m. Ved bruk av kompositt- eller stålmaster kan mastene bli noe høyere, og en kan da redusere antall master.

2.1.3 Sjøkabel

Sjøkablene legges på bunnen med spesialfartøy. I strandsonen der bunnforholdene egner seg for det, graves kablene ned eller dekkes til for å hindre skade på kabelen som følge av ankring og bruk av fiskeutstyr.

2.1.4 Jordkabel

Jordkablene graves ned i grunne grøfter ved siden av veg eller i terrenget. Der det er fare for store ytre påkjenninger vil det være aktuelt å benytte OPI-kanaler eller annen beskyttelse. Der kablene legges uten innstøping, vil de legges i kabelsand, som så tildekkes med stedlige masser, for i størst mulig grad å gjenopprette opprinnelig terreng. Traséen tilpasses ut fra hensyn til grunnforhold, terreng og tekniske hensyn. Om en av traseene til Sørvika blir aktuelle kan traséen etableres slik den i etterkant kan benyttes som tursti/kultursti, gjerne med opparbeidelse av utfartsparkering ved Leirstrandvegen.

2.2 Rigg- og baseområder

Aktuelle rigg- og baseområder vil plasseres etter nærmere avtale med grunneiere. Baser plasseres i traséen, om mulig ved vei, skogsbilvei eller sti, for hensiktsmessig adkomst. Disse benyttes som utgangspunkt for arbeidet i ledningstraséen. Behov for øvrige riggområder vil avhenge av hvordan entreprenørene velger å organisere arbeidet, men foruten arealer til brakker etc., vil det være behov for arealer for mellomlagring og montasje av mastene før de flys ut til mastepunktene.

Hvilke arealer som er aktuelle å benytte forutsettes avklart i en Miljø, transport og anleggsplan, men enkelte hensiktsmessige områder blir skissert for omsøkt trasé i konsesjonssøknaden.

2.3 Utredete alternativ

Det er tre hoveddeler som er utredet (figur 2-2):

- ❖ Del 1: Strekning Brensholmen – Kjosens
- ❖ Del 2: Strekning Silsand – Kjosens
- ❖ Del 3: Forsyning fra Kjosens til Mefjordaksla inklusive transformatorstasjon

Vurderte utbyggingsalternativ for Del 1: Strekning Brensholmen – Kjosens er oppsummert i tabell 2-1 del 1 kvaløya: alternativ fra brensholmen trafo til respektive landtak for sjøkabler.

k1	brensholmen trafo - sørvika (meldt alternativ)	132 kv jordkabel	3 420 m
k2	brensholmen trafo - sørvikneset	132 kv jordkabel	3 550 m
k3	brensholmen trafo - utløp brensholmenelva	132 kv jordkabel	4 070 m
k4	brensholmen trafo - brenshomen molo	132 kv jordkabel	4 290 m
k5	brensholmen trafo - vikran	132 kv jordkabel	4 270 m

tabell 2-2 del 1 malangen: matrise m. stipulerte sjøkabellengder fra fem landtak på kvaløya til to på senja.

fra kvaløya:	til senja:	til senja ved:	/	gamvika
k1- sørvika (meldt alternativ)	132 kv sjøkabel	6 940 m		9 640 m
k2- sørvikneset	132 kv sjøkabel	7 110 m		9 810 m
k3- utløp brensholmenelva	132 kv sjøkabel	7 060 m		9 760 m
k4- brenshomen molo	132 kv sjøkabel	6 940 m		9 450 m
k5- vikran	132 kv sjøkabel	6 860 m		9 570 m

tabell 2-3 del 1 senja (nord): trasealternativ fra endemaster ved landtak av sjøkabler på senja til kjosens.

sn1	leirkjosens - kjosens over eldhågen over	132 kv luftledning	10 690 m
-----	--	--------------------	----------

sn2	leirkjosen - kjosen over eldhågen rundt	132 kv luftledning	11 420 m
sn3	leirkjosen - kjosen via breimatdalen over	132 kv luftledning	11 110 m
sn4	leirkjosen - kjosen via breimatdalen rundt	132 kv luftledning	11 840 m
sn5	gamvika - kjosen over kollfjellet	132 kv luftledning	8 160 m
sn6	gamvika - kjosen rundt kollfjellet	132 kv luftledning	8 890 m

tabell 2-4 del 2 senja (s): traséalternativ fra silsand transformatorstasjon til kjosen koblingsanlegg.

ss1	silsand - kjosen over grønnåsen rundt bukken	132 kv luftledning	28 500 m
ss2	silsand - kjosen rundt grønnåsen, gjennom	132 kv luftledning	26 300 m
ss3	silsand - kjosen rundt grønnåsen rundt bukken	132 kv luftledning	28 300 m
ss4	silsand - kjosen over grønnåsen, gjennom	132 kv luftledning	26 500 m
ss5	silsand - kjosen over snauheia	132 kv luftledning	27 500 m

tabell 2-5 del 3 kjosen – mefjordaksla , alternativ med lengder og ledningstype.

km1	kjosen koblingsstasjon - mefjordaksla sørlig	132 kv luftledning	4 650 m
km2	kjosen koblingsstasjon - mefjordaksla, nordlig	132 kv luftledning	4 600 m
km3	kjosen trafostasjon - mefjordaksla	2 x 22 kv jordkabel	4 850 m

, **Feil! Fant ikke referanseilden.** og **Feil! Fant ikke referanseilden.** for henholdsvis trasé på Kvaløya, kryssing av Malangen og trasé på Senja. Traséalternativene i del 1 er illustrert med røde linjer i oversiktskartet vist i figur 2-2.

Alternativ for Del 2: Strekning Silsand – Kjosen er oppsummert i **Feil! Fant ikke referanseilden.**, vist i blått i figur 2-2.

Alternativer for Del 3: Forsyning til Mefjordaksla inklusive transformatorstasjon er oppsummert i **Feil! Fant ikke referanseilden.**, og vist med lilla farge i figur 2-2.

Tabell 2-1 Del 1 Kvaløya: Alternativ fra Brensholmen trafo til respektive landtak for sjøkabler.

K1	Brensholmen trafo - Sørvika (meldt alternativ)	132 kV Jordkabel	3 420 m
K2	Brensholmen trafo - Sørvikneset	132 kV Jordkabel	3 550 m
K3	Brensholmen trafo - Utløp Brensholmenelva	132 kV Jordkabel	4 070 m
K4	Brensholmen trafo - Brensholmen molo	132 kV Jordkabel	4 290 m
K5	Brensholmen trafo - Vikran	132 kV Jordkabel	4 270 m

Tabell 2-2 Del 1 Malangen: Matrise m. stipulerte sjøkabellengder fra fem landtak på Kvaløya til to på Senja.

	Fra Kvaløya:	Til Senja:	Til Senja ved:	/	Gamvika
K1-	Sørvika (meldt alternativ)	132 kV Sjøkabel	6 940 m		9 640 m
K2-	Sørvikneset	132 kV Sjøkabel	7 110 m		9 810 m
K3-	Utløp Brensholmenelva	132 kV Sjøkabel	7 060 m		9 760 m
K4-	Brensholmen molo	132 kV Sjøkabel	6 940 m		9 450 m
K5-	Vikran	132 kV Sjøkabel	6 860 m		9 570 m

Tabell 2-3 Del 1 Senja (Nord): Trasealternativ fra endemaster ved landtak av sjøkabler på Senja til Kjosen.

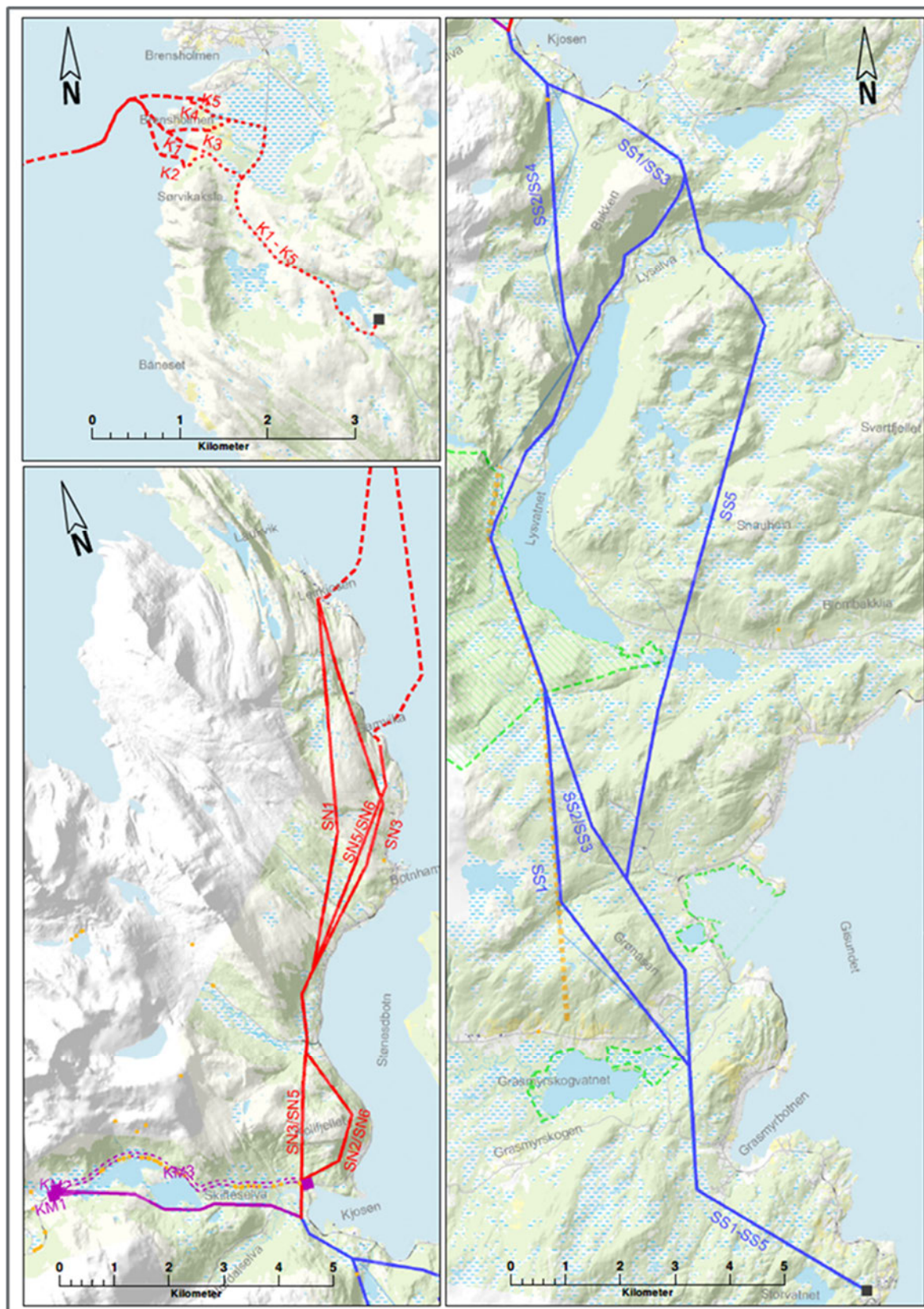
SN1	Leirkjosen - Kjosen over Eldhågen over	132 kV Luftledning	10 690 m
SN2	Leirkjosen - Kjosen over Eldhågen	132 kV Luftledning	11 420 m
SN3	Leirkjosen - Kjosen via Breimatdalen	132 kV Luftledning	11 110 m
SN4	Leirkjosen - Kjosen via Breimatdalen	132 kV Luftledning	11 840 m
SN5	Gamvika - Kjosen over Kollfjellet	132 kV Luftledning	8 160 m
SN6	Gamvika - Kjosen rundt Kollfjellet	132 kV Luftledning	8 890 m

Tabell 2-4 Del 2 Senja (S): Traséalternativ fra Silsand transformatorstasjon til Kjosens koblingsanlegg.

SS1	Silsand - Kjosens over Grønnåsen	132 kV Luftledning	28 500 m
SS2	Silsand - Kjosens rundt Grønnåsen,	132 kV Luftledning	26 300 m
SS3	Silsand - Kjosens rundt Grønnåsen	132 kV Luftledning	28 300 m
SS4	Silsand - Kjosens over Grønnåsen,	132 kV Luftledning	26 500 m
SS5	Silsand - Kjosens over Snauheia	132 kV Luftledning	27 500 m

Tabell 2-5 Del 3 Kjosens – Mefjordaksla , alternativ med lengder og ledningstype.

KM1	Kjosens koblingsstasjon - Mefjordaksla sørlig trafotomt	132 kV Luftledning	4 650 m
KM2	Kjosens koblingsstasjon - Mefjordaksla, nordlig trafotomt	132 kV Luftledning	4 600 m
KM3	Kjosens trafostasjon - Mefjordaksla	2 x 22 kV jordkabel	4 850 m



Figur 2-2 Oversiktskart over traseer som er utredet.

3 Metode

3.1 Metode for utredning av ikke-prissatte temaer

Konsekvensutredningen av ikke-prissatte temaer gjennomføres i henhold til metoden i Statens vegvesens håndbok om konsekvensanalyser (Håndbok V712, 2018). Tre begreper står sentralt i denne analysen:

- **Verdi:** Med verdi menes en vurdering av hvor stor betydning et område har for et fagtema.
- **Påvirkning:** Med påvirkning menes en vurdering av hvordan det samme området påvirkes som følge av et definert tiltak.
- **Konsekvens:** Konsekvens framkommer ved sammenstilling av verdi og påvirkning i henhold til matrisen i figur 3-3. Konsekvensen er en vurdering av om et definert tiltak vil medføre bedring eller forringelse i et område.

3.1.1 Referansealternativ

Konsekvenser av de ulike traséalternativene vurderes i forhold til et referansealternativ, eller 0-alternativet. I tråd med føringene i Håndbok V712, har vi lagt til grunn at referansealternativet tilsvarer dagens situasjon inkludert ordinært vedlikehold og gradvis utskifting av komponenter for at nettet skal kunne være operativt.

3.1.2 Utredningsområde

Konsekvensutredningen omfatter alle områder som blir direkte berørt av den planlagte utbyggingen, (tiltaksområdet), samt en sone rundt, hvor man kan forvente at utbyggingen vil påvirke fagtema friluftsliv i anleggs- og driftsfasen (influensområdet). Tiltaksområdet og influensområdet utgjør til sammen utredningsområdet.

3.2 Metode for utredning av fagtema friluftsliv

3.2.1 Definisjoner og avgrensninger

Friluftsliv er definert som opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelse. Begrepet by- og bygdeliv defineres her som opphold og fysisk aktivitet i byer og tettsteder.

3.2.2 Kunnskapsinnhenting

Registrering

Eksisterende kunnskap er hentet fra Naturbase, ut.no, godtur.no, telltur.no, kommunens turkart og informasjonsbrosjyrer. Denne kunnskapen er supplert med informasjon fra lokallag, kommuner og bygdelag, og det er utført befarings av området. Tromsø kommune gjennomførte i 2016 en kartlegging og verdisetting av sine viktigste friluftslivsarealer. Lenvik kommune utførte en delvis kartlegging av friluftslivsområder i 2018, som av Troms fylkeskommune ble vurdert å være noe ufullstendig (Troms fylkeskommune, 2018).

Registreringskategorier

Registreringskategoriene for friluftsliv, by- og bygdeliv er delt inn i hovedkategoriene forbindelseslinjer/soner og geografiske områder, se tabellen nedenfor. Registreringskategoriene som er aktuelle i dette prosjektet er ferdsselsforbindelser, turområder, utfartsområder, leke- og rekreasjonsområder.

Tabell 3-1. Registreringskategorier for fagtema friluftsliv, by- og bygdeliv

Kategorier	Forklaring
Forbindelseslinjer/soner	
Ferdselsforbindelser	Sammenhengende forbindelseslinjer som brukes av gående og syklende (stier, løyper, gangveger og lignende.)
Blå/grønne korridorer	Sammenhengende vegetasjonspregede forbindelsessoner som brukes av gående og syklende, samt ferdsel til vanns. Kategorien sammenfaller i stor grad med <i>Grønncorridor</i> i Miljødirektoratets veileder M98.
Sykelruter	Sykelruter som er en del av det offisielle vegnettet. <i>NB! Denne kategorien benyttes bare dersom sykling ikke behandles som prissatt konsekvens. Må avklares i hvert enkelt prosjekt</i>
Geografiske områder	
Turområder	Fjell-, skog- og heiområder egnet for lengre turer til fots og på ski, jakt og fiske. Inkluderer også områder med tilrettelegging (merkede løyper, stier og overnattingssteder)
Utfartsområde	Store og små dagstuumråder utenfor byer og tettsteder som innbyr til spesielle enkeltaktiviteter
Nærturterreng	Allment tilgjengelige skogsområder på mer enn 200 daa, i gangavstand fra boligområder, skoler eller barnehager. Områdene er vanligvis naturlig avgrenset av veger, bebyggelse eller dyrka mark.
Marka/bymark	Sammenhengende utfartsområder som ofte grenser til byer og tettsteder, med direkte adkomst derfra
Urbane uteområder	Opparbeidete områder som brukes til opphold og rekreasjon, eksempelvis gater, torg, allmenninger og promenader
Leke- og rekreasjonsområder	Leke-/ballplasser, nærmiljøanlegg, hundremeterskog, badestrender, offentlig sikrede områder, parker o.l., mindre enn 200 daa. Ligger i bebygd sone, maks. 200 m fra boliger
Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	Områder langs kyst, innsjøer og vassdrag med mulighet for allment friluftsliv. Områder på sjøen og øyer, strandsoner eller skjærgård
Jordbrukslandskap som brukes til friluftsliv	Områder i jordbrukslandskapet med betydning for friluftsliv, med fri ferdsel til fots på frossen eller snølagt mark
Andre rekreasjons- og friluftslivsområder	Områder om ikke lar seg plassere innenfor øvrige kategorier. Områdets egenskaper må beskrives. Kategorien brukes unntaksvis.

Inndeling i delområder

På grunnlag av innsamlet kunnskap er planområdet delt inn i enhetlige delområder, basert på registreringskategoriene i tabell 3-1. Med enhetlig menes områder som har en tilnærmet lik funksjon, karakter og/eller verdi. Inndelingene er til dels basert på friluftsområder angitt i naturbase.no, men det er gjort noen justeringer.

3.2.3 Vurdering av verdi

Alle delområder er verdivurdert, og fremstilt på verdikart. I verdivurderingen benyttes en femtrinns skala fra ubetydelig til svært stor, se figur 3-1.



Figur 3-1. Skala for vurdering av verdi.

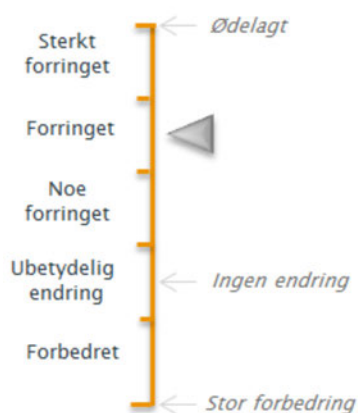
Verdivurderingene er foretatt i henhold til de fagspesifikke kriteriene i håndbok V712, se tabell 3-1.

Tabell 3-2. Verdikriterier for fagtema friluftsliv/by- og bygdeliv

Verdi	Ubetydelig verdi	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Kategorier					
Bruksfrekvens	Mindre bruk	Brukes av få	Brukes av flere	Brukes av mange	Brukes av svært mange
Betydning	Ingen betydning	Lokal betydning	Lokal/regional betydning- Sikret friluftslivs- livsområde	Regional/ nasjonal betydning Sikret friluftslivs- livsområde	Nasjonal/ internasjonal betydning Sikret friluftslivs- livsområde
Kvaliteter	Mindre attraktivt for opphold	Attraktivt for noen grupper	Attraktivt for flere	Svært attraktivt/har særlig gode kvaliteter	Særdeles attraktiv/har unike kvaliteter
Naturbase-nøkkel ⁴⁵		C	B		A

3.2.4 Vurdering av påvirkning

Vurdering av påvirkning er foretatt for alle de verdivurderte delområdene. Skalaen for påvirkning er glidende og går fra sterkt forringet til forbedret, se figur 3-2.



Figur 3-2. Skala for vurdering av påvirkning

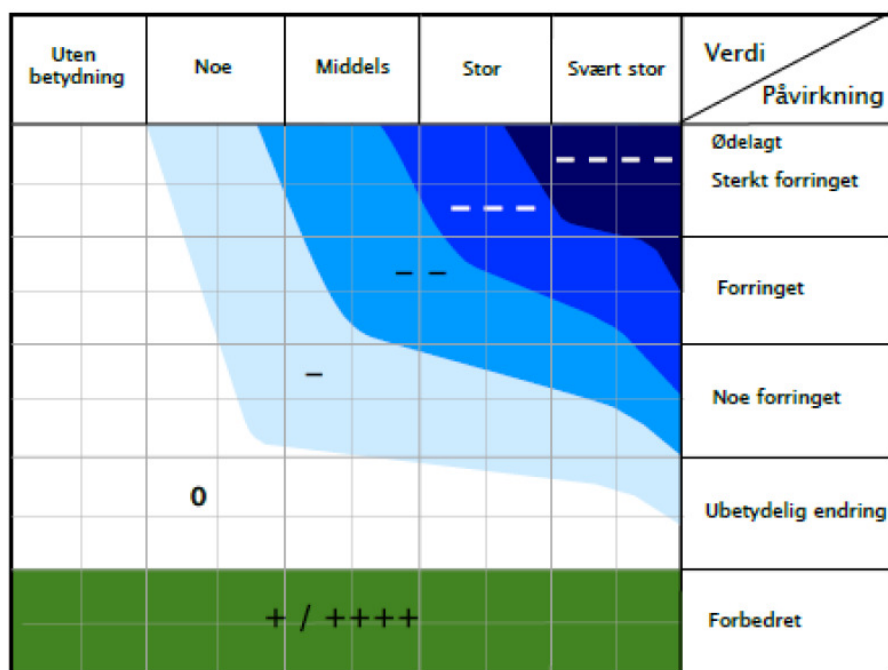
Vurdering av påvirkning er foretatt i henhold til veiledningen i håndbok V712, se tabell 3-3.

Tabell 3-3. Veiledning for påvirkning

Tiltakets påvirkning	Opplevelseskvalitet	Tilgjengelighet	Barriere	Arealbruk	Lydbilde
Ødelagt/ sterkt forringet	Området er ikke lenger attraktivt	Området er ikke lenger tilgjengelig	Forbindelseslinjen er fragmentert/ ødelagt	Området kan ikke lenger brukes	Området kan ikke lenger brukes pga. sterk støyplage
Forringet	Tiltaket medfører svært redusert attraktivitet	Tiltaket gir dårlig tilgjengelighet	Tiltaket medfører en vesentlig omveg, økt trafikkvolum medfører større barriere	Tiltaket medfører svært redusert bruk	Området får et mye dårligere lydbilde
Noe forringet	Tiltaket medfører redusert attraktivitet	Tiltaket gir noe dårligere tilgjengelighet	Forbindelseslinjen er lagt om - medfører noe omveg	Tiltaket medfører redusert bruk	Området får noe dårligere lydbilde
Ubetydelig endring	Ingen/liten forskjell	Ingen/liten forskjell	Ingen/liten forskjell	Ingen/liten forskjell	Ingen merkbar/hørbar forskjell
Forbedret	Området er mer attraktivt	Nye områder er tilgjengelige	Eksisterende barriere er fjernet	Eksisterende veganlegg er fjernet	Området får et bedre lydbilde

3.2.5 Vurdering av konsekvens

Konsekvensen for delområdene vurderes på en skala fra 4 minus til 4 pluss, se matrisen i figur 3-3. I denne matrisen utgjør verdiskalaen x-aksen, og påvirkningsskalaen y-aksen.



Figur 3-3. Konsekvensvifta. Konsekvensen for et delområde fremkommer ved å sammenstille verdien med påvirkningen som tiltaket vil medføre.

3.2.6 Konsekvens av alternativer

Det er foretatt en samlet konsekvensvurdering og rangering av alternativene på aktuelle delstrekninger. Den samlede konsekvensgraden og rangeringen er presentert i tabell, men også begrunnet tekstlig, slik at det kommer tydelig fram hva som ligger til grunn for vurderingen.

4 Vurdering av verdi

4.1 Karakteristiske trekk ved området

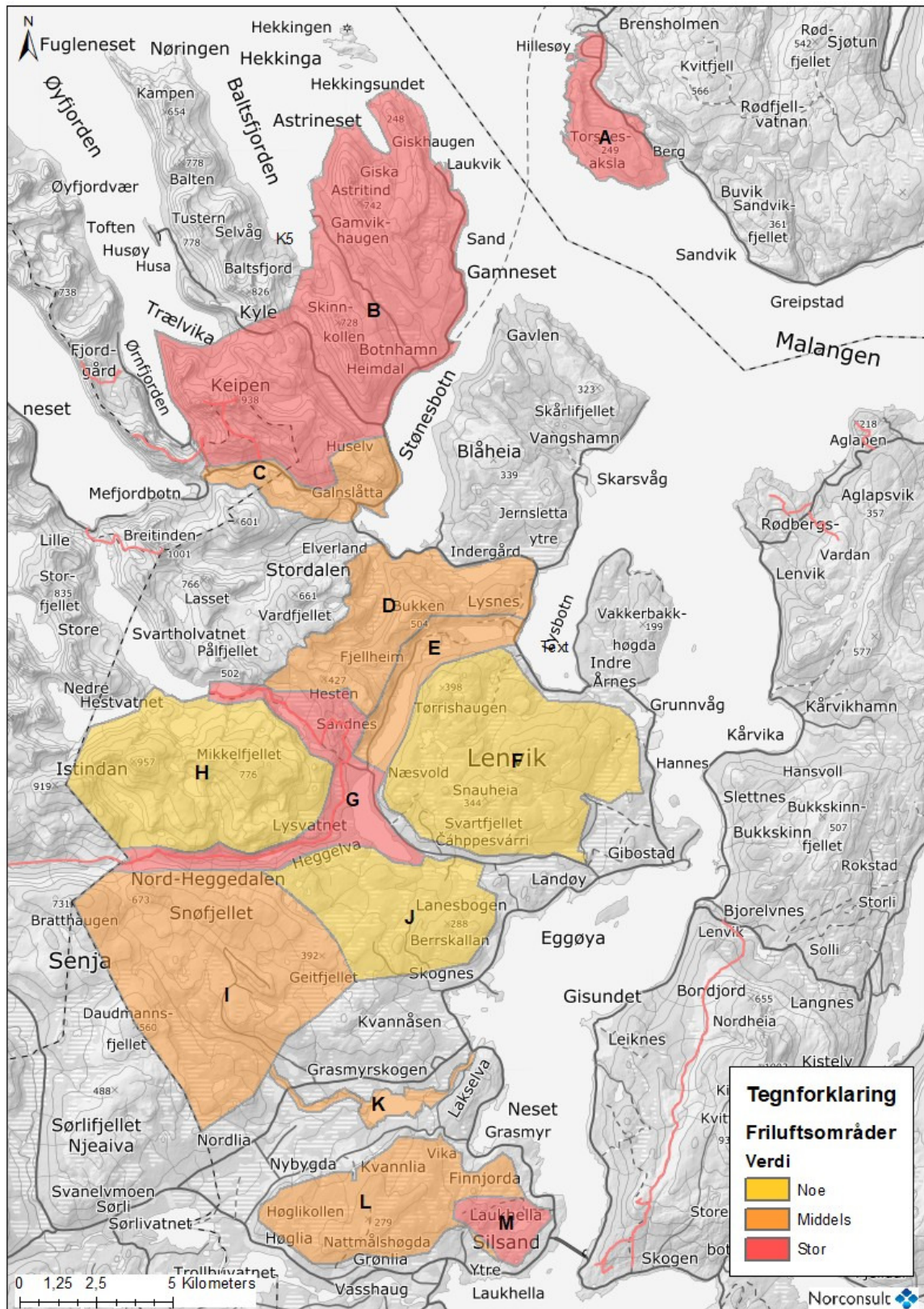
Traséalternativene som vurderes i denne utredningen går gjennom sammenhengende utfartsområder med stedvis god tilrettelegging for friluftsliv i både Tromsø og Lenvik kommune, se verdikart i figur 4-1 nedenfor. Traseene krysser skogsområder, myrer, vann, fjellområder og fjord, og mulighetene for friluftslivsaktiviteter i disse områdene er mange og varierte. Friluftslivs- og rekreasjonsområdene er generelt lett tilgjengelige via veier og stier, som flere steder er merket, og flere av områdene er godt egnet for sykling, skisport, lengre fotturer og padling. I fjorden Malangen foregår det foruten næringsaktivitet også en del fritidsfiske, både på grunnene og også med line på dypet.

Tromsø kommune gjennomførte i 2016 en kartlegging og verdisetting av sine viktigste friluftslivsarealer. Lenvik kommune utførte en delvis kartlegging av friluftslivsområder i 2018, som av Troms fylkeskommune ble vurdert å være noe ufullstendig (Troms fylkeskommune, 2018).

Det er ingen statlig sikrede friluftsområder innenfor influensområdene som er utredet i denne rapporten.

4.2 Avgrensning av delområder

Noen av de kartlagte friluftslivsområdene i rundt Brensholmen og på Senja ligger innenfor utredningsområdet, og vil bli berørt av de ulike kraftledningstraseene. Andre ligger så nært at de kommer innenfor traseenes influensområde, og er derfor tatt med i vurderingen. Avgrensningen av delområdene som vurderes er delvis basert på kartlagte friluftsområder, og på Senja er det i noen tilfeller opprettet egne friluftsområder for å få med trasénære områder som også har registrert bruk.



Figur 4-1 Verdisatte friluftsområder langs traseen for 132 kV kraftledning Silsand-Brensholmen. Røde streker markerer fortruter fra Kartverket oversikt.

4.2.1 Kvaløya;

Delområde A Brensholmen/Torsneshalvøya

Brensholmen /Torsneshalvøya som ligger sørvest på Kvaløya er et friluftslivsområde som er mye brukt med mange gode turmuligheter, og brukes av mange til ulike friluftslivsaktiviteter. Det er flere mindre lokalsamfunn med fastboende, samt noen hytter. Området benyttes i tillegg av tilreisende blant annet fra Tromsø. Området dekker kystområder med sandstrender og høyereliggende områder med toppturpunkt. Aktivitetene er knyttet både til sjøs med kajakkpadling og båtliv, turer langs kysten, utforskning av grotter og jettegryter, toppturer og klatring. Særlig er området benyttet i barmarksesongen. Flere av strandvikene er yndede turmål for blant annet telting og bålpyring. Friluftsområdet har preg av å ha få tekniske installasjoner, og er, ut over turstier og bålplasser mm, et ganske intakt naturområde.

Strandområdet ved Sørvika er et yndet turmål for folk som telter på gresslettene eller fyrer bål (figur 4-2). Det er etablert en bål plass helt i nord på stranden samt flere steder midt og i sørlig del av stranden. Tilkomsten er stort sett via tursti fra nord over Brensholmelva, men det er også mulig med tilkomst fra øst eller via tursti som følger kysten fra Berg i sør. Det er begrenset med parkering, og det er noe parkering langs veien for å komme til området. Toppene Torsnesaksla og Sørvikaksla er turmål som er lett tilgjengelige (Statskog og Friluftsrådernes Landsforbund, 2019), for barn også, og er blant Tromsøs fineste topper for midnattssolturer (Miljødirektoratet, 2019). Startutgangspunkt er enten fra parkeringslomme i nærheten av skytebanen til Brensholmen skytterlag, eller ved skytebanen. Det har i kommunedelplan for Sommarøy, Hillesøy og Brensholmen vært foreslått å etablere en utfartsparkering vest for fv 7764 i samme området, men i endelig kommunedelplan er plasseringen ikke definert (Tromsø kommune, 2018).



Figur 4-2 Sørvika (tatt fra sør mot nord).

Storvatnet, like ved fv 7764 på østsiden av vegen, er en av flere kiteområder i Tromsøregionen, og dette gjelder både på snø/is men også sommerstid på vann (Vindsport, 2019). Ved molo-området og Vikran er det båtutsettingsplass, og båter som ligger på fortøyningsbøyer. Andre aktiviteter knyttet til sjøen er sjøfiske fra land og båt, kajakkpadling gjerne med Sommarøy som turmål og generelt båtliv.

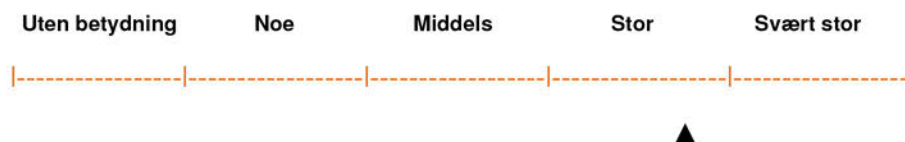
Det selges ikke jaktkort innenfor dette delområdet, men i områder lenger øst ved Sjøtun/Sandneshamn utmarkslag har det tidligere blitt solgt småviltkort (Statskog, 2019), samt at det også foregår elgjakt.

Fra Storslettвика på Brensholmen går ferge videre til Botnhamn på Senja.

Oppsummering

Utfartsområdet Brensholmen/Torsneshalvøya er lett tilgjengelig for de fleste brukergrupper, og benyttes til mange ulike friluftaktiviteter. Bruksfrekvensen er ganske stor, og med

regional/nasjonal og litt internasjonal betydning. Området har også noen spesielle kvaliteter. Verdien vurderes på den bakgrunnen som stor.



4.2.2 Senja nord

Delområde B: Senja nordøst

Dette delområdet inkluderer nordøstlige deler av Senja fra Mefjordvatnan og nordover.

De nordligste delene av Senja nordøst er et middels brukt utfartsområde med toppene som Astritinden og Kvannaksla som mål. Stien er godt merket og turen gåes helst til fots (Nordrum, 2019), men også på ski og noe terrengsykling (Artic bike fun, 2019). Startpunkt for turen er fra fotballbanen i Botnhamn eller fra Botnhamn sentrum, og går i starten delvis langs eksisterende 22 kV kraftlinje. Kvannaksla har vært en del av ti på topp turer i Lenvik kommune, samt også som turmål for Barnas turlags «5 turer med Turbo-ordning» (Den norske turistforening, 2019).

Fra Botnhamn går det lysløyper til Fiskevatnet, og vinterstid kjøres det opp skiløyper helt til Gamvika (Skisporet.no, 2019). Astritinden kan også nås fra denne tilkomsten fra sør. Ved Høystakkliia er det tilrettelagt en rasteplass med gapahuk og bål plass. Fra Huselv kan fjelltoppen Skinnkollen nås, og er en krevende sommertur (Statskog og Friluftsrådenes Landsforbund, 2019).



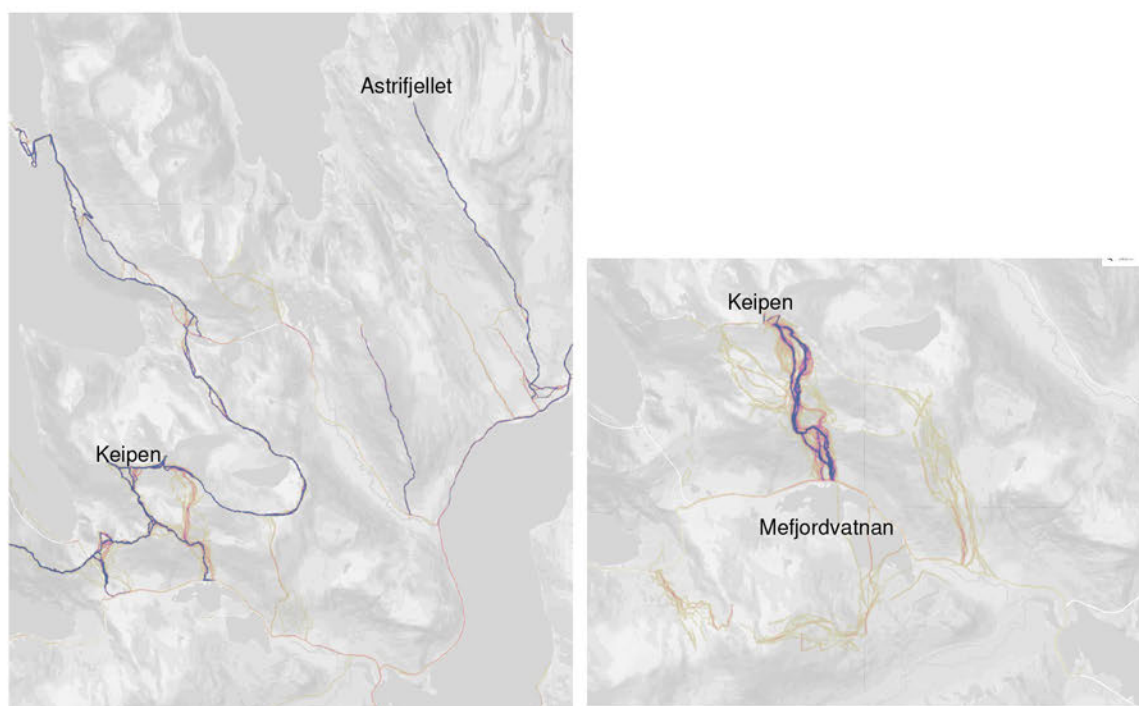
Figur 4-3 Gamvika. Foto: Norconsult

I Lenvik kommune arrangeres det årlig en turkonkurranse der en får poeng ved å gå på ulike topper innenfor kommunen. Hvilke topper som er med hvert år, varierer. I 2019 var turmålene Skardelvjellet (Nord for Mefjordvatnan), Giskhaugen (nordvest for Laukvik) samt Fiskevatnet og Gongrabben (nordvest for Botnhamn) med (Bedriftsidretten, 2019).

Lokalsamfunnene ligger langs sjøen, og ved Botnhamn ligger det skole og barnehage samt butikk og ferjekai. Sjøområdene benyttes til fiske, rekreasjon, båtturer med for eks. kajakk for eks. til øygruppa Hekkingen i nordvest (Statskog og Friluftsrådenes Landsforbund, 2019). Ved Sandsnes og Elveskjæret er eldre kilenotfiskelokaliteter, og ved Elveskjæret fiskes det fortsatt med kilenot etter laks (Karlsen, Karlsen, & Fagertun, 2018). Ellers brukes deler av utfartsområdet Senja nordøst til bærplukking, blant annet multeplukking på myrer sør for Laukvika på høgdedragene. Nord-Senja Utmarkslag selger småviltkort på Nord-Senja, selv om det i 2019 ikke ble solgt kort grunnet liten rypebestand. Det har vært stor etterspørsel etter jaktkort på Nord-

Senja fra både lokale og tilreisende, og det har vært behov for å redusere antall kort (Truls Meyer, Nord-Senja utmarkslag pers. med).

Mefjordaksla er et fjellområde med flere turmål, blant annet Hesten, Segla, Barden, Daven, Grytetippen, Keipen og Skarfjellet). I dette fjellområdet er det rundt 30 000 besøkende i året (Lenvik kommune, pers med), og benyttes både som fottur-område men også mye vinterstid til toppturer. Det er turbok på blant annet toppene Barden, Keipen og Skardelvfjellet (Bedriftsidretten, 2019). Startpunkt for turer til Mefjordaksla er blant annet fra grusplassen like før tunnelen mot Fjordgård og ved grusplassen nord for veien omtrent 300 m før avkjøring mot tunnelen mot Fjordgård. Årlig går det fjelløpet Sans Senja Skyrace, fra Fjordgård og opp på fjellet Segla og videre langs fjellrekka via blant annet Keipen og Skarelvfjellet videre til Husøysund (Sans Senja, 2019).



Figur 4-4 Kart hentet ut fra Strava Heatmap over GPS-ruter brukere av appen Strava har registrert ved sommeraktiviteter (til venstre) og vinteraktiviteter (til høyre). Merk at utsnittene er forskjellige (Strava, 2019).

Oppsummering

Utfartsområdet Senja Nordøst er et område med høy bruksfrekvens, særlig i sør og nord. Deler av området er også lett tilgjengelig for de fleste brukergrupper, og brukes til flere ulike friluftaktiviteter. Området har lokal, men også regional/nasjonal og litt internasjonal betydning. Verdien vurderes på den bakgrunnen som **stor**.

Uten betydning Noe Middels Stor Svært stor



Delområde C: Mefjordvatnan/Kjosens

Dette delområdet inkluderer områdene rundt Mefjordvatnan, Kjosens og Kollen/Kollfjellet nord for Kjosens (figur 4-5).

Startpunkt for turer til Mefjordaksla er fra grusplassen like før tunnelen mot Fjordgård og ved grusplassen nord for veien omtrent 300 m før avkjøring mot tunnelen mot Fjordgård. Begge nordvest for Mefjordvatnan og er viktige utfartsparkeringer hele året. Vinterstid blir også området rundt Mefjordvatnan brukt noe som nærturområde for skiturer og leik. Skiturer rundt fjellet Reinen har også startpunkt fra Mefjordvatnan (se i kart over aktivitet vinterstid i figur 4-4).



Figur 4-5 Eksisterende avgreining i Kjosens, mot Mefjordaksla med fjellet Keipen helt til venstre. Utfartsparkering ved Mefjordaksla (bilde tatt østover), med foreslått transformatoromt for alternativ KM2 til høyre.

Mefjordvatnan er fiskevann som er lett tilgjengelige fra parkering, og som særlig egner seg godt for familieturer. Fisken er av god kondisjon. Skifteselva som starter i Mefjordvatnan er ikke registrert som anadromt vassdrag (Miljødirektoratet, 2019).

For områdene rundt Kjosens, Kollen og Kollfjellet nord for Kjosens er det ikke kjent om områdene benyttes i noen utrekning til friluftsliv, men det antas at det er brukt til nærturområde for lokale for blant annet bærplukking, og trolig også til jakt. Fiske langs sjøen foregår trolig også.

Oppsummering

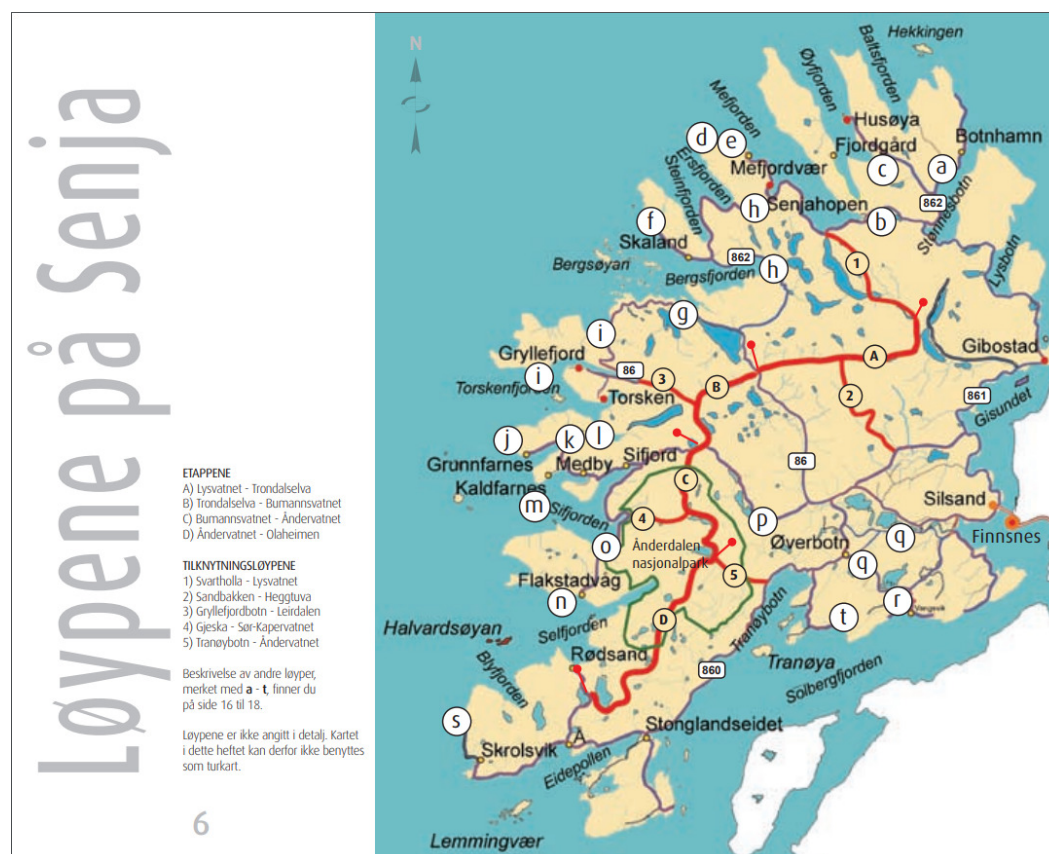
Utfartsområdet Mefjordvatnan/Kjosens er et område med liten til middels bruksfrekvens, og med mest med lokal betydning, men også regional og nasjonal i forbindelse med utfartsparkeringene. Området har flere kvaliteter med ulike bruksområder. Verdien vurderes på den bakgrunnen som **middels** i nedre del av skalaen.



4.2.3 Kjosens-Silsand

Fra sør på Senja og nord til Lysvatn/Svartholvatnet går det en DNT-merket turløype som er mye brukt; «Senja på langs». Dette er en langtur med 4-5 overnattinger som er en populær tur hvor målet er å oppleve naturen på Senja. Det er mulighet for overnatting på DNT-hytta Senjabu på en av overnattingene, samt på noen mindre koier. I tillegg til fine naturopplevelser er det mulighet for fiske i flere vann langs stien. Det er også flere tilknytningsløyper til «Senja på langs», og er avmerket i kartet (figur 4-6).

Turstien «Senja på langs» med tilknytningsrute og alternative tilknytningsruter går gjennom delområde D, G og I.



Figur 4-6 Turløypa Senja på langs og tilknytningsløyper. Kart hentet fra brosjyren «Senja på langs», utarbeidet av kommune på Senja, Statskog og Troms fylkeskommune (Berg kommune, et al., 2016).

Delområde D: Bukken/Bukkedalen/Geita

Delområde D dekker toppen Bukken og Geita samt Bukkedalen og Geitvatnet med randområder.

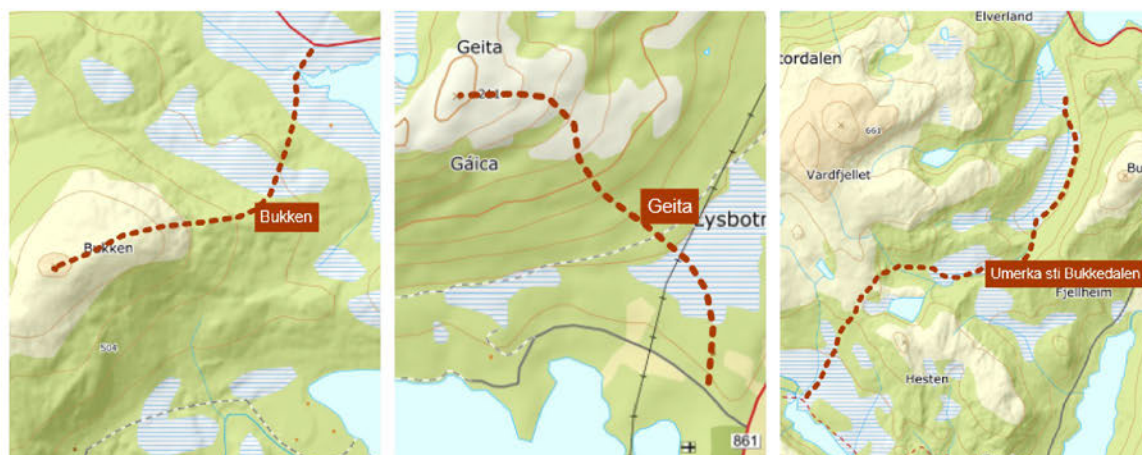
Det går en merket sti opp til Bukken, med utgangspunkt fra en skogsvei på Lysneseidet i enden av Geitvannet. Det er utsikt fra toppen i alle retninger. Bukken har tidligere år vært en av toppene i ti-på-topp i Lenvik (Bedriftsidretten, 2019), og er en av flere topper som kan registreres som turbotur (5 turer med Turbo) i Troms arrangert av Troms Barnas Turlag (Den norske turistforening, 2019). Til toppen Geita går det en merket sti, og startpunktet er fra Lysbotn kapell. Turen er kort og enkel for de fleste brukergrupper. Det ligger en geocach på denne toppen (Groundspeak, 2019), og i tillegg er Geita i 2019 en den av ti-på-topp i Lenvik (Bedriftsidretten, 2019). Bukken og Geita som turmål brukes også noe til terrengsykling (Trailforks, 2019).



Figur 4-7 Bukken sett fra nord Foto: Norconsult

Det selges fiskekort for fiske i Geitvatnet ved Fjordbotn camping, og det skal være fin fisk i innsjøen (Fiske i nord, 2019). Vannet ligger like ved veien samt det er flere mulige teltplasser. Geitvatnet er lett tilgjengelig for blant annet barnefamilier.

Bukkedalen er et område med urørt preg og lite tekniske inngrep. Det går en sti inn Bukkedalen fra Storvika delvis langs en skogsveg i starten, som ender blant annet ved Lappegamvatnet, og det er mulig å gå videre på turstien «Senja på langs» (DNT-merket løype) sørøstover. Turen gjennom Bukkedalen brukes litt som en forlengelse/tilknytningsløype på ruta: Senja på langs.



Figur 4-8 Tursti til Bukken (venstre), Geita (midten) og i Bukkedalen (til høyre) (Statskog og Friluftsrådernes Landsforbund, 2019).

Oppsummering

Delområdet vurderes til å være brukt av flere med middels bruksfrekvens, deriblant flest lokale brukere, men også regionale og nasjonale brukere gjennom Bukkedalen. Området vurderes til å ha kvaliteter som kan være attraktivt for flere. Det vurderes derfor at delområde D: Bukken/Bukkedalen/Geita har **middels** verdi.

Uten betydning

Noe

Middels

Stor

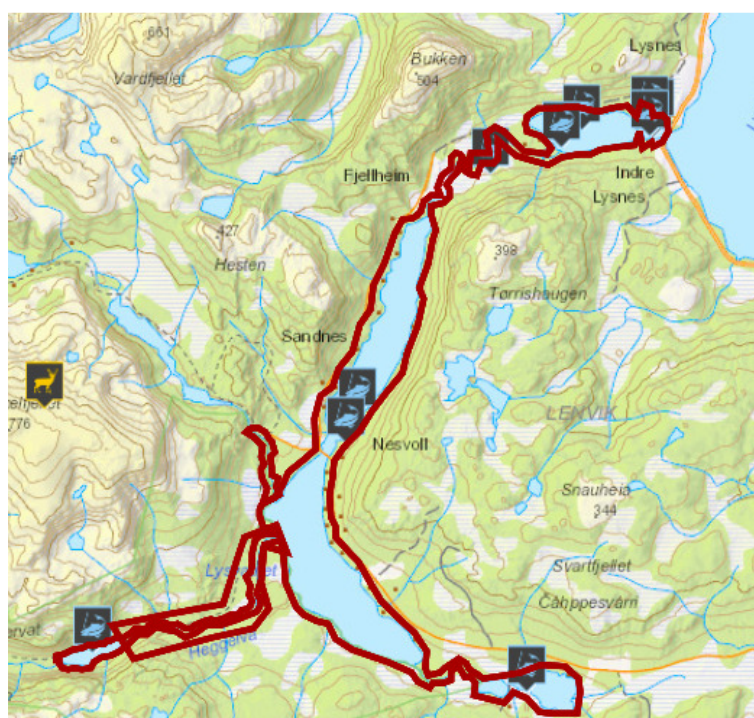
Svært stor



Delområde E: Lysbotn/Lysvatnet

Dette delområdet dekker nedre del av Lysbotnvassdraget inkludert Lysbotnvatn og det nedre bassenget av Lysvatnet. Det øvre bassenget av Lysvatnet hører til delområde G. Lysvatnet med de to bassenga er den største innsjøen på Senja. Delområdet brukes for det meste til fiske i Lysbotnvatnet. Den vestlige siden av friluftsområdet er godt tilgjengelig fra bil, men nedre del av Lyselva må nås til fots via stinett.

Lysbotnvassdraget er et anadromt vassdrag, hvor det er mulig å fiske etter laks, sjøørret og sjørøye (Miljødirektoratet, 2019). Fiskekort kan kjøpes på ulike strekninger via inatur fra Lysbotnvassdraget Fiskeforvaltning Sameie (Statskog, 2019) (figur 4-9). Det foregår fiske både på elvestrekningen og innsjøene fra båt. Lysbotnvassdraget er et av to anadrome vassdrag på Senja.

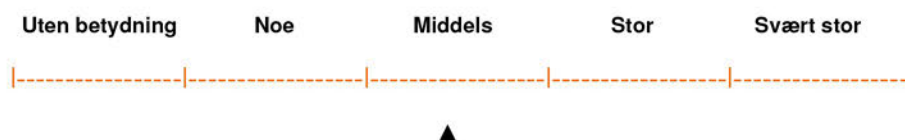


Figur 4-9 Elve- og innsjøstrekninger hvor det selges fiskekort i Lysbotnvassdraget. Kart hentet fra inatur (Statskog, 2019)



Oppsummering

Delområdet vurderes til å være brukt av flere med middels bruksfrekvens, deriblant flest lokale brukere, men også regionale og nasjonale brukere blant annet fiskere. Området vurderes til å ha kvaliteter som kan være attraktivt for flere. Det vurderes derfor at delområde E: Lysbotn/Lysvatnet har **middels** verdi.



Delområde F: Svartfjell/Snauheia/Indre Lysnes

Dette delområdet inkluderer heiområdet vest for Gibostad og øst for Lysvatnet. Nærturområdene nærmest Gibostad er ikke inkludert i dette delområdet. Delområde F er preget av få inngrep, og ligger i skoglandskap med en del mindre innsjøer og myrområder.

Gibostad idrettsforening kjører opp skiløyper til Snauheia (figur 4-10), og det er mange som benytter disse løypene (Brynjulf Edvardsen, Gibostad IF pers. med). Dette er nærskiområde særlig for lokalbefolkningen i Gibostad. Idrettsforeningen har en hytte i Steinlia hvor det er enkel bevertning, men denne ligger utenfor delområde F. Årlig arrangeres skirennet Gibostadløpet, hvor den lengste løypa på 20 km går inn i delområde F (Gibostad Idrettsforening, 2019).

Området brukes ellers til fottur, bærplukking, fiske og sykkelturner, særlig for lokalbefolkningen. Stien/traktorveien som går inn i området fra Straumsnes benyttes noe til fotturer.



Figur 4-10 Skiløyper som kjøres opp av Gibostad IF fra Gibostad og opp i Sauheia. Kart hentet fra skisporet.no (2019).

Oppsummering

Delområdet vurderes til å være brukt av flere med middels bruksfrekvens, med flest lokale brukere. Området er særlig attraktivt for skiturere, men også noe for andre aktiviteter. Det vurderes derfor at delområde F: Svartfjell/Snauheia/Indre Lysnes har **noe** verdi.

Uten betydning Noe Middels Stor Svært stor



Delområde G: Lysevatnet øvre/Heggedalen

Delområde G omfatter Lysvatnets øvre basseng og Heggedalen. Områdene rundt Lysvatnet (øvre basseng) er kåret til det mest attraktive friluftsområdet i Lenvik kommune (Lenvik kommune, pers med). Det går ikke vei inn i området foruten til Lysbotn kraftstasjon rett vest for veikryssingen av Lysvatnet.

Innenfor dette delområdet ligger Heggedalen naturreservat som ble vernet i 2018.

På vestsiden av Lysvatnet, øvre bassenget, ligger Revet friluftsløype som blir drevet av Gibostad skole, sammen med Gibostad Idrettsforening (GIF), Senja videregående skole avdeling Gibostad, og Indre Senja Jeger- og Fiskerforening (Lenvik kommune, 2019) (figur 4-11). Hver høst går de sammen med Senja videregående skole og Gibostad skole om en friluftsløype ved Lysvatnet. Leiren settes opp ved skolestart og tas ned etter seks uker. Leiren er åpen for alle og gratis å bruke. Dette leirområdet leies ut, og er brukt jevnlig av skoleklasser og andre arrangement. Det er mange besøkende hvert år gjennom vår, sommer og høst. Det er mulig å leie lavvoer, kanoer og det er overbygd bålplass og utedo. Dette leirområdet er godt brukt av skoler, interesseforeninger og familier.



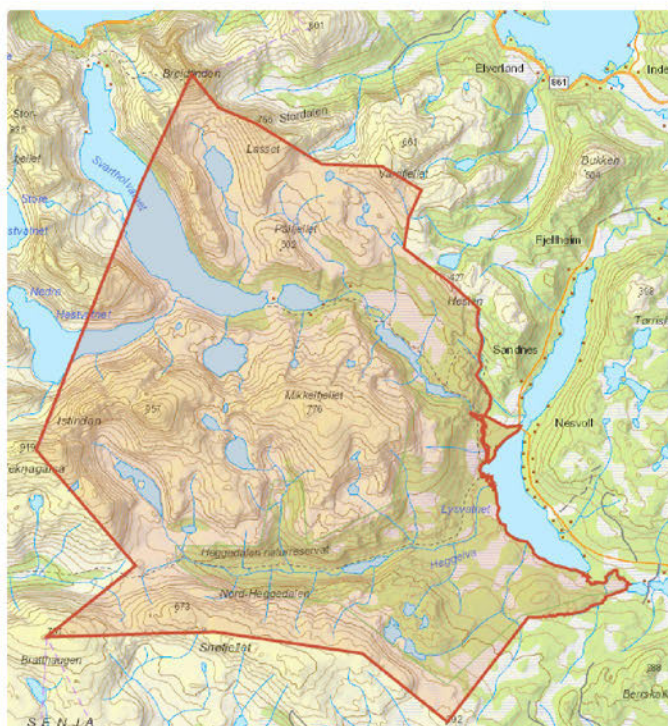
Figur 4-11 Revet friluftsløp til venstre og landskap ved Lysevatnet til høyre. Foto: Norconsult

Ved Lysvatnet ligger også Revet campingplass med rundt 12 campinghytter.

Lysvatnet er innfallsport til blant annet Heggedalen som er et turområde som er godt brukt. Andre turmål er blant annet til toppene Hesten, Mikkelfjellet (Statskog og Friluftsrådernes Landsforbund, 2019). Den merkede turstien Senja på langs passerer Lysvatnet, og for enkelte starter eller slutter turen ved Lysvatnet. Mer detaljer rundt Senja på langs står øverst i kap. 4.2.3.

Som omtalt under delområde E, utøves det fiske etter laks, sjørørret og sjørøye i Lysebotnvassdraget som inkluderer Lysvatnet og Heggevatnet. Mer informasjon står under delområde E.

Det jaktes både etter elg og småvilt i skogs og fjellområdene vestover og sørøstover fra Lysvatnet, og parkeringen ved Lysvatnet er utgangspunkt for jaktende. Statskog er grunneier og selger jaktkort (Statskog, 2019). Særlig er småviltjakta er populær og i 2018 var det ca. 200 aktive jegere i aktuelt utbyggingsområde (Magnus Berg, Statskog pers med). Det er både lokale og tilreisende jegere. Det jaktes ikke nede ved Lysvatnet. Statskog har også en åpen enkel hytte i Heggedalen, som ligger langs turstien «Senja på langs» (Statskog, 2019).



Figur 4-12 Jaktområde for elg og småviltjakt i Statskogs grunn i Lenvik kommune, vest for Lysvatnet (Statskog, 2019).

Oppsummering

Utfartsområdet Lysvatnet/Heggedalen er et område med høy bruksfrekvens, med særlig lokale i alle aldrer, men også tilreisende både som fiskere, jegere og turgåere. Deler av området er også lett tilgjengelig for de fleste brukergrupper, og brukes til flere ulike friluftaktiviteter. Verdien vurderes på den bakgrunnen som **stor**.

Uten betydning Noe Middels Stor Svært stor



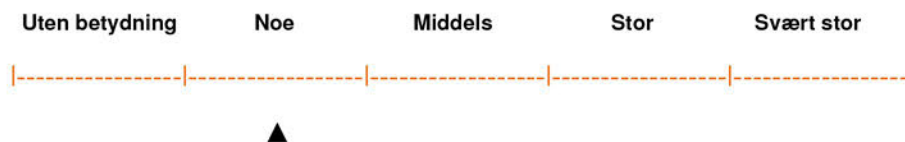
Delområde H: Martamostevatnet/Istinden

Dette delområdet inkluderer fjellpartiet vest for Lysvatnet som er omkranset av stien; «Senja på langs». Det ligger flere vann innenfor området og fjelltoppene Istinden og Mikkelfjellet. Det er få tilrettelegginger i delområdet og ingen merkede stier. Det er beskrevet noen turer som går vestover fra Lysvatnet langs Helvettesdalen på merket DNT-løyper før den følger umerkede stier/går i terrenget gjennom delområde H forbi Martamosetvatnet, Isvatnan og ned til Heggedalen (Senjavandrer, 2019).

I kartleggingen av friluftsområder i Lenvik kommune er det oppgitt middels bruksfrekvens og at området har mest en lokal betydning (Lenvik kommune, 2018). Det foregår jakt etter småvilt og elg i hele delområde H på Statskogs grunn og som selges i Inatur. Les mer om jakt i omtale under delområde G. Det antas at det er noen regionale og nasjonale brukere som er på jakt i delområde H. Området har et potensiale for mer bruk, om det merkes flere stier med utgangspunkt i den høye bruksfrekvensen med utgangspunkt i Lysvatnet og Senja på langs-stien.

Oppsummering

Delområde Martamostevatnet/Istinden er lite tilrettelagt for allmennheten, og har en middels bruksfrekvens. Området brukes mest av lokale. Verdien vurderes på den bakgrunn som **noe**.



Delområde I: Lars Larsadalen/Snøfjellet

Delområde I inkluderer fjellområdet med blant annet toppene Snøfjellet, grensenuten Daudmannsfjellet og Lars Larsadalen. Friluftsområdet er et populært område som brukes av mange brukergrupper, både sommer som vinter til blant annet bærplukking, turgåing, skigåing, jakt og fiske (Lenvik kommune, 2018).

Det går delvis merket sti gjennom delområdet, og godt tilrettelagt sti med blant annet klopper inn til Lappegamskogen hvor det ligger to gapahuker. Dette turmålet er en lett tilgjengelig, særlig for barnefamilier, og har tidligere år vært et turmål i «Ti på topp» i Lenvik kommune (Bedriftsidretten, 2019).

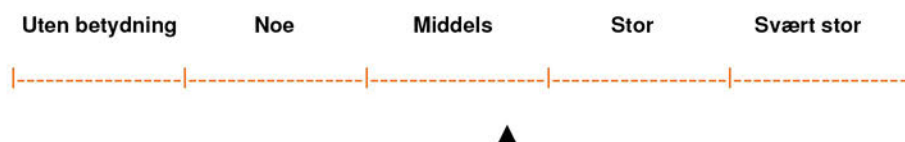
Det er mulig å følge enkle stier til blant annet Snøfjellet, Daudmannsfjellet, Slettuva, Nattmålstinden og Slettfjellet. Utgangspunkt for de fleste turer er fra Sandbakken kapell ved fv 7858 eller andre startpunkt i samme nærområde som fra Tverråsen eller Norliveien. Snøfjellet og Daudmannsfjellet er en av turmålene i «Ti på topp» i Lenvik i 2019 (Bedriftsidretten, 2019). Vinterstid kjøres det opp skiløyper inn i området, og særlig i påsken er det en del som benytter området (Lenvik kommune, 2018). Til Nattmålstinden går det en skogsvei, og denne benyttes noe til sykkelturner (Artic bike fun, 2019).

Gjennom delområde I går det en anbefalt tilknytningsløype på delvis merket sti til stien «Senja på langs», med utgangspunkt fra Sandbakken kapell ved fv 7858, og som følger Lars Larsadalen og over til Heggedalen (Berg kommune, et al., 2016). Ruta inngår i et sammenhengende stinett hvor det er mulighet for flerdagsturer.

I kartleggingen av friluftsområder i Lenvik kommune er det oppgitt middels-stor bruksfrekvens og at området har betydning både for lokale men også regionale/nasjonale brukere (Lenvik kommune, 2018).

Oppsummering

Utfartsområdet Lars Larsadalen/Snøfjellet er moderat tilrettelagt for allmennheten, og har en middels-stor bruksfrekvens. Området har mest lokal betydning, men også regional/nasjonal bruk. Verdien vurderes på den bakgrunn som **middels**.



Delområde J: Berrskallen/Tømmervatnet

Utfartsområdet i delområde J inkluderer skogsheimrådene sør for Heggedalen og Lysvatnet. Området er lite tilrettelagt, med få stier. Berrskallen sør i delområdet er en av toppene i «Ti på topp» i Lenvik i 2019 (Bedriftsidretten, 2019). Fra Skognesbotnen ved fv 861 er det mulig å nå toppen Geitfjellet (Statskog og Friluftsrådernes Landsforbund, 2019).

Som omtalt under delområde E, utøves det fiske etter laks, sjøørret og sjørøye i Lysebotnvassdraget som inkluderer Tømmervatnet. Mer informasjon står under delområde E. Det utøves jakt etter småvilt og elg i de nordre delene av delområde J på Statskogs grunn og som selges i Inatur. Les mer om jakt i omtale under delområde G.



Figur 4-13 Tømmervatnet sett nordover. Foto: Norconsult

Oppsummering

Utfartsområdet Berrskallen/Tømmervatn er lite tilrettelagt for allmennheten, og har en liten-middels bruksfrekvens. Området har mest lokal betydning, men også regional/nasjonal bruk i forbindelse med jakt og fiske. Verdien vurderes på den bakgrunn som **noe verdi** i øvre del av skalaen.



Delområde K: Grasmyrvassdraget

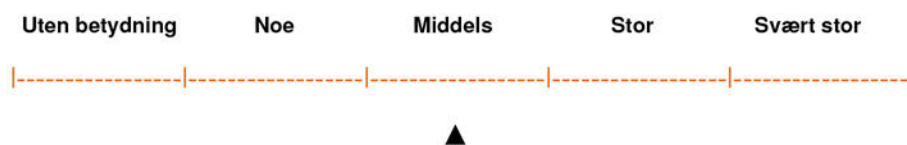
Delområde K inkluderer Grasmyrvassdragets anadrome strekning. Grasmyrvatnet er et naturreservat (Lovdata, 2019). På nordsiden av innsjøen ligger det en bålhytte ved Grasmyr. Veien ned til bålhytta er tilpasset for rullestolbrukere, men det er ikke parkering ved bålhytta. På sørsiden av innsjøen ligger det en gapahuk, men stien ned til gapahuken er ikke tilrettelagt for rullestol. Det er også en badeplass i elva nedstrøms Grasmyrvatnet, men den er ikke opparbeidet.

Det er mulig å ferdes rundt vannet hele året, og vinterstid kjøres det opp en skiløype mellom Midnattsli grendehus og gjennom Grasmyra til grendehuset Gisundheimen på Kvannåsen. På denne strekningen arrangeres det årlige skiløpet «Vårsleppet».

Grasmyrvassdraget har en 6 km lang lakseførende strekning, som inkluderer Grasmyrvatnet. Grasmyrvassdraget elveeierlag selger fiskekort gjennom Inatur (Statskog, 2019). [MA1] Det kan fiskes fra båt i Grasmyrvatnet.

Oppsummering

Utfartsområdet rundt Grasmyrvassdraget er delvis tilrettelagt for allmennheten, og har en middels bruksfrekvens. Området har mest lokal betydning, men også regional/nasjonal bruk i forbindelse med fiske. Verdien vurderes på den bakgrunn som **middel**.



Delområde L: Silsandmarka

Delområde Silsandmarka inkluderer heilandskapet vest for Silsand, mens området nærmest Silsand er definert som eget delområde (M) (Figur 4-1). Delområde L er en del av nærturområdet for lokale i Silsand, Grasmyrbotn, Kvannlia og andre steder rundt Silsandmarka. Området benyttes til fotturer, treningsområde, sykling og skiturer, særlig av lokale med middels bruksfrekvens.

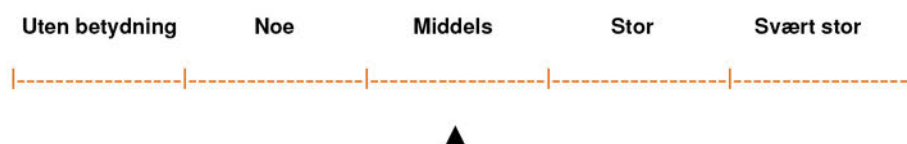
Nord i Silsandmarka mot Grasmyrbotn ligger turmålet, Markas stavkirke, som er en artig liten attraksjon, men uten kirkelig funksjon. Den er en av Barnas turlags turboturer (Den norske turistforening, 2019). Utgangspunktet er fra Grasmyrbotn grendehus, men kan også nås via stinettet ved Silsand.

Det er lysløype som går gjennom området, og den starter i Silsand og ender i Botnlia ved Grasmyrbotnen. Det kjøres opp skiløyper vinterstid, med rundløyper og mulighet for lengre turer. Det er mulig å gå fra Silsand og gjennom delområde M til toppunktet Nattmålshøgda, både til fots og på ski.

Turmålet Nattmålshøgda er et toppunkt som er godt besøkt, både i barmarkssesongen men også vinterstid. Toppen kan nås fra Grønlia (fra sør), fra Kvannlia og Silsand via turnett/skiløype. Nattmålshøgda var en av turmålene i turkarusellen «ti på topp i Lenvik» i 2019 (Bedriftsidretten, 2019)

Oppsummering

Utfartsområdet Silsandmarka er relativt godt tilrettelagt for allmennheten, og har en middels bruksfrekvens. Området har mest lokal betydning. Verdien vurderes på den bakgrunn som **middels**.



Delområde M: Silsandmarka øst med Storvatnet

Dette delområdet dekker turområdene nærmest Silsand som har høyest bruksfrekvens lokalt, og er nærturområdet for særlig lokalbefolkningen. Området har en stor bruksfrekvens hele året, med flere turstier på kryss og tvers, rundløype rundt Storevatnet (med litt varierende stikvalitet) og oppkjørte skiløyper om vinteren. Denne delen av Silsandmarka benyttes mye av skoler/barnehager i tillegg til organisert idrett og til rekreasjon (Lenvik kommune, 2019). Årlig arrangeres det løpskarusell i delområde M (Lenvik kommune, 2019), og området brukes også mye til sykling (Trailforks, 2019) (figur 4-15). Det er lysløype som går gjennom området, og den starter i Silsand og ender i Botnlia ved Grasmyrbotnen.

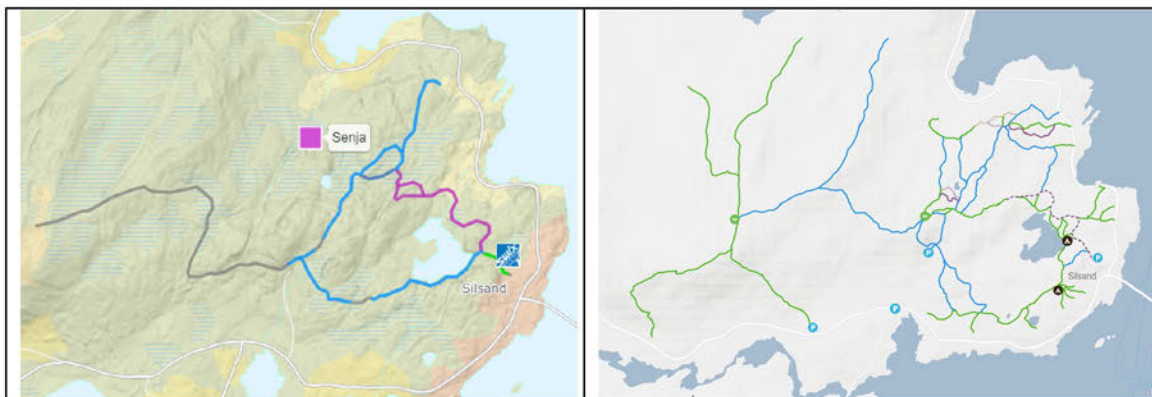


Figur 4-14 Storevatnet – opparbeidet rekreasjonsområde.

Turmålet Tortenlia, vest i delområdet, er et utkikkspunkt hvor det er tydelig merket sti til, og er også turmål for Barnas turlags «5 turer med Turbo-ordning» (Den norske turistforening, 2019), samt var et turmål for «Ti på topp i Lenvik» i 2019 (Bedriftsidretten, 2019). Utgangspunktet er parkeringa ved Silsand barneskole/idrettshallen i Silsand.

Ved Storvatnets østside er det et opparbeidet rekreasjonsområde, blant annet med en gapahuk som er mye i bruk (figur 4-14). Denne plassen ligger nært til skole og barnehage, og brukes en del av denne brukergruppen.

Det kjøres opp skiløyper vinterstid, med rundløyper og mulighet for lengre turer (figur 4-15). Det er mulig å gå fra Silsand og gjennom delområde M til toppunktet Nattmålshøgda, både til fots og på ski.



Figur 4-15 Skiløype-traseer i Silsandmarka (Skisporet.no, 2019) til venstre, og sykkelruter registrert på www.trailforks.com (2019)

Oppsummering

Utfartsområdet rundt Silsandmarka nærmest Silsand og Storevatnet er godt tilrettelagt for allmennheten for flere aktiviteter, og har en stor bruksfrekvens. Området har mest lokal betydning. Verdien vurderes på den bakgrunn som **stor**.



4.2.4 Kjosens-Mefjordaksla

Delområde C: Mefjordvatnan/Kjosens

Se omtale i kap. 4.2.2.

4.3 Oppsummering

I tabellen nedenfor oppsummeres verdiene i tiltaksområdet og influensområdet.

Tabell 4-1. Oppsummering av verdier

Delområde	Beskrivelse	Verdi
Kvaløya		
Delområde A: Brensholmen/Torsneshalvøya	Utfartsområde i langs kysten, og lavereliggende toppturpunkt. Brukes av mange, har lokal, regional og nasjonal betydning og gode kvaliteter.	Stor
Senja nord Delområde B: Senja nordøst	Utfartsområde knyttet særlig til fjellturer hele året. Brukes av mange, har lokal, regional og nasjonal betydning og gode kvaliteter.	Stor
Delområde C: Mefjordbotnen/Kjosens	Nærturområde i fjell/innsjø, samt startpunkt for turer. Brukes av flere, har lokal betydning og gode kvaliteter.	Middels
Kjosens Mefjordaksla Delområde C: Mefjordvatnan/Kjosens	Se omtale over.	Middels
Senja Sør		
Delområde D: Bukken/Bukkedalen/Geita	Friluftslivs- og rekreasjonsområde knyttet til toppturer. Brukes av flere, har lokal/regional betydning og gode kvaliteter.	Middels
Delområde E: Lysbotn/Lysvatnet	Friluftslivs- og rekreasjonsområde knyttet til vassdrag og særlig fiske. Brukes av mange, har lokal og regional betydning og gode kvaliteter.	Middels
Delområde F: Svartfjellet/Snauheia/Indre Lysnes	Utfartsområde i skog. Brukes av flere, har lokal betydning og gode kvaliteter.	Noe
Delområde G: Lysevatnet øvre/Heggedalen	Utfartsområde og rekreasjonsområde knyttet til vassdrag og fjell. Tilrettelagt friluftsliv og sammenhengende turstinet. Brukes av mange, har lokal og regional/nasjonal betydning og svært gode kvaliteter.	Stor
Delområde H: Martamostevatnet/Istinden	Utfartsområde knyttet til fjellområder, jakt og fiske. Brukes av få, og stort sett lokal betydning med gode kvaliteter.	Middels
Delområde I: Lars Larsadalen/Snøfjellet	Utfartsområde i skogs- og fjellområder. Brukes av mange, har mest lokal men også regional/nasjonal betydning og gode kvaliteter	Middels

Delområde J: Berrskallen/Tømmervatnet	Utfartsområde knyttet til heiområder, jakt og fiske. Brukes av noen, og stort sett lokal betydning men også av regionale/nasjonale brukere. Gode kvaliteter.	Noe
Delområde K: Grasmyrvassdraget	Friluftslivs- og rekreasjonsområde knyttet til vassdrag og særlig fiske. Brukes av mange, har lokal og regional betydning og gode kvaliteter.	Middels
Delområde L: Silsandmarka	Friluftslivs- og rekreasjonsområde i skoglandskap. Brukes av flere, har lokal/regional betydning og gode kvaliteter.	Middels
Delområde M: Silsandmarka øst med Storstvatnet	Friluftslivs- og rekreasjonsområde i skoglandskap, med tilrettelagt friluftsliv. Brukes av mange, har lokal/regional betydning og gode kvaliteter.	Stor

5 Vurdering av påvirkning og konsekvens

Kraftledningers virkninger for friluftsliv består først og fremst i en mulig endring av natur- og landskapsopplevelsen knyttet til et bestemt område. Kraftledningens plassering i terrenget, typen terreng den krysser, samt muligheten for sanering av ledninger og gjenbruk av eksisterende trasé avgjør hvor stor endringen vil bli. Valg av mastetype har også betydning. Den nye ledningen bygges med enten tre-, stål- eller komposittmaster, som vil være noe høyere og kraftigere enn dagens 66 kV-master.

Under fuktige værforhold kan støy i form av knitring (coronastøy) være en påvirkningsfaktor, men denne støyen vil kun være hørbar dersom man befinner seg rett under ledningen, eller i få meters avstand fra den. Støyvirkninger omtales av den grunn ikke nærmere i utredningen.

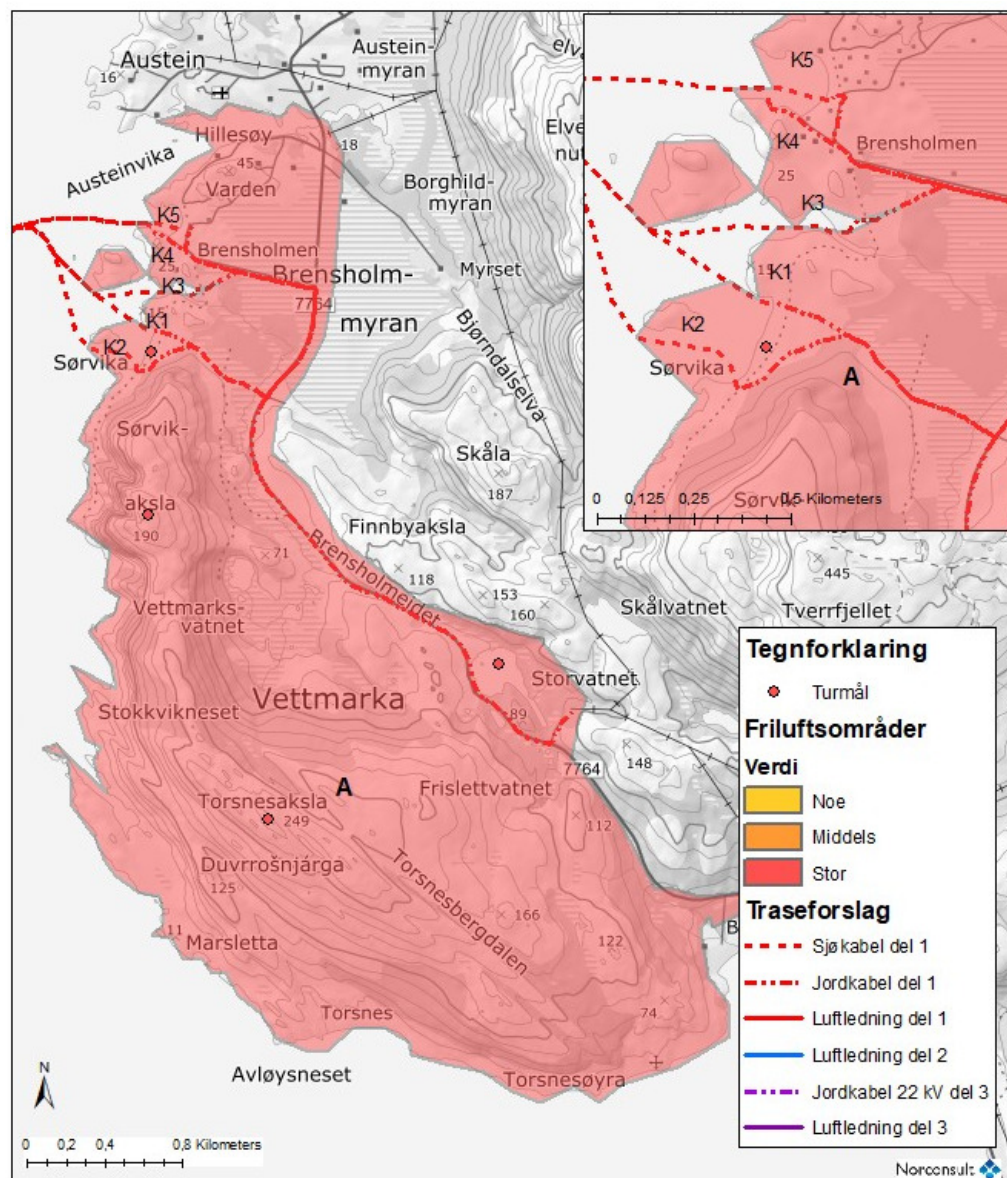
Kraftledninger vil ikke danne barrierer og begrense tilgjengeligheten til friluftslivsområder, eller være til hinder for utøvelse av friluftslivsaktiviteter som f. eks. jakt og fiske. Arealet som blir direkte beslaglagt av en kraftledning omfatter kun mastepunktene, og dette arealbeslaget vil sjelden føre til reduksjon eller ødeleggelse av et friluftsliv- og rekreasjonsområde.

Vurderingene nedenfor vil derfor fokusere på ledningens visuelle virkninger, som er den faktoren som i størst grad vil påvirke friluftslivet.

De ulike traseenes plassering innenfor vurderte delområder er vist i figur 5-1, figur 5-2 og figur 5-3.

5.1 Kvaløya Brensholmen

Traseene innenfor delstrekning Kvaløya-Brensholmen kan ses i figur 5-1.



Figur 5-1 Traseenes plassering innenfor delområde A.

5.1.1 Alternativ K1 – Brensholmen trafo-Sørvika

På denne delstrekningen berører alternativ K1 delområde A.

Delområde A: Brensholmen/Torsnesaksla

Ved alternativ K1 følger jordkabelen fv 7764 frem til parkeringen til Brensholmen skytebane og går så i terrenget vest for veien mot Sørvika og sjøkabelen vil legges i sjø i nordenden av stranda i Sørvika. Kabelen vil på en liten del av strekningen mot Sørvika følge eksisterende sti til Sørvika, og vil krysse et område hvor det er en opparbeidet bål plass og en av mange teltområder i Sørvika. Ved overgang til sjøkabel i Sørvika kan det være aktuelt å anlegge en kum som ligger på bakkeplan, samt at det vil settes opp minst et større skilt som markerer kabelen. Traseen vil i utgangspunktet tildekkes med stedegen jord, og tilrettelegges for naturlig revegetering. Det kan imidlertid være aktuelt å anlegge en tursti på kabeltraseen som går fra fv 7764 og vestover til Sørvika, og med tilhørende parkeringsplass ved fylkesveien. Det gis derfor en todelt påvirkning, med og uten tursti på kabeltraseen. Konsekvenser knyttet til anleggsperioden er behandlet i kap. 6.

Når kabelen er lagt i jord vil traseen være synlig i noen år til den er tilvokst igjen, og det forventes at Sørvika som turmål vil få litt redusert attraktivitet i denne tiden. Skiltet ved overgangen til sjø vil kunne være litt sjenerende i et område som fremstår som uberørt av tekniske inngrep. Med utgangspunkt i at kabeltraseen revegeteres vurderes påvirkningen ved alternativ K1 til å ligge i skjæringspunktet mellom «**ubetydelig/noe forringet**». Ved anleggelse av tursti på kabeltraseen til Sørvika og en utfartsparkeringsplass, vil trolig tilkomsten fra øst bli den mest brukte tilkomsttraseen og turtraseen fra nord kan muligens brukes mindre av tilreisende. En opparbeidet tilkomst, muligens med grusunderlag vil være positivt spesielt for nye brukergrupper med for eks. sykkel og barnevogn, men for noen av de eksisterende brukerne av Sørvika kan en opparbeidet sti være negativt. Stien kan føre til mer bruk av friluftsområdet, og det kan oppleves negativt for enkelte brukere. Parkeringen vil være en forbedring for tilgangen til turmålet, men det er mulig denne blir etablert av kommunen uavhengig av dette prosjektet. Om det anlegges sti og parkering i tilknytning til kabeltraseen vurderes tiltaket totalt sett å fremstå med påvirkningen til å nederst på skalaen for **ubetydelig**» (rød trekant under).



Konsekvens: Utfartsområdet Brensholmen/Torsnesaksla vurderes å ha stor verdi. Anleggelse av jordkabel til Sørvika medfører uten avbøtende tiltak å ha ubetydelig endring/noe forringet, og dette gir for alternativ K1 konsekvensgraden **1 minus (-)**. Ved å legge til rette for avbøtende tiltak vil jordkabelen gi både positive og noen negative endringer i området, og totalt sett vurderes konsekvensgraden til **ubetydelig (0)**

5.1.2 Alternativ K2 - Brensholmen trafo-Sørvikneset

På denne delstrekningen berører alternativ K2 delområde A.

Delområde A: Brensholmen/Torsnesaksla

Ved alternativ K2 følger jordkabelen fv 7764 frem til parkeringen til Brensholmen skytebane og går så i terrenget vest for veien mot Sørvika og sjøkabelen vil legges i sjø i sørenden av stranda i Sørvika. Kabelen vil på en liten del av strekningen mot Sørvika følge eksisterende sti til Sørvika, og vil ikke krysse grassletten i bakkant av stranden. Videre beskrivelse av trase og utforming er lik som i kap. 5.1.1, og kan leses over.

Når kabelen er lagt i jord vil traseen være synlig i noen få år til den er tilvokst igjen, og det forventes at Sørvika som turmål vil få litt redusert attraktivitet i denne tiden Traseen vil legges i bakkant av gresslettene som benyttes til telting og turmål, og bak eksisterende busk/skogvegetasjon. Skiltet ved overgangen til sjø vil kunne være litt sjenerende i et område som fremstår som uberørt av tekniske inngrep. Med utgangspunkt i at kabeltraseen revegeteres vurderes påvirkningen ved alternativ K1 til å være i skjæringspunktet mellom «**Ubetydelig/noe forringet**». Ved anleggelse av tursti på kabeltraseen til Sørvika og en utfartsparkeringsplass, vil trolig tilkomsten fra øst bli den mest brukte tilkomsttraseen og turtraseen fra nord kan muligens brukes mindre av tilreisende. En opparbeidet tilkomst, muligens med grusunderlag vil være positivt spesielt for nye brukergrupper med for eks. sykkel og barnevogn, men for noen av de eksisterende brukerne av Sørvika kan en opparbeidet sti være negativt. Stien kan føre til mer bruk av friluftsområdet, og det kan oppleves negativt for enkelte brukere. Parkeringen vil være en forbedring for tilgangen til turmålet, men det er mulig denne blir etablert av kommunen uavhengig av dette prosjektet. Om det anlegges sti og parkering i tilknytning til kabeltraseen vurderes tiltaket totalt sett å fremstå med påvirkningen til å være i skjæringspunktet mellom «**ubetydelig/forbedret**»(rød trekant under).



Konsekvens: Utfartsområdet Brensholmen/Torsnesaksla vurderes å ha stor verdi. Anleggelse av jordkabel til Sørvika medfører uten avbøtende tiltak å ha ubetydelig endring/noe forringet, og dette gir konsekvensgraden for alternativ K2 **1 minus (-)** Ved å legge til rette for avbøtende tiltak vil jordkabelen gi både positive og negative endringer i området, og totalt sett vurderes konsekvensgraden til **forbedret/ubetydelig (+/-)**.

5.1.3 Alternativ K3 – Utløp Brensholmenelva

På denne delstrekningen berører alternativ K3 delområde A.

Delområde A: Brensholmen/Torsnesaksla

Alternativ K3 med trasé fra Brensholmen trafo til utløpet av Brensholmenelva, legges langs Leirstrandvegen til avkjørsel mot Brensholmen, og følger så Lensmann Hvedings veg, frem til telekiosken halvveis ned mot bebyggelsen. Derfra legges kabelen i terrenget, dels langs et etablert grøftesystem ned mot utløpet av Brensholmenelva. Kabelen vil berøre eksisterende sti til Sørvika nærmest Lensmann Hvedings veg og må midlertidig legges om, men ellers vil den følge terrenget. Etter at kabeltraseen er lagt vil stien reetableres på den opprinnelige stitraseen. Ved overgang til sjøkabel i Sørvika kan det være aktuelt å anlegge en kum som ligger på bakkeplan, samt at det vil settes opp minst et større skilt som markerer kabelen.

Når kabelen er lagt i jord vil traseen være synlig i noen få år til den er tilvokst igjen, men det er kun en liten del av stien til Sørvika som berøres. Det vurderes at dette ikke vil endre attraktiviteten eller tilgjengeligheten av stien. Med utgangspunkt i at kabeltraseen revegeteres vurderes det at påvirkningen gir «**ubetydelig endring**».



Konsekvens: Utfartsområdet Brensholmen/Torsnesaksla vurderes å ha svært stor verdi. Anleggelse av jordkabel til utløp av Brensholmelva medfører uten avbøtende tiltak å ha ubetydelig endring, og dette gir konsekvensgraden for alternativ K3 **ingen/ubetydelig (0)**.

5.1.4 Alternativ K4 – Brensholmen trafo – Brensholmen molo

På denne delstrekningen berører alternativ K4 delområde A.

Delområde A: Brensholmen/Torsnesaksla

Alternativ K4 med trasé fra Brensholmen trafo til Brensholmen molo legges langs Leirstrandvegen og Lensmann Hvedings veg, og følger sistnevnte veg gjennom bebyggelsen ved Brensholmen, frem til moloen. Ved overgang til sjøkabel i Sørvika kan det være aktuelt å anlegge en kum som ligger på bakkeplan, samt at det vil settes opp minst et større skilt som markerer kabelen.

Ved å legge kabelen i kanten av eksisterende veinett og ned til Brensholmen molo forventes det ikke at dette vil påvirke friluftslivet lokalt i driftsfasen, da den ikke berører noen friluftslivinteresser. Det vurderes derfor at påvirkningen gir «**ubetydelig endring**».



Konsekvens: Utfartsområdet Brensholmen/Torsnesaksla vurderes å ha stor verdi. Anleggelse av jordkabel til Brensholmen molo medfører uten avbøtende tiltak å ha ubetydelig endring, og dette gir konsekvensgraden for alternativ K4 **ingen/ubetydelig (0)**.

5.1.5 Alternativ K5 – Brensholmen trafo-Vikran

På denne delstrekningen berører alternativ K5 delområde A.

Delområde A: Brensholmen/Torsnesaksla

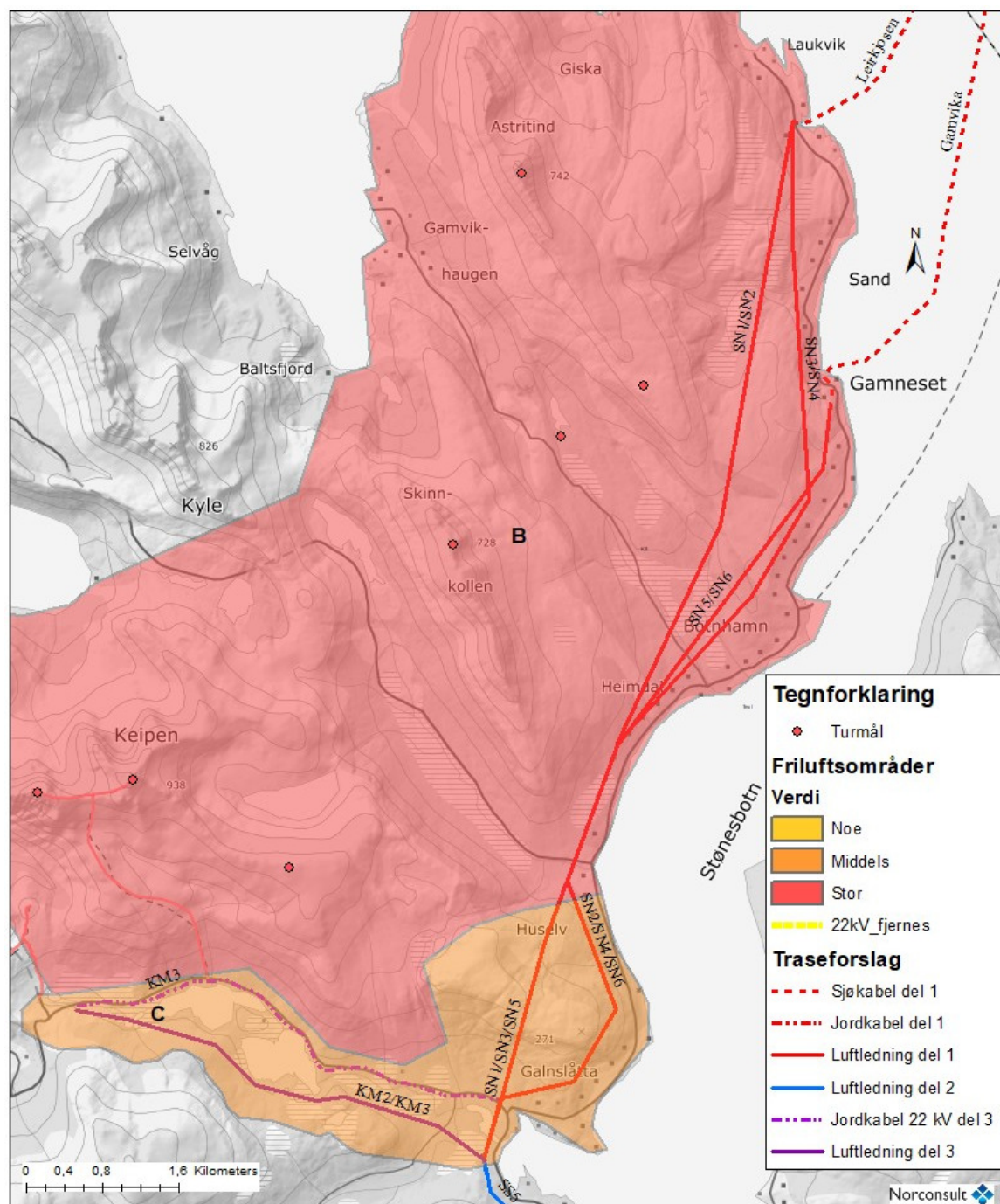
Alternativ K5 med trasé fra Brensholmen trafo til Vikran (strand rett nord for Brensholmen) følger eksisterende vegnett til Brensholmen, og føres frem til stranda via Lensmann Hvedings vegs nordgående avgreining. Ved overgang til sjøkabel i Sørvika kan det være aktuelt å anlegge en kum som ligger på bakkeplan, samt at det vil settes opp minst et større skilt som markerer kabelen. Ved stranda i Vikran kan en liten strekning som benyttes som tilkomst til stranda i Vikran bli påvirket av kabeltraseen en liten periode før det er revegetert. Et aktuelt avbøtende tiltak er å legge kabelen i kanten av denne tilkomstveien, og dette vil gjøre at tilgjengeligheten for friluftsliv på stranda ikke påvirkes. Skiltet ved overgangen til sjø vil kunne være litt sjenerende. Ved å legge kabelen i kanten av eksisterende veinett og ned til Vikran via eksisterende veinett forventes det ikke at dette vil påvirke friluftslivet lokalt i driftsfasen, da den ikke berører noen friluftslivinteresser. Det vurderes derfor at påvirkningen gir «**ubetydelig endring**», men nært opp til noe forringet på skalaen.



Konsekvens: Utfartsområdet Brensholmen/Torsnesaksla vurderes å ha stor verdi. Anleggelse av jordkabel til via Vikran medfører å ha ubetydelig endring, og dette gir konsekvensgraden for alternativ K5 **ingen/ubetydelig (0)**.

5.2 Senja nord

Traseene innenfor delstrekning Senja Nord kan ses i figur 5-2.



Figur 5-2 Traseenes plassering på delstrekning Senja nord og Kjosens-Mefjordaksla

5.2.1 Alternativ SN1 Leirkjosen - Kjosens over Eldhågen over Kollfjellet

På denne delstrekningen berører alternativ SN1 delområde B og C.

Ved alternativ SN1 ilandføres kablet ved Leirkjosen, og føres videre i kabel til eksisterende 22 kV kraftlinjetrase, hvor det etableres en kabelendemast. Videre går traseen opp i fjellsiden et stykke ovenfor eksisterende 22kV linje og krysser Huselvdalen 700-800 m fra bebyggelse i Botnhamn. Siste del av strekningen går over Kollfjellet ned til Kjosens.

Delområde B: Senja nordøst

Alternativ SN1 vil krysse bærplukke- og jaktområder i høgdedragene sørover fra Laukvika, og vil krysse sti til Astritind/Kvannaksla i et område hvor ledningen trolig vil dominere litt i landskapsbildet da den følger et høydedrag med lite vegetasjon. Turopplevelsen kan således bli påvirket negativt. Det vurderes at bygging av alternativ SN1 kan medføre noe redusert attraktivitet for toppturner til Astritind/Kvannaksla. Topp-punktene for turene er ikke berørt av ledningstraseen. Påvirkningen ved alternativ SN1 vurderes derfor til «**noe forringet**» i øvre halvdel av skalaen



Konsekvens: Utfartsområdet Senja nordøst vurderes å ha stor verdi. Bygging av kraftlinje alternativ SN1 medfører å ha noe negativ påvirkning, og dette gir konsekvensgraden **1 minus/2 minus/ (-/-)**

Delområde C: Mefjordvatnan/Kjosen

Alternativ SN1 vil krysse over Kollfjellet, og vil muligens være noe negativ for opplevelsen av å gå tur og jakte i uberørt natur. Turområdet ved Kollfjellet og ned mot Kjosen vurderes å få noe redusert opplevelseskvalitet, men at bruken trolig ikke endres. Påvirkningen ved alternativ SN1 vurderes derfor til «**noe forringet**»



Konsekvens: Utfartsområdet Mefjordvatnan/Kjosen vurderes å ha middels verdi. Bygging av kraftlinje alternativ SN1 medfører å ha noe negativ påvirkning, og dette gir konsekvensgraden **1 minus (-)**

5.2.2 Alternativ SN2 Leirkjosen - Kjosen over Eldhågen rundt Kollfjellet

På denne delstrekningen berører alternativ SN2 delområde B og C.

Ved alternativ SN2 ilandføres kabelen ved Leirkjosen, og føres videre i kabel til eksisterende 22 kV kraftlinjetrase, hvor det etableres en kabelendemast. Videre går traseen opp i fjellsiden et stykke ovenfor eksisterende 22kV linje og krysser Huselvdalen 700-800 m fra bebyggelse i Botnhamn. Siste del av strekningen går rundt Kollfjellet ned til Kjosen.

Delområde B: Senja nordøst

Traseen i delområdet er den samme som i alternativ SN1 og det vises til vurderingene i kap. 5.2.1

Delområde C: Mefjordvatnan/Kjosen

Alternativ SN2 vil følge lisen rundt Kollfjellet, og eventuelle brukere av fjellområdet rundt Kollfjellet må krysse kraftlinjen for å komme opp. Turområdet ved Kollfjellet og ned mot Kjosen vurderes å få noe redusert opplevelseskvalitet, men at bruken trolig ikke endres. Påvirkningen ved alternativ SN2 vurderes derfor til «**noe forringet**», i nederst ende av skalaen.



Konsekvens: Utfartsområdet Mefjordvatnan/Kjosen vurderes å ha noe/middels verdi. Bygging av kraftlinje alternativ SN2 medfører å ha noe negativ påvirkning, og dette gir konsekvensgraden **ubetydelig endring/1 minus (0/-1)**

5.2.3 Alternativ SN3 Leirkjosen - Kjosens via Breimatdalen over Kollfjellet

På denne delstrekningen berører alternativ SN3 delområde B og C.

Ved alternativ SN3 ilandføres kabelen ved Leirkjosen, og føres videre i kabel til eksisterende 22 kV kraftlinjetrase, hvor det etableres en kabelendemast. Videre følger den til dels eksisterende 22kV langs fjellsiden og krysser Huselvdalen 130-150 m fra bebyggelse i Botnhamn. Siste del av strekningen går over Kollfjellet ned til Kjosens.

Delområde B: Senja nordøst

Alternativ SN3 følger nedre del av fjellsiden fra Leirkjosen og mot Botnhamn, og vil således dominere mindre i terrenget/landskapet enn alternativ SN1 og SN2. Stiene til Astritind/Kvannaksla og lysløype til Lysvatnet vil blant annet krysses, og kan forringe natur- og landskapsopplevelsen i nærførings- og krysningspunktene. Det vurderes at bygging av alternativ SN3 trolig ikke vil føre til redusert attraktivitet for toptur til Astritind/Kvannaksla eller andre turstier, og ikke noe redusert bruk. Likevel kan det være litt negativ opplevelse ved å krysse kraftlinjene. Påvirkningen ved alternativ SN3 vurderes derfor til «**noe forringet**» i nedre del av skalaen.



Konsekvens: Utfartsområdet Senja nordøst vurderes å ha stor verdi. Bygging av kraftlinje alternativ SN3 medfører å ha noe negativ påvirkning, og dette gir konsekvensgraden **1 minus (-1)**

Delområde C: Mefjordvatnan/Kjosens

Traseen i delområdet er den samme som i alternativ SN1, og det vises til vurderingene i kap. 5.2.1

5.2.4 Alternativ SN4 Leirkjosen - Kjosens via Breimatdalen rundt Kollfjellet

På denne delstrekningen berører alternativ SN4 delområde B og C.

Ved alternativ SN4 ilandføres kabelen ved Leirkjosen, og føres videre i kabel til eksisterende 22 kV kraftlinjetrase, hvor det etableres en kabelendemast. Videre følger den til dels eksisterende 22kV langs fjellsiden og krysser Huselvdalen 130-150 m fra bebyggelse i Botnhamn. Siste del av strekningen går rundt Kollfjellet ned til Kjosens.

Delområde B: Senja nordøst

Traseen i delområdet er den samme som i alternativ SN3, og det vises til vurderingene i kap. 5.2.3

Delområde C: Mefjordvatnan/Kjosens

Traseen i delområdet er den samme som i alternativ SN2, og det vises til vurderingene i kap. 5.2.2

5.2.5 Alternativ SN5 Gamvika - Kjosen over Kollfjellet

På denne delstrekningen berører alternativ SN5 delområde B og C.

Ved alternativ SN5 ilandføres kabelen ved Gamvika, og føres videre i kabel til eksisterende 22 kV kraftlinjetrase, hvor det etableres en kabelendemast som plasseres ovenfor Skjellsanda. Kraftlinjen videre parallellføres med dagens 22 kV-linje forbi Breimatdalen, for så å fortsette i tilnærmet rett linje mot Botnhamn og videre til Huselv og over Huselvdalen. Siste del av strekningen går over Kollfjellet ned til Kjosen.

Delområde B: Senja nordøst

Alternativ SN5 legges noe høyere i terrenget enn alternativ SN3/SN4, men lavere enn SN1/SN2 på strekningen Gamvika-Heimdal, og krysser over et høydedrag like ovenfor Botnhamn. Kraftledningen med en mast på dette høydedraget vil trolig være noe fremtredende i landskapet. Stiene til Astritind/Kvannaksla og lysløype til Lysvatnet vil blant annet krysses, og kan forringe natur- og landskapsopplevelsen i nærforings- og krysningspunktene. Det vurderes at bygging av alternativ SN5 trolig ikke vil føre til redusert attraktivitet for topptur til Astritind/Kvannaksla eller andre turstier, og ikke noe redusert bruk. Likevel kan det være litt negativ opplevelse ved å krysse kraftlinjene. Påvirkningen ved alternativ SN5 vurderes derfor til «**noe forringet**» i nedre del av skalaen.



Konsekvens: Utfartsområdet Senja nordøst vurderes å ha stor verdi. Bygging av kraftlinje alternativ SN5 medfører å ha noe forringet påvirkning, og dette gir konsekvensgraden **1 minus (-)**

Delområde C: Mefjordvatnan/Kjosen

Traseen nært delområdet er den samme som i alternativ SN1, og det vises til vurderingene i kap. 5.2.1

5.2.6 Alternativ SN6 Gamvika - Kjosen rundt Kollfjellet

På denne delstrekningen berører alternativ SN6 delområde B og C.

Ved alternativ SN6 ilandføres kabelen ved Gamvika, og føres videre i kabel til eksisterende 22 kV kraftlinjetrase, hvor det etableres en kabelendemast som plasseres ovenfor Skjellsanda. Kraftlinjen videre parallellføres med dagens 22 kV-linje forbi Breimatdalen, for så å fortsette i tilnærmet rett linje mot Botnhamn og videre til Huselv og over Huselvdalen. Siste del av strekningen går rundt Kollfjellet ned til Kjosen

Delområde B: Senja nordøst

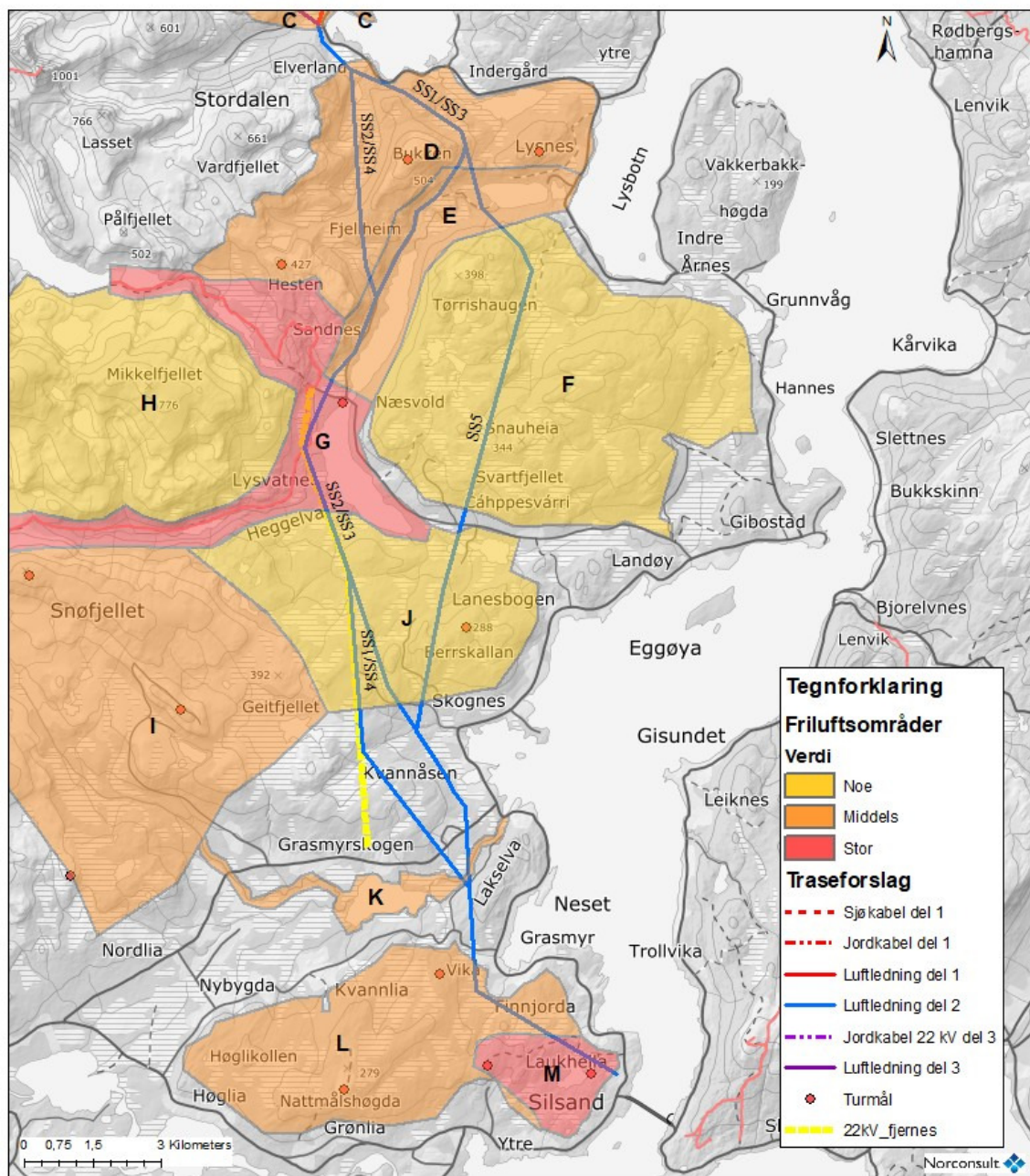
Traseen i delområdet er den samme som i alternativ SN5, og det vises til vurderingene i kap. 5.2.5.

Delområde C: Mefjordvatnan/Kjosen

Traseen nært delområdet er den samme som i alternativ SN1, og det vises til vurderingene i kap. 5.2.2.

5.3 Kjosens-Silsand

Traseene innenfor delstrekning Kjosens-Silsand kan ses i figur 5-3.



Figur 5-3 Traseenes plassering på delstrekning Kjosens-Silsand

5.3.1 Alternativ SS1 Silsand - Kjosens over Grønnåsen rundt Bukken

På denne delstrekningen berører alternativ SS1 delområde D, E, G, J, K, L og M. Alternativ SS1 føres også relativt nært delområde; H og I.

I alternativ SS1 parallellføres ny 132 kV ledning delvis eksisterende 22 kV ledning fra Kjosen og går rundt fjellet Bukken før den delvis parallellføres med 22 kV ledning langs Lysvatnet og sørover før den krysser over Granåsen. Videre føres ny 132 kV ledning gjennom Silsandmarka og nord for Storvatnet til transformator i Silsand.

Delområde D: Bukken/Bukkedalen/Geita

Alternativ SS1 vil følge eksisterende 22kV ledning deler av strekningen og føres så rundt Bukken. Ledningen vil krysse stien til Bukken, og vil være synlig fra toppunktet. Dette kan gi en negativ opplevelse og muligens noe redusert attraktivitet. Det vurderes at ny 132 kV ledning vil være mindre synlig fra fiskende langs Geitvannet eller gående til Geita lenger øst. Utfartsområdet vil ikke reduseres i areal, området vil fortsatt være tilgjengelig og det forventes ikke redusert bruk av området. Den negative påvirkningen på friluftsområdet som helhet vurderes som begrenset, og pilen er derfor plassert aller nederst i skalaen for påvirkningsgrad «**noe forringet**».



Konsekvens: Utfartsområdet Bukken/Bukkedalen/Geita vurderes å ha middels verdi. Bygging av kraftlinje alternativ SS1 medfører å ha noe negativ påvirkning, og dette gir konsekvensgraden **1 minus (-)**.

Delområde E: Lysbotn/Lysvatnet

Alternativ SS1 vil delvis følge eksisterende 22 kV gjennom hele delområde, men nærmere vassdraget. På mesteparten av strekningen vil veien ligge mellom ledning og vassdraget. Kraftledningen vil til dels nærføres sti langs Lyselva fra Skåråsen til Sjøvatnet. Turområdet ved Lysbotn og Lyselva vurderes å få noe redusert opplevelseskvalitet på strekningen nærmest ledningen, men at bruken trolig ikke endres eller vil berøres direkte. Den negative påvirkningen på friluftsområdet som helhet vurderes som begrenset, og pilen er derfor plassert nedre del av skalaen for påvirkningsgrad «**noe forringet**».



Konsekvens: Utfartsområdet Lysbotn/Lysvatnet vurderes å ha middels verdi. Bygging av kraftlinje alternativ SS1 medfører å ha noe negativ påvirkning, og dette gir konsekvensgraden **1 minus (-)**.

Delområde G: Lysevatn øvre/Heggedalen

Alternativ SS1 følger ny 132 kV ledning vest for øvre del av Lysvatnet og legges ca. 450 meter vest for friluftsliren Revet samt krysser turstien «Senja på langs» to ganger før den går sørover og inn i delområde J. Området hvor ledningen går gjennom utfartsområdet er det i dag en 22 kV linje, som er planlagt revet i forbindelse med ny 132 kV linje, dette uavhengig av ny trase. Alternativ SS1 vil delvis følge traseen hvor eksisterende 22 kV går i dag. Kryssingen av stien «Senja på langs» to ganger vurderes å gi denne turstrekningen redusert attraktivitet. Likevel vil ikke kraftlinjen være en barriere for stien og det antas at det ikke vil redusere bruken av turstien for flerdagsturer. Dette da påvirkningen kun skjer på en liten del av den totale turen. Det samme gjelder for Revet friluftslire og Revet/Lysevatnet som turutgangspunkt, der attraktiviteten kan bli noe redusert men området vil trolig ikke få redusert bruk. Ved Revet er aktiviteten knyttet mye mot innsjøen, og dermed i en annen retning enn ledningen. Påvirkningen ved alternativ SS1 vurderes derfor til «**noe forringet**», hvor pila er plassert i øvre del av skalaen.

Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Foringet	Sterkt forringet
-----------	--------------------	---------------	----------	------------------



Konsekvens: Utfartsområdet Lysevatn øvre/Heggedalen vurderes å ha stor verdi. Bygging av kraftlinje alternativ SS1 medfører å ha noe negativ påvirkning, og dette gir konsekvensgraden **1 minus/2 minus (-/-)**.

Delområde H: Martamostevatnet/Istinden

Alternativ SS1 følger dalføret ved Lysevatnet og foten av fjellet Mikkelfjellet i delområde H, og kraftlinjen vil ikke være synlig og heller ikke direkte berøre delområde H. Det vurderes at delområde H ikke påvirkes i noen grad, og vurderes å gi en **ubetydelig endring** i utfartsområde.

Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Foringet	Sterkt forringet
-----------	--------------------	---------------	----------	------------------



Konsekvens: Utfartsområdet Martamostevatnet/Istinden vurderes å ha noe verdi. Bygging av kraftlinje alternativ SS1 medfører å ha ubetydelig endring, og dette gir konsekvensgraden **ubetydelig endring (0)**.

Delområde I: Lars Larsadalen/Snøfjellet

Alternativ SS1 følger heilandskapet i delområde J, men går ikke direkte gjennom delområde I: Lars Larsadalen/Snøfjellet. Kraftledningen vil være synlig fra Geitfjellet og Snøfjellet/Kvitfjellet, men på en avstand på henholdsvis ca 1,7 og 5 km. På denne avstanden vil ikke kraftledningen dominere i utsikten, og spesielt i et fjell og fjordlandskap hvor andre utsiktselementer er mer fremtredende. Det vurderes at delområde I ikke påvirkes i noen grad, og vurderes å gi en **ubetydelig endring** i utfartsområde.

Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Foringet	Sterkt forringet
-----------	--------------------	---------------	----------	------------------



Konsekvens: Utfartsområdet Lars Larsadalen/Snøfjellet vurderes å ha middels verdi. Bygging av kraftlinje alternativ SS1 medfører å ha ubetydelig endring, og dette gir konsekvensgraden **ubetydelig endring (0)**.

Delområde J: Berrskallen/Tømmervatnet

Alternativ SS1 går gjennom skog- og heilandskapet i delområde J, i nord gjennom Heggedalen naturreservat og videre sørover langs traseen for eksisterende 22 kV (som skal rives). Det vil bli en ryddegate langs kraftledningstraseen, og dette gjør at kraftledningen vil være synlig i landskapet. Traseen vil ikke krysse merkede stier eller oppkjørte skiløyper. Dette området er i dag uberørt av tekniske inngrep, og en 132 kV-ledning vil forringe natur- og landskapsopplevelsen for friluftslivsutøvere som går utenom merket stinett, for eks. bærplukkere, jegere og skigående. For øvrig vurderes det at bruken av området ikke vil endres. Den negative påvirkningen på friluftsområdet som helhet vurderes som begrenset, og pilen er derfor plassert i nedre halvdel av skalaen for påvirkningsgrad «**noe forringet**».



Konsekvens: Utfartsområdet Berrskallen/Tømmervatnet vurderes å ha noe verdi. Bygging av kraftlinje alternativ SS1 medfører å ha noe negativ påvirkning, og dette gir konsekvensgraden **1 minus (-1)**.

Delområde K: Grasmyrvassdraget

Alternativ SS1 vil krysse Grasmyrvassdraget øst og nedstrøms for Grasmyrvatnet og naturreservatet, på lik linje med de andre alternativene. Strekningen vil være synlig i terrenget i nedre del av Grasmyrvassdraget, og nærføring til badeplass. Kryssingen vil påvirke attraktiviteten for særlig fisket på aktuelt krysningsspunkt, men delområdet som helhet vurderes ikke å bli påvirket negativt. Påvirkningen ved alternativ SS1 vurderes derfor til «**noe forringet**»



Konsekvens: Utfartsområdet Grasmyrvassdraget vurderes å ha middels verdi. Bygging av kraftlinje alternativ SS1 medfører å ha noe negativ påvirkning, og dette gir konsekvensgraden **1 minus (-1)**.

Delområde L: Silsandmarka

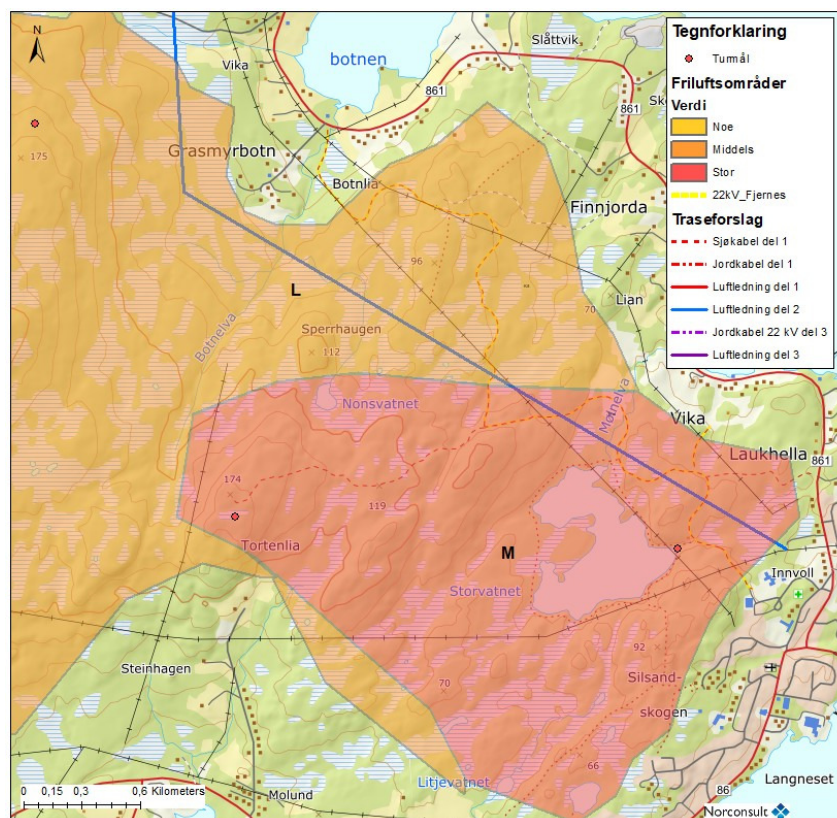
Traseen for alle alternativene kommer inn fra nord ved Grasmyrbotn i øvre kant av bebyggelsen og følger i rett linje sørøstover mot Siland. Kraftledningen vil krysse lysløypa i delområde L, samt stiene fra Grasmyrbotn og inn i Silsandmarka. Markas «stavkirke» og toppunkt vil ikke berøres. Kraftledningen vil være synlig i landskapet delvis på lengre avstander i området, da Silsandmarka er preget skogsområder med en del myr. Dette området er i dag stort sett uberørt av tekniske inngrep, og en 132 kV-ledning vil forringe natur- og landskapsopplevelsen i nærførings- og krysningsspunktene. Påvirkningen ved alle alternativene vurderes derfor til «**noe forringet**»



Konsekvens: Utfartsområdet Silsandmarka vurderes å ha middels verdi. Bygging av kraftlinje for alle alternativene medfører å ha noe negativ påvirkning, og dette gir konsekvensgraden **1 minus (-1)**.

Delområde M: Silsandmarka øst med Storvatnet

Traseen for alle alternativene krysser gjennom delområdet i nord, hvor den totalt vil krysse lysløypen/skiløypa fire ganger. Lysløypen går langs skogsvei på aktuelle krysningsspunkt (figur 5-4). Ved ferdsel langs skogsveien inn i Silsandmarka vil kraftledningens nærføring forringe natur og landskapsopplevelsen, særlig siden landskapet er noe åpent grunnet myr og lavvokst skog som gjør at ledningen vil være mer fremtredende. Dette vil ha en klar negativ påvirkning på friluftslivsopplevelse i de nordlige delene av delområdet. Det antas at den ikke vil synes fra utfartsområdet rundt gapahuken ved Storvatnet.



Figur 5-4 Foreslått trase gjennom delområde L og M. Merk kryssing av lysløype, gul stiplet linje.

Påvirkningen ved alle alternativene vurderes derfor til «**forringet**», men i nedre halvdel av skalaen.



Konsekvens: Utfartsområdet Silsandsmarka øst med Storvatnet vurderes å ha stor verdi. Bygging av kraftlinje for alle alternativene vil forringe området. Dette gir konsekvensgraden **2 minus (--2)**.

5.3.2 Alternativ SS2 Silsand - Kjosens rundt Grønnåsen, gjennom Bukkedalen

På denne delstrekningen berører alternativ SS1 delområde D, E, G, J, K, L og M. Alternativ SS2 føres også relativt nært delområde; H og I.

I alternativ SS1 parallellføres ny 132 kV ledning delvis eksisterende 22kV ledning fra Kjosens, gjennom Bukkedalen før den igjen delvis parallellføres med 22 kV langs Lysvatnet og sørover før den går rundt Granåsen. Videre føres ny 132 kV gjennom Silsandsmarka og nord for Storvatnet til transformator i Silsand.

Delområde D: Bukken/Bukkedalen/Geita

Alternativ SS2 vil gå gjennom Bukkedalen på vestsiden av dalen før den krysser over dalen over mot Lysevatnet. Stien gjennom Bukkedalen vil krysses en gang. Dette området er i dag uberørt av tekniske inngrep og relativt åpent myrlandskap, og en 132 kV-ledning vil forringe natur- og landskapsopplevelsen i nærforings- og krysningspunktene. Siden traseen går nokså høyt i

terreng vil den også være synlig fra Bukken og stien gjennom Bukkedalen. Det er på det nærmeste mer enn 1 km i luftlinje mellom Bukken og ledningen, og fra denne avstanden vurderes ikke utsikten som vesentlig forringet. Samlet sett vurderes friluftsområdet som «**noe forringet**», i øvre del av skalaen.



Konsekvens: Bukken/Bukkedalen/Geita er vurdert å ha middels verdi. Bygging av kraftledningen vil forringe området, og konsekvensgraden settes dermed til **1 minus (-)**.

Delområde E: Lysbotn/Lysvatnet

Alternativ SS2 vil krysse inn i delområde E omtrent midt på det nedre Lysevatnet, og videre følge eksisterende 22 kV linje mot Revet hvor den legges litt vest for Dalheim.

På hele strekningen vil veien ligge mellom ledning og vassdraget. Bruken av friluftsområdet ved nedre Lysevatnet er knyttet til fiske og det vurderes at det blir begrenset med negativ påvirkning av ny kraftledning. Likevel vurderes det at ledningen kan føre til at området får noe redusert attraktivitet. Den negative påvirkningen på friluftsområdet som helhet vurderes som begrenset, og pilen er derfor plassert nederst i skalaen for påvirkningsgrad «**noe forringet**».



Konsekvens: Utfartsområdet Lysbotn/Lysvatnet vurderes å ha middels verdi. Bygging av kraftlinje alternativ SS1 medfører å ha noe negativ påvirkning, og dette gir konsekvensgraden **1 minus (-)**.

Delområde G: Lysevatn øvre/Heggedalen

Traseen nært delområdet er den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

Delområde H: Martamostevatnet/Istinden

Traseen nært delområdet er den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

Delområde I: Lars Larsadalen/Snøfjellet

Alternativ SS2 følger heilandskapet i delområde J, men går ikke direkte gjennom delområde I: Lars Larsadalen/Snøfjellet. Kraftledningen vil være synlig fra Geitfjellet og Snøfjellet/Kvitfjellet, men på en avstand på henholdsvis ca 2,5 og 6 km. På denne avstanden vil ikke kraftledningen dominere i utsikten, og spesielt i et fjell og fjordlandskap hvor andre utsiktelelementer er mer fremtredende. Det vurderes at delområde I ikke påvirkes i noen grad, og vurderes å gi en **ubetydelig endring** i utfartsområde.



Konsekvens: Utfartsområdet Lars Larsadalen/Snøfjellet vurderes å ha middels verdi. Bygging av kraftlinje alternativ SS2 medfører å ha ubetydelig endring, og dette gir konsekvensgraden **ubetydelig endring (0)**.

Delområde J: Berrskallen/Tømmervatnet

Traseen gjennom delområdet er omtrent den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

Delområde K: Grasmyrvassdraget

Traseen gjennom delområdet er omtrent den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

Delområde L: Silsandmarka

Traseen gjennom delområdet er den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

Delområde M: Silsandmarka øst med Storvatnet

Traseen gjennom delområdet er den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

5.3.3 Alternativ SS3 Silsand - Kjosens rundt Grønnåsen rundt Bukken

På denne delstrekningen berører alternativ SS1 delområde D, E, G, J, K, L og M. Alternativ SS3 føres også relativt nært delområde; H og I.

I alternativ SS3 parallellføres ny 132 kV delvis eksisterende 22kV ledning fra Kjosens, og går rundt fjellet Bukken før den delvis parallellføres med 22 kV langs Lysvatnet og sørover før den går rundt Granåsen. Videre føres ny 132 kV gjennom Silsandmarka og nord for Storvatnet til transformator i Silsand.

Delområde D: Bukken/Bukkedalen/Geita

Traseen gjennom delområdet er den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

Delområde E: Lysbotn/Lysvatnet

Traseen gjennom delområdet er den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

Delområde G: Lysevatn øvre/Heggedalen

Traseen gjennom delområdet er den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

Delområde H: Martamostevatnet/Istinden

Traseen nært delområdet er den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

Delområde I: Lars Larsadalen/Snøfjellet

Traseen nært delområdet er den samme som i alternativ SS2, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.2

Delområde J: Berrskallen/Tømmervatnet

Traseen gjennom delområdet er omtrent den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

Delområde K: Grasmyrvassdraget

Traseen gjennom delområdet er omtrent den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

Delområde L: Silsandmarka

Traseen gjennom delområdet er den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

Delområde M: Silsandmarka øst med Storstvatnet

Traseen gjennom delområdet er den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

5.3.4 Alternativ SS4 Silsand - Kjosens over Grønnåsen, gjennom Bukkedalen

På denne delstrekningen berører alternativ SS4 delområde D, E, G, J, K, L og M. Alternativ SS4 føres også relativt nært delområde; H og I.

I alternativ SS4 parallellføres ny 132 kV delvis eksisterende 22kV ledning fra Kjosens, og går gjennom Bukkedalen før den igjen delvis parallellføres med 22 kV langs Lysvatnet og sørover før den går over Granåsen. Videre føres ny 132 kV gjennom Silsandmarka og nord for Storstvatnet til transformator i Silsand.

Delområde D: Bukken/Bukkedalen/Geita

Traseen gjennom delområdet er den samme som i alternativ SS2, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.2

Delområde E: Lysbotn/Lysvatnet

Traseen gjennom delområdet er den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.2

Delområde G: Lysevatt øvre/Heggedalen

Traseen gjennom delområdet er den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

Delområde H: Martamostevatnet/Istinden

Traseen nært delområdet er den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

Delområde I: Lars Larsadalen/Snøfjellet

Traseen nært delområdet er den samme som i alternativ SS2, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.2

Delområde J: Berrskallen/Tømmervatnet

Traseen gjennom delområdet er omtrent den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

Delområde K: Grasmyrvassdraget

Traseen gjennom delområdet er omtrent den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

Delområde L: Silsandmarka

Traseen gjennom delområdet er den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

Delområde M: Silsandmarka øst med Storvatnet

Traseen gjennom delområdet er den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

5.3.5 Alternativ SS5 Silsand - Kjosen over Snauheia

På denne delstrekningen berører alternativ SS4 delområde D, E, F, J, K, L og M. Alternativ SS4 føres også relativt nært delområde: I.

I alternativ SS4 parallellføres ny 132 kV delvis eksisterende 22kV ledning fra Kjosen, og går gjennom Bukkedalen før den igjen delvis parallellføres med 22 kV langs Lysvatnet og sørover før den går over Granåsen. Videre føres ny 132 kV gjennom Silsandmarka og nord for Storvatnet til transformator i Silsand.

Delområde D: Bukken/Bukkedalen/Geita

Alternativ SS5 vil følge eksisterende 22k V deler av strekningen og føres så rundt Bukken og rett sørover mot delområde F: Svartfjell/Snauheia/Indre Lysnes. Ledningen vil krysse stien til Bukken, og vil være synlig fra toppunktet. Dette kan gi en negativ opplevelse og muligens noe redusert attraktivitet. Det vurderes at ny 132 ledning vil være mindre synlig fra fiskende langs Geitvannet eller gående til Geita lenger øst. Utfartsområdet vil ikke reduseres i areal, området vil fortsatt være tilgjengelig og det forventes ikke redusert bruk av området. Påvirkningen ved alternativ SS5 vurderes derfor til «**noe forringet**»



Konsekvens: Utfartsområdet Bukken/Bukkedalen/Geita vurderes å ha middels verdi. Bygging av kraftlinje alternativ SS5 medfører å ha noe negativ påvirkning, og dette gir konsekvensgraden **1 minus (-)**.

Delområde E: Lysbotn/Lysvatnet

Alternativ SS5 krysser gjennom delområde E like oppstrøms Sjøvatnet. I dette området ligger det flere hytter ved Elvøra, og et stinett/traktorvei mellom hyttene og langs vann og elv. For tre hytter blir traseen liggende 80-100 meter i avstand fra hyttene. Landskapet er ganske åpent med glissen til dels lavvokst skog, så ledningen vil prege utsikten fra hyttene/Sjøvatnet og nærføringen vil trolig oppføres som sjenerende. Området vurderes derfor som «**foringet**».



Konsekvens: Lysbotn/Lysvatnet vurderes å ha middels verdi. Bygging av kraftlinje alternativ SS5 medfører å ha forringet påvirkning, og dette gir konsekvensgraden **1 minus/2 minus (-/-)**.

Delområde F: Svartfjell/Snauheia/Indre Lysnes

Alternativ SS5 følger heilandskapet i vestlig del av delområde F. Det blir til dels nærføring av stien fra Straumsnes inn i området. Traseen vil ikke krysse merkede stier eller oppkjørte skiløyper. Dette området er i dag uberørt av tekniske inngrep, og en 132 kV-ledning vil forringe natur- og landskapsopplevelsen for friluftslivsutøvere som går utenom merket stinett, for eks. bærplukkere, jegere og skigående. For øvrig vurderes det at bruken av området ikke vil endres. Påvirkningen ved alternativ SS5 vurderes derfor til «**noe forringet**»



Konsekvens: Utfartsområdet Svartfjell/Snauheia/Indre Lysnes vurderes å ha noe verdi. Bygging av kraftlinje alternativ SS5 medfører å ha noe negativ påvirkning, og dette gir konsekvensgraden **1 minus (-)**.

Delområde I: Lars Larsadalen/Snøfjellet

Alternativ SS5 følger heilandskapet i delområde J, men går ikke direkte gjennom delområde I: Lars Larsadalen/Snøfjellet. Kraftledningen vil være synlig fra Geitfjellet og Snøfjellet/Kvitfjellet, men på en avstand på henholdsvis ca 3 og 7 km. På denne avstanden vil ikke kraftledningen dominere i utsikten, og spesielt i et fjell og fjordlandskap hvor andre utsiktselementer er mer fremtredende. Det vurderes at delområde I ikke påvirkes i noen grad, og vurderes å gi en **ubetydelig endring** i utfartsområde.



Konsekvens: Utfartsområdet Lars Larsadalen/Snøfjellet vurderes å ha middels verdi. Bygging av kraftlinje alternativ SS5 medfører å ha ubetydelig endring, og dette gir konsekvensgraden **ubetydelig endring (0)**.

Delområde J: Berrskallen/Tømmervatnet

Alternativ SS5 krysser i nord over Litjevatnet og går gjennom skog- og heilandskapet i delområde J og videre sørover. Ved kryssing av Litjevatnet vil området muligens få redusert attraktivitet for fiskere, og muligens også redusere bruken noen. Videre gjennom heilandskapet vil det til dels bli en ryddegate langs kraftledningstraseen, og dette gjør at kraftledningen vil være synlig i landskapet. Traseen vil ikke krysse merkede stier eller oppkjørte skiløyper. Dette området er i dag relativt uberørt av tekniske inngrep, og en 132 kV-ledning vil forringe natur- og landskapsopplevelsen for friluftslivsutøvere som går utenom merket stinett, for eks. bærplukkere, jegere og skigående. Forøvrig vurderes det at bruken av området ikke vil endres. Påvirkningen ved alternativ SS5 vurderes derfor til «**noe forringet**».



Konsekvens: Utfartsområdet Berrskallen/Tømmervatnet vurderes å ha noe verdi. Bygging av kraftlinje alternativ SS5 medfører å ha noe negativ påvirkning, og dette gir konsekvensgraden **1 minus (-)**.

Delområde K: Grasmyrvassdraget

Traseen nært delområdet er den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

Delområde L: Silsandmarka

Traseen nært delområdet er den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

Delområde M: Silsandmarka øst med Storvatnet

Traseen nært delområdet er den samme som i alternativ SS1, og det vises til vurderingene i kap. 5.3.1

5.4 Kjosens-Mefjordaksla

Traseene innenfor delstrekning Kjosens-Mefjordaksla kan ses i figur 5-2. Planlagt transformatoromt-størrelse er ca. 3,5 daa for alle alternativ.

5.4.1 Alternativ KM1 Kjosens koblingsstasjon - Mefjordaksla sørlig trafotomt

På denne delstrekningen berører alternativ KM1 delområde C.

I alternativ KM1 parallellføres ny ledning fra Kjosens eksisterende 22kV til Mefjordaksla med en foreslått transformatoromt plassert sør for vegen.

Delområde C: Mefjordvatnan/Kjosens

Alternativ KM1 med transformatorstasjon vil ikke berøre områdene for utfartsparkeringene nord for vegen, men ved fiske rundt Mefjordvatnan vil kraftledningen påvirke inntrykket av å være i relativt uberørt natur. Det forventes ikke at ledningen vil påvirke fisket i praksis. Det er ikke kjent at det er noen friluftslivinteresser knyttet til planlagt transformatoromt, med det kan forventes et noe dårligere lydbilde ved transformatorstasjonen. Rundt Mefjordvatnan og ned mot Kjosens

vurderes å få noe redusert opplevelseskvalitet, men at bruken trolig ikke endres. Påvirkningen ved alternativ KM1 vurderes derfor til «**noe forringet**»



Konsekvens: Utfartsområdet Mefjordvatnan/Kjosen vurderes å ha middels verdi. Bygging av kraftlinje alternativ KM1 medfører å ha noe negativ påvirkning, og dette gir konsekvensgraden **1 minus (-)**.

5.4.2 Alternativ KM2 Kjosen koblingsstasjon - Mefjordaksla, nordlig trafotomt

På denne delstrekningen berører alternativ KM2 delområde C.

I alternativ KM1 parallellføres ny ledning fra Kjosen eksisterende 22kV til Mefjordaksla med foreslått transformatorstasjon nord for vegen. Det vil ved anleggelse av transformatorstasjon foreslått punkt, fortsatt legges til rette for utfartsparkering.

Delområde C: Mefjordvatnan/Kjosen

Transformatorstasjonen for alternativ KM2 legges ved den ene av to viktige utfartsparkeringer hvor turmålet er fjelltoppene nordover. Det kan forventes et noe dårligere lydbilde ved transformatorstasjonen. Selv om det fortsatt vil være mulig å parkere i samme området, vil etablering av transformatorstasjon trolig påvirke inntrykket av å være i relativt uberørt natur. Dette gjelder også ved fiske rundt Mefjordvatnan, med delvis nærføring av kraftledning. Det forventes ikke at ledningen vil påvirke fisket i praksis. Alternativ KM2 vurderes å gi delområde C noe redusert opplevelseskvalitet, men at bruken trolig ikke vil endres. Påvirkningen ved alternativ KM2 vurderes derfor til «**noe forringet**»



Konsekvens: Utfartsområdet Mefjordvatnan/Kjosen vurderes å ha noe/middels verdi. Bygging av kraftlinje alternativ KM1 medfører å ha noe negativ påvirkning, og dette gir konsekvensgraden **1 minus (-)**

5.4.3 Alternativ KM3 Kjosen trafostasjon – Mefjordaksla

På denne delstrekningen berører alternativ KM2 delområde C.

I alternativ KM3 planlegges det med transformatorstasjon ved Kjosen, nord for fv 862. Videre mot Mefjordaksla vil det så legges 2 stk 22kV jordkabler. Stinettet rundt planlagt transformatorstasjon vil være tilgjengelig etter bygging.

Delområde C: Mefjordvatnan/Kjosen

Alternativ KM3 med transformatorstasjon på Kjosen vil ikke berøre områdene for utfartsparkeringene nord for vegen i driftsfasen, og heller ikke området rundt Mefjordvatnan. Det kan forventes et noe dårligere lydbilde ved transformatorstasjonen. Det er ikke kjent at det er noen friluftslivinteresser knyttet til planlagt transformatorstasjon, men det går noen turstier nordover

fra planlagt punkt. Bruken er ukjent. Alternativ KM3 vurderes å gi turområdet nær planlagt stasjonstomt ved Kjosene noe redusert opplevelseskvalitet, men at bruken trolig ikke vil endres da tilgangen til stiene opprettholdes. Påvirkningen ved alternativ KM1 vurderes derfor til «ubetydelig/noe forringet»



Konsekvens: Utfartsområdet Mefjordvatnan/Kjosene vurderes å ha noe/middels verdi. Bygging av kraftlinje med transformatorstomt alternativ KM3 medfører å ha ubetydelig påvirkning, og dette gir konsekvensgraden **ubetydelig endring (0)**

5.5 Oppsummering

I tabellene nedenfor oppsummeres verdi, påvirkning og konsekvens for hvert delområde, og samlet konsekvensgrad for de ulike alternativene på delstrekningen angis.

5.5.1 Kvaløya

Alternativ K1 med og uten anleggelse av sti på kabeltraseen til Sørvika

Tabell 5-1 Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvenser. Alternativ K1

Delområde	Med eller uten sti på kabeltrase	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde A	Uten	Stor	Noe forringet	1 minus (-)
	Med	Stor	Ubetydelig endring	Ubetydelig (0)

Alternativ K2 med og uten anleggelse av sti på kabeltraseen til Sørvika

Tabell 5-2 Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvenser. Alternativ K2.

Delområde	Med eller uten sti på kabeltrase	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde A	Uten	Stor	Noe forringet	1 minus (-)
	Med	Stor	Ubetydelig endring	Forbedret/Ingen- Ubetydelig (+/0)

Alternativ K3

Tabell 5-3 Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvenser. Alternativ K3

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde A	Stor	Ubetydelig endring	Ingen/ubetydelig (0)

Alternativ K4

Tabell 5-4 Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvenser. Alternativ K4

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde A	Stor	ubetydelig endring	Ingen/ubetydelig (0)

Alternativ K5

Tabell 5-5 Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvenser. Alternativ K5

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde A	Stor	Ubetydelig endring	Ingen/ubetydelig (0)

5.5.2 Senja nord

Alternativ SN1

Tabell 5-6 Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvenser. Alternativ SN1

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde B	Stor	Noe forringet	1 minus/2 minus (-/-)
Delområde C	Middels	Noe forringet	1 minus (-)

Alternativ SN2

Tabell 5-7 Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvenser. Alternativ SN2

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde B	Stor	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde C	Middels	Noe forringet	1 minus (-)

Alternativ SN3

Tabell 5-8 Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvenser. Alternativ SN3

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde B	Stor	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde C	Middels	Noe forringet	1 minus (-)

Alternativ SN4

Tabell 5-9 Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvenser. Alternativ SN4

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde B	Stor	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde C	Middels	Noe forringet	1 minus (-)

Alternativ SN5

Tabell 5-10 Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvenser. Alternativ SN5

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde B	Stor	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde C	Middels	Noe forringet	1 minus (-)

Alternativ SN6

Tabell 5-11 Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvenser. Alternativ SN6

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde B	Stor	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde C	Middels	Noe forringet	1 minus (-)

5.5.3 Senja sør

Alternativ SS1

Tabell 5-12 Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvenser. Alternativ SS1

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde D	Middels	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde E	Middels	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde G	Stor	Noe forringet	1 minus/2 minus (-/--)
Delområde H	Noe	Ubetydelig endring	Ubetydelig (0)
Delområde I	Middels	Ubetydelig endring	Ubetydelig (0)
Delområde J	Noe	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde K	Middels	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde L	Middels	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde M	Stor	Forringet	2 minus (--)

Alternativ SS2

Tabell 5-13 Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvenser. Alternativ SS2

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde D	Middels	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde E	Middels	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde G	Stor	Noe forringet	1 minus/2 minus (-/--)
Delområde H	Noe	Ubetydelig endring	Ubetydelig (0)
Delområde I	Middels	Ubetydelig endring	Ubetydelig (0)
Delområde J	Noe	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde K	Middels	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde L	Middels	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde M	Stor	Forringet	2 minus (--)

Alternativ SS3

Tabell 5-14 Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvenser. Alternativ SS3

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde D	Middels	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde E	Middels	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde G	Stor	Noe forringet	1 minus/2 minus (-/--)
Delområde H	Noe	Ubetydelig endring	Ubetydelig (0)
Delområde I	Middels	Ubetydelig endring	Ubetydelig (0)
Delområde J	Noe	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde K	Middels	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde L	Middels	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde M	Stor	Forringet	2 minus (--)

Alternativ SS4

Tabell 5-15 Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvenser. Alternativ SS4

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde D	Middels	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde E	Middels	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde G	Stor	Noe forringet	1 minus/2 minus (-/--)
Delområde H	Noe	Ubetydelig endring	Ubetydelig (0)
Delområde I	Middels	Ubetydelig endring	Ubetydelig (0)
Delområde J	Noe	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde K	Middels	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde L	Middels	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde M	Stor	Forringet	2 minus (--)

Alternativ SS5

Tabell 5-16 Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvenser. Alternativ SS5

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde D	Middels	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde E	Middels	Forringet	1 minus/2 minus (-/--)
Delområde F	Noe	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde I	Middels	Ubetydelig endring	Ubetydelig (0)
Delområde J	Noe	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde K	Middels	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde L	Middels	Noe forringet	1 minus (-)
Delområde M	Stor	Forringet	2 minus (--)

5.5.4 Kjosen-Mefjordaksla

Alternativ KM1

Tabell 5-17 Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvenser. Alternativ KM1

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde C	Middels	Noe forringet	1 minus (-)

Alternativ KM2

Tabell 5-18 Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvenser. Alternativ KM2

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde C	Middels	Noe forringet	1 minus (-)

Alternativ KM3

Tabell 5-19 Oppsummering av verdi, påvirkning og konsekvenser. Alternativ KM3

Delområde	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
Delområde C	Middels	Noe forringet/Ubetydelig	Ubetydelig (0)

6 Anleggsfase

Anleggsarbeidet vil kunne medføre sjenerende støy, slik at enkelte områder i perioder vil være mindre egnet for friluftslivsbruk. Videre vil anleggstransporter på veier som benyttes som atkomst til turområdene legge noen begrensninger på ferdselen. Noen veier vil kunne bli stengt på bestemte tider av døgnet, eller i lengre perioder dersom det blir aktuelt med oppgraderinger av veistandarden. Turgåere vil derfor måtte benytte alternative atkomstveier. Det bemerkes imidlertid at anleggsarbeidene vil pågå i en begrenset periode, og at friluftsliv stort sett vil kunne praktiseres som før.

Ved anleggelse av sjøkabel vil det under senking av kabelen være restriksjoner for ferdsel i begrensede områder, både på land og på sjøen. Når kabelen er lagt vil områdene kunne brukes som før.

Jordkabelen vil graves ned i sin helhet, og traseen vil terrengtilpasses for å hindre fjellskjæringer. Kabelen vil tildekkes med stedegne masser, og det vil legges til rette for naturlig revegetering i utmark. Dette med mindre det vil anlegges sti på traseen, som kan være aktuelt ved alternativ K1 og K2 på Brensholmen. Se avbøtende tiltak i kap. 7.1.

7 Skadereduserende tiltak

Det viktigste tiltaket for å unngå negative virkninger for friluftsliv vil dermed være å velge det alternativet/den alternativkombinasjonen som gir de største positive saneringseffektene, og som ellers berører turområder i minst mulig grad. På hele strekningen Silsand-Brensholmen vil det være **alternativ K4 - alternativ SN6 - alternativ SS3 – alternativ KM3**.

Det bør imidlertid vurderes å flytte ledningstrasealternativet gjennom turområdene ved Silsand nord for lysløypa, slik at den berøres i mindre grad.

Ved anleggsarbeid som berører viktige turområder og/eller atkomst til disse vil det være viktig å gi informasjon om når anleggsarbeidet skal foregå, og hvilke veier som eventuelt blir stengt. Informasjonen formidles til kommunene, de lokale turlagene og berørte grunneiere. Det forutsettes at anleggsveier og alternative atkomstveier merkes med skilt.

7.1 Avbøtende tiltak i driftsfasen

Et forslag til avbøtende tiltak på Brensholmen i driftsfasen er å anlegge en parkeringsplass øst for Sørvika, og opparbeide kabeltraseen som sti. Det bør imidlertid ikke anlegges en bred sti, som gir et inntrykk av å gå på vei. Kabeltraseen bør følge terrenget, slik at det blir variasjon på stien.

8 Samlet vurdering

Bygging av ny regionalnettledning på strekningen Brensholmen-Silsand berører mange tur- og utfartsområder, men vil likevel ikke medføre store konflikter med friluftsliv, by- og bygdelig. De fleste alternativene unngår nærføring til viktige turmål eller inngrep i sentrale/viktige deler av turområdene. Jordkabel på enkelte strekninger vil også kunne medføre at konflikten blir mindre. De største negative virkningene er knyttet til nærføring ved utfartsområder som er mye brukt, som vil kunne ha negativ påvirkning på friluftsopplevelsen i området rundt. Kryssing av turstier i skogsterreng vurderes å gi kun helt lokale negative effekter, og endrer områdene i liten grad totalt sett.

På delstrekningen Kvaløya-Brensholmen vurderes alternativ K4 å gi minst konsekvenser for friluftslivet. Dette skyldes at alternativ K4 følger eksisterende veinett og legges ut ved moloen. Selv om det kan utføres avbøtende tiltak for alternativ K1 og K2 med sti oppå kabeltrase samt utfartsparkeringsplass langs hovedvei, vil merkingen av kabel med skilt forringe området noe og ny opparbeidet stitrase utelukkende er kun positivt da noen brukere vil oppleve det som negativt med merbruk og at vanlig sti er mer tiltalende. I sum kommer disse alternativene dårligst ut på Brensholmen. Både alternativ K1 og K2 vurderes å ha ubetydelig konsekvenser med avbøtende tiltak. Alternativ K1 rangeres som det dårligst alternativet, da kabeltraseen og tilhørende skilt ligger så nært opp til opparbeidet bålplate/teltområde. Alternativ K3 med utløp til Brensholmen rangeres som nr. 2 med ubetydelig konsekvensgrad. Påvirkningen er vurdert til å være nært opp til noe forringet, dette da kabelen vil krysse stien en gang og overgangen til sjøkabel ligger i et område som er mindre benyttet til friluftsliv. Alternativ K5 er rangert som nr.3 med ubetydelig virkning, med samme påvirkningsgrad som K3. Likevel vurderes det at det blir større negative virkninger for friluftslivet ved å legge kabelen i Vikran enn Brensholmenelva i forhold til båtaktivitet og stranda Vikran som nærturområde.

På delstrekning Senja nord er alternativ SN6 med ilandføring ved Gamvika og ledningstrase rundt Kollfjellet vurdert til å være minst negativ sett i et friluftslivsperspektiv. Ved dette alternativet blir ledningsstrekking kortere enn ved alternativ SN1-4, og ledningen legges lavere i terrenget enn SN1/SN2 og dermed med mindre konflikt. Ledningsalternativer med traseen lagt rundt Kollfjellet (SN1/SN3/SN5) vurderes å være mindre negativ enn over Kollfjellet (SN2/SN4/SN6), men det er ikke stor forskjell på trasealternativene ved Kollfjellet. Ved ilandføring av kabel ved Leirkjosen er alternativ SN4 rangert som best alternativ, dette da traseen ligger lavere i terrenget og med nærføring til eksisterende ledningsnett som gir mindre negativ påvirkning enn alternativene SN1 og SN2 som ligger høyere i terrenget og berører blant annet bærplukkingsområder og blir mer synlig i landskapet for toppturer til Snøtind/Kvannaksla.

På delstrekning Senja sør vil alle delstrekningene få negativ virkning av ledningen (noe negativ), og alle alternativene har omtrent lik total konsekvensgrad. Likevel er det vurdert at alternativ SS3 er det alternativet med minst negative virkninger for friluftslivet, men det skiller alternativene lite. Alternativ SS3 vil ikke gå gjennom den uberørte Bukkedalen (som SS2 og SS4 vil), men øst for Bukken. I motsetning til alternativ SS5 vil den følge Lysebotnvassdraget mye langs vei og vil være for det meste trukket bort fra vassdraget. Den vil imidlertid krysse den DNT-merkede stien Senja på langs to ganger vest for Lysvatnet. Alternativ SS5 vil krysse Lysebotnvassdraget to ganger, og det vil være nærføring til hytteområdet ved Lysebotnvatnet, og alternativet er rangert som dårligst. Alternativ SS3 vil gå rundt Kvannåsen og vurderes til å være lagt lavere i terrenget, og dermed mindre synlig enn alternativ SS2 og SS1 som går over Kvannåsen. Alle fem alternativene krysser Grasmyrvassdrag omtrent på samme strekning, og går videre sørover med samme strekning.

På delstrekning Kjosens-Mefjordaksla vil alternativ KM3 stort sett unngå å berøre deler av friluftsområdet med høyest bruk. Konsekvensen er vurdert til å være ubetydelig, og alternativet rangeres derfor høyest. Det vil anlegges en transformatorstasjon ved Kjosens i et område som

oppfattes som lite brukt, og videre trase vil graves ned til Mefjordaksla. For alternativ KM1 og KM2 vil det anlegges luftspenn til Mefjordaksla gjennom et område som er brukt en del lokalt, samt nært til utfartsparkering for fjellturer benyttet av også nasjonale brukere. I tillegg vil det anlegges transformatorstasjon med to ulike plasseringer, og det vurderes at nordlig alternativ for trafotomt vil være mest negativ for friluftssinteresser. Alternativ KM2 rangeres derfor lavest på delstrekningen.

På bakgrunn av vurderingene ovenfor vil den beste alternativkombinasjonen på hele strekningen Silsand-Brensholmen være **alternativ K4 - alternativ SN6 - alternativ SS3 – alternativ KM3**.

Tabell 8-1 Sammenstilling av konsekvenser. * markerer konsekvens ved avbøtende tiltak ved traseer til Sørvika, Brensholmen.

Delområde	K1	K2	K3	K4	K5	SN1	SN2	SN3	SN4	SN5	SN6	SS1	SS2	SS3	SS4	SS5	KM1	KM2	KM3
KVALØYA																			
Delområde A	- (0*)	- (0*)	0	0	0														
Rangering	4	5	2	1	3														
SENJA																			
NORD																			
Delområde B						-/--	-	-	-	-	-								
Delområde C						-	-	-	-	-	-								
Samlet vurdering						Noe neg.	Noe neg.	Noe neg.	Noe neg.	Noe neg.	Noe neg.								
Rangering						6	5	4	3	2	1								
SENJA																			
SØR																			
Delområde D												-	-	-	-	-			
Delområde E												-	-	-	-	-/--			
Delområde F																-			
Delområde G												-/--	-/--	-/--	-/--				
Delområde H												0	0	0	0				
Delområde I												0	0	0	0	0			
Delområde J												-	-	-	-	-			
Delområde K												-	-	-	-	-			
Delområde L												-	-	-	-	-			
Delområde M												--	--	--	--	--			
Samlet vurdering												Noe neg.	Noe neg.	Noe neg.	Noe neg.	Noe neg.			
Rangering												2	3	1	4	5			
KJOSEN-MEFJORDAKSLA																			
Delområde C																	-	-	0
Rangering																	2	3	1

9 Referanser

- Statskog og Friluftsrådenes Landsforbund. (2019, 12). *GodTur*. Hentet fra GodTur: www.godtur.no
- Artic bike fun. (2019, 12). *Artic bike fun*. Hentet fra www.articbikefun.blogspot.com
- Bedriftsidretten. (2019, 12). *Ti på Topp*. Hentet fra Ti på Topp Lenvik 2019: <http://lenvik.xn--tiptopp-gxa.no/>
- Berg kommune, Lenvik kommune, Torsken kommune, Tranøy kommune, Troms fylkeskommune, & Statskog. (2016). *Senja på langs - brosjyre*.
- Den norske turistforening. (2019, 12). *UT.no*. Hentet fra www.ut.no
- Fiske i nord. (2019, 12). *Fiske i nord*. Hentet fra Geitvatnet: <https://www.fiskeinord.no/geitvatnet/>
- Gibostad Idrettsforening. (2019, 12). *Gibostad Idrettsforening*. Hentet fra <http://www.gibostadif.no/>
- Groundspeak . (2019, 12). *Geocaching*. Hentet fra www.geocaching.com
- Karlsen, T., Karlsen, H., & Fagertun, K. H. (2018, 09 24). Høringsuttalelse vedrørende 143 kV kraftledning Brensholmen-Mefjordaksla-Silsand. *Grunneiere og ferierende ved Sand*.
- Lenvik kommune. (2018). *Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder - prosjektrapport*. Lenvik kommune.
- Lenvik kommune. (2019, 12). *Gibostad skol*. Hentet fra <http://www.lenvik.kommune.no/globalassets/barn-og-skole/skoler/gibostad-skole/dokumenter/familiefriluftsliv-2019-v2.pdf>
- Lenvik kommune. (2019, 09 05). Høringsuttalelse plan - ny 132 kV kraftledning i Tromsø, Berg og Lenvik kommune, svar på forespørsel om informasjon om friluftsliv.
- Lovdata. (2019, 12). *Lovdata*. Hentet fra www.lovdata.no
- Miljødirektoratet. (2019, 10). *Lakseregisteret*. Hentet fra <http://lakseregisteret.no/>
- Miljødirektoratet. (2019, 11). *Naturbase*. Hentet fra www.naturbase.no
- Nordrum, K. (2019, 12). *SenjaVandrer*. Hentet fra www.senjavandrer.no
- Sans Senja. (2019, 12). *Sans Senja*. Hentet fra www.sanssenja.no/eventer/skyrace
- Senjavandrer. (2019, 12). *Senjavandrer*. Hentet fra www.senjavandrer.no
- Skisporet.no. (2019, 11). *Skisporet.no*. Hentet fra www.skisporet.no
- Statskog. (2019, 12). *Inatur*. Hentet fra www.inatur.no
- Strava. (2019, 12). *Strava global heatmap*. Hentet fra www.strava.com/heatmap
- Trailforks. (2019, 12). *Trailforks*. Hentet fra www.trailforks.com/trails
- Troms fylkeskommune. (2018, 09 19). 132 kV kraftledning Silsand - Mefjordaksla - Brensholmen. Høring av melding: Fylkeskulturetatens innspill.
- Tromsø kommune. (2018). *Arealplan 0252 - Kommundelplan for Sommarøy, Hillesøy og Brensholmen*. Tromsø kommune.
- Vindsport. (2019, 11). *Spotguide i Tromsøområdet*. Hentet fra [www.vindsport.no:
http://vindsport.com/hvorvind.html](http://www.vindsport.no/http://vindsport.com/hvorvind.html)