



Trondheim, 29/6-2019.

NVE,

Oslo.

Kjeldstadfossen kraftverk i Selbu – Særlig negative konsekvenser ved utbygging.

Nye rapporter om betydningen for den fiskebiologiske situasjon og grunnvannsressursene. Garbergelvas biologiske mangfold.

Vi viser til tidligere uttalelse av 24/5 d.å. og befaring i utbyggingsområdet 19/6.

Vi vil kort understreke de betydelige konsekvenser utbygging har for både selve vassdraget og området i sin helhet:

- Den samlede belastning sett både ut fra Naturmangfoldlovens krav og den totale utbygging i Selbu og Neadalen i sin helhet.
- Den nærmest kontinuerlige utbygging som er skjedd i snart hundre år har berørt og satt et sterkt preg på økosystemene, landskap, naturtypene og artene. Områder hvor forholdene for disse naturelementer er urørt eksisterer så å si ikke lenger.
- De siste uutbygde 15 høydemeter i Neadalen må fortsatt få være i naturlig tilstand. **I den forbindelse viser vi til konsesjonssøknadens egen beskrivelse – referert i vår tidligere uttalelse.**

Det fremgår at ikke hele området ved Kjeldstadfossen har vært biologisk undersøkt. Det samme var tilfellet for Prestfossan i samme vassdrag hvor de supplerende undersøkelser ga et helt nytt resultat og biologiske konklusjoner. Vi viser i den forbindelse til Naturmangfoldlovens «føre-var-prinsipp», § 9 og NVE`s egen rapport 102-2015, Gaarder & Høitomt – «Etterundersøkelser av flora og naturtyper i elver med planlagt småkraftutbygging». Den supplerende undersøkelse som av Naturvernforbundet ble gjennomført i Prestfossan har det ikke vært ressursmessig mulig å gjennomføre i Kjeldstadfossen.

Garbergelva er den gjennomløpende vannstreng for Skarvan- og Roltdalen nasjonalpark – Stråsjøen- og Prestøyan naturreservat med dens særpregede meander – fossefallene umiddelbart etter reservatet og utløpet i Selbusjøen. Vi

kjenner ikke til andre områder der ulike naturverdier utgjør en tilsvarende helhet.

Garbergelva har vært under behandling i ca. 40 år. Vi skal ikke her gjenta de mange uttalelser – fra ulike institusjoner - politisk og faglig – nasjonalt og regionalt, som har gitt klare uttrykk for de verdier som ligger i at elva ikke utbygges.

Siden vår uttalelse ble avgitt er følgende undersøkelser/rapporter blitt kjent:

- NTNU-Vitenskapsmuseet. Naturhistorisk rapport 2017-2
«Fiskebiologiske undersøkelser i Selbusjøen og Nea med sideelver».

Selbusjøen har i dag en tynn ørretbestand med et redusert fangstutbytte de siste 20 år. En situasjon som anses som et resultat av utbyggingen i vassdraget. Rapporten anfører at det vil være mulig å øke rekrutteringen med biotopforbedrende tiltak, bl.a. nye oppvekstarealer. I dette arbeid er Garbergelva anført som sentral.

- NGU Rapport 91.127 «Grunnvann i Selbu kommune».

Innbygda (området ved Kjeldstadfossen) er sammen med Øvrebygda de deler i Selbu kommune som har et betydelig vannbehov. Rapporten viser til området nedre deler av Garbergelva - fra Kjeldstadfossen til Selbusjøen. «Området like nedenfor Kjeldstadfossen peker seg ut som spesielt gunstig».

I en oppfølgende rapport fra NGU – Rapport 95.088 – vises til at de aktuelle områder for grunnvannsuttak er på begge sider av Garbergelva – nedenfor Kjeldstadfossen.

For negativ påvirkning på grunnvannet viser vi til Vannressurslovens § 43 a.

- Professor Kjell Nordseth, Institutt for Geofag – Universitetet i Oslo:
«Severdige lokaliteter i norsk Geoturisme – Trøndelag. Oslo 2016»

I denne omfattende, landsdekkende oversikt er for Garbergelva bl.a. anført: «Garbergelva (158 km²) er kjent for sitt store biologiske mangfold.»

De aktuelle utdrag av disse dokumenter oversendes separat.

Med hilsen
Naturvernforbundet i Trøndelag

Magne Vågsland

Steinar Nygaard

