



Bakgrunn for vedtak

Stampaelva kraftverk

Jondal kommune i Hordaland fylke



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Tiltakshaver	Småkraft AS
Referanse	201837316-15
Dato	26.10.2018
Notatnummer	Bakgrunn for vedtak-notat 18/2018
Ansvarlig	Rune Flatby
Saksbehandler	Øystein Grundt

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9

7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 14-18

8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B

6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Sammendrag

Småkraft AS (Småkraft) søker om fornyet konsesjon for bygging og drift av Stampaelva kraftverk. Selskapet overså fristen for å søke om utsatt frist for oppstart av byggearbeid som utløp 4.12.2017. Dersom en søknad om utsatt frist hadde kommet innenfor denne fristen ville NVE i tråd med all tidligere praksis, med svært stor sannsynlighet innvilget utsatt frist. Når så fristen var oversittet med noen måneder før Småkraft ble klar over dette forholdet, og selskapet er i full gang med detaljplanlegging for snarlig byggestart, var det nødvendig med en ny søknad om konsesjon.

Tillatelse til opprinnelig konsesjon ble gitt av Olje- og energidepartementet (OED) gjennom omgjøring av NVEs avslag på søknaden. Tillatelsen ble gitt på nærmere fastsatte vilkår, og herværende søknad er i samsvar med disse vilkårene, hva gjelder minstevannføring og maksimal slukeevne i kraftverket.

Søknaden går i all korthet ut på å utnytte fallet i Stampaelva mellom kote 560 og kote 0. Kraftverket vil få en slukeevne på 1,22 m³/s, mens middelvannføringen i vassdraget er oppgitt til 1,03 m³/s. Det er foreslått en minstevannføring på 580 l/s om sommeren og 66 l/s om vinteren. Dette tilsvarer hhv. i underkant av det dobbelte av 5-persentil sommervannføring og alminnelig lavvannføring. Kraftverket får en installert effekt på 6 MW og dette vil gi en produksjon på 20,2 GWh/år. Kostnadene er oppgitt til 732 mill. kr, hvilket gir en utbyggingspris på 3,56 kr/kWh.

Jondal kommune har med 16 mot 1 stemmer gitt en positiv uttalelse til søknaden. Kommunen mener det er positivt at det blir bygget ut mer fornybar energi i kommunen, og at tiltaket kan gi et bedre grunnlag for å opprettholde bosetning og drift på småbrukene i kommunen.

En utbygging etter omsøkt plan vil gi drøyt 20 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon til en pris som ligger blant de 20 % beste vind- og vannkraftanlegg med gyldig konsesjon. Dette er en produksjon som er større enn vanlig for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene (2015-17) har NVE klarert drøyt 2 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

NVE legger til grunn at det er fossens verdi som landskapselement som er av vesentlig betydning i denne saken. Fossen vil få redusert verdi gjennom fraføring av vann. Vi mener at med en høy minstevannføring og moderat slukeevne vil fossens verdi likevel til en viss grad være ivaretatt. En slik minstevannføring vil også etter vårt syn ivareta biologisk mangfold i og langs Stampaelva i tilstrekkelig grad. Samtidig har vi merket oss at en utbygging vil gi ca. 20 GWh/år i ny, fornybar energiproduksjon til en kostnad godt under gjennomsnittet for andre energianlegg med gyldig konsesjon, i tillegg til at det kan gi lokale positive ringvirkninger.

Etter en helhetlig vurdering mener NVE at fordelene ved en utbygging av Stampaelva etter foreliggende planer er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser. Kravet i vannressursloven § 25 er dermed oppfylt. NVE gir i medhold av vannressursloven § 8 Småkraft AS tillatelse til bygging av Stampaelva kraftverk i Jondal kommune. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Innhold

Sammendrag	1
Søknad	3
Høring og distriktsbehandling	7
NVEs vurdering	8
NVEs konklusjon	16
Forholdet til annet lovverk	16
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven	18
Vedlegg	20

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Småkraft, datert 10.08.2018:

«Småkraft AS ønsker å utnytte deler av fallet i Stampaelva og søker herved om følgende tillatelser:

1. Etter vannressursloven, jf § 8 om tillatelse til:
 - Bygging av Stampaelva kraftverk i samsvar med fremlagte planer.
2. Etter energiloven om tillatelse til:
 - Å installere en generator på inntil 6 MW i Stampaelva kraftverk med nødvendig elektrisk anlegg.
 - Å installere nødvendig koplingsanlegg for kabeltilknytning.
 - Elektrisk konsesjon for legging av 22 kV kabel/luftlinje fra kraftstasjonen og frem til eksisterende 22 kV linje
3. Lov av 13. mars 1981 om vern mot forurensning med mer om tillatelse til:
 - Gjennomføring av tiltaket

Det opplyses at det er inngått avtale med grunneiere med fallrettigheter om falleie og øvrige rettigheter til å gjennomføre prosjektet.»

I tabell nedenfor er det oppgitt hoveddata for prosjektet, hentet fra søknaden og tidligere informasjon.

Stampaelva kraftverk, endelig omsøkte hoveddata

TILSIG		Hovedalternativ
Nedbørfelt	km ²	8,6
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	32,6
Spesifikk avrenning	l/(s·km ²)	120
Middelvannføring	m ³ /s	1,03
Alminnelig lavvannføring	l/s	66
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	260
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	-
KRAFTVERK		
Inntak	moh.	560
Avløp	moh.	0
Lengde på berørt elvestrekning	m	ca. 1500
Brutto fallhøyde	m	560
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	1,14
Slukeevne, maks	m ³ /s	1,22
Minste driftsvannføring	l/s	60
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	580
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	66
Tilløpsrør, diameter	mm	700
Mikrotunnel, tverrsnitt	mm	780
Tilløpsrør/tunnel, lengde	m	1400/200
Installert effekt, maks	MW	6
Brukstid	timer	4011
PRODUKSJON		
Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	6,2
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	14,0
Produksjon, årlig middel	GWh	20,2

ØKONOMI

Utbyggingskostnad	mill.kr	72
Utbyggingspris	kr/kWh	3,56

Elektriske anlegg**GENERATOR**

Ytelse	MVA	6,5
Spenning	kV	6,6

TRANSFORMATOR

Ytelse	MVA	7,0
Omsetning	kV/kV	6,6/22

NETTILKNYTNING (kraftlinjer/kabler)

Lengde	m	100	jordkabel
Nominell spenning	kV	22	

Om søker

Småkraft AS er et produksjonsselskap etablert i 2002 som eies av Aquila Capital. Målet til Småkraft AS er å bygge ut en produksjonskapasitet på 1,5 TWh/år innen 2021.

Beskrivelse av området

Stampaelva ligger i Jondal kommune i Hordaland. Kommunen ligger på vestsiden av Folgefonnhalvøya, ut mot Hardangerfjorden.

Stampaelva har et samlet nedbørfelt på ca. 9,5 km². Den øverste delen av vassdraget er snaufjell med bratte sider. I de nedre delene er det skog og lyng. Området langs elva fra inntaket og nedover er lite tilgjengelig på grunn av bratt terreng. Det er et rikt botanisk liv langs elva. Stampaelva danner et markert og viktig landskapselement ut mot fjorden.

Teknisk plan

I tillegg til beskrivelsen nedenfor viser vi til kartet bak i dokumentet for en oversikt over de tekniske inngrepene.

Inntak

Ved inntaket blir det en inntaksdam som blir ca. 2 meter høy med en kronelengde på ca. 17 meter. Dammen er planlagt som en gravitasjonsdam av betong med fast overløp på kote 560. Overløpet utformes slik at de naturlige flommene ikke økes. Det etableres et inntak med rist og luke i dammen. Dammen blir utstyrt med en bunntappeluke/ventil for å tappe ned inntaksbassenget for inspeksjon og vedlikehold av dam, inntak og vannvei. Inntaket blir liggende like nedenfor et av mastebeina til høyspentlinjen. Inntaket er blant annet plassert her for å unngå å demme opp et myrlendt parti med en sti som går innover dalen.

Vannvei

Fra inntaket blir det en mikrotunnel på ca. 1400 m som ender på ca. kote 90. I tunnelen legges sveiste stålrør. Duktile støpejernsrør fortsetter i en grøft i ca. 200 m lengde ned til kraftstasjonen ved fjorden. Røret får en diameter på 700 mm. Røret graves ned fra kraftstasjonen og opp til tunnelpåhugget på ca. kote 90.

Kraftstasjon

Kraftstasjonen blir liggende i dagen på kote ca. kote 3, nedenfor fylkesvegen. I kraftstasjonen installeres en peltonturbin med en effekt på 6 MW. Ved en fallhøyde på 560 m får aggregatet en slukeevne på 1,22 m³/s. Minste slukeevne vil ligge på ca. 0,06 m³/s.

Det installeres en generator med en ytelse på 6,5 MVA med en antatt $\cos \varphi = 0,9$. Det installeres en transformator med en utgående spenning på 22 kV.

Kraftstasjonen blir ca. 100 m² og forutsettes tilpasset eksisterende terreng.

Kraftstasjonen vil bli plassert ved sjøen med en viss avstand til nærmeste bebyggelse slik at støy fra kraftstasjonen ikke vil bli til sjenanse.

Nettilknytning

Kraftverket tilkobles eksisterende 22 kV nett ca 100 m ovenfor kraftverket. Linjetilknytning blir med jordkabel. Områdekonsesjonær er Hardanger Energi Nett AS.

Det er ifølge søker inngått avtale med nettleverandør.

Veier

Det må bygges en ny atkomstveg på ca. 100 m fra fylkesvegen og ned til kraftstasjonen. Eksisterende veg opp mot tunnelinnslaget på ca. 350 m, må forlenges ca. 50 meter og hele vegen må oppgraderes. Transport til inntak gjøres med helikopter. Legging av rørgate blir utført med gravemaskin i rørtraseen.

Massetak og deponi

Masser fra fullprofilboring, ca. 400 m³ vil bli lagt i søkk i terrenget eller kjørt vekk. Planlagt plassering er i et søkk i terrenget nær påhugg.

Arealbruk og eiendomsforhold

Arealbruk

Damsted med lukehus:	250 m ²
Inntaksbasseng:	1000 m ²
Trase for tilløpsrør:	1800 m ²
Kraftstasjon og avløpskanal:	300 m ²
Tipp	200 m ²
Ny veg til tunnel	300 m ²
Veg til kraftstasjon:	600 m ²
Sum:	5750 m ²

Eiendomsforhold

Det er i alt 6 hjemmelshavere som omfattes av planene. Disse eier ifølge søker alle grunn og rettigheter som er nødvendige for en utbygging, og det er inngått avtale med samtlige om en utbygging.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Prosjektområdet er i kommunen arealplandel definert som et LNF-område. Ved en eventuell konsesjon så må søker selv ta kontakt med kommunen for nødvendig avklaring og ev. dispensasjon fra arealplandelen.

I tillegg oppgir kommunen i sin saksutredning at en utbygging er i samsvar med kommunedelplanen for energi og klima for Jondal kommune om å satse på klimavennlig energiproduksjon.

Deler av rørgate, i tillegg til kraftstasjon, ligger i hensynssone for ras og skred.

Fylkesvise planer for småkraftverk

Hordaland fylkeskommune har utarbeidet og vedtatt Fylkesdelplan for små vasskraftverk i Hordaland perioden 2009-2021.

I planen er Stampaelva kraftverk plassert i delområde Strdebarm – Jondal. Om dette delområdet skrives det i planen:

«Strdebarm – Jondal delområde har stort potensial for småkraft. Området høyrer til Hardangerfjorden der landskapet har stor verdi og er nasjonalt viktig for reiselivet. Konsesjonssøknader i dette området må ha god visualisering av inngrep frå sentrale utsiktspunkt. Utbyggingsprosjekt må ta vare på landskapskarakteren med god vassføring i eksponerte fossar og vassdrag, og god landskapstilpassing av tekniske inngrep.....»

Fjordområdet som Stampaelva vender ut mot har fått verdisetting stor verdi, verdi A. Om slike fjordområder heter det i planens rammer for utbygging:

«I fjordlandskap av stor verdi skal ein vere restriktiv med inngrep som fjernar eksponerte fossar og vassdrag eller reduserer heilskapen i landskapet. Ein skal legge vekt på at terrenginngrep, vegar, rørgater mm. ikkje fører til varige sår som reduserer opplevingsverdien i landskapet. Ved inngrep i eksponerte fossar og elvestrekningar skal det stillast krav til minstevassføring som opprettheld landskapskarakteren og opplevingsverdien.»

Høring og distriktsbehandling

Søknaden har vært forelagt Jondal kommune for uttalelse. Ut over dette har ikke søknaden vært sendt andre parter for uttalelse. Jondal kommune uttalte seg til søknaden så langt tilbake som 17.11.2005. De var da positive til en utbygging, til tross for at den omfattet en høyere slukeevne og lavere foreslått minstevannføring. I og med at hovedårsaken til at vi avslo søknaden var at en utbygging i stor grad ville redusere verdien av fossen i Stampaelva som landskapselement, og at departementet ga skjerpede vilkår i sin konsesjon, mente vi det var nødvendig å innhente kommunens syn som lokal myndighet i forkant av et nytt vedtak.

Bortsett fra dette har det vært vår vurdering at en ny innhenting av høringsuttalelser ikke vil tilføre saken noe nytt. Det er fortsatt fossens verdi som landskapselement som i hovedsak må vurderes, og dette ble etter vårt syn grundig belyst allerede i forrige høringsrunde. Søknaden er derfor ikke sendt på ny høringsrunde, men ansett som tilstrekkelig opplyst gjennom tidligere behandling, jf. også vannressursloven § 24, 2 ledd, bokstav a).

Jondal kommune fattet følgende vedtak i kommunestyremøte den 26.09.2018:

«.....

- *Jondal kommune er positive til at det vert bygd ut småkraftverk i kommunen. Dette vil gje meir produksjon av rein fornybar energi og gje eit betre grunnlag for å oppretthalda busetnaden og drift på småbruka i kommunen. Jondal kommune meiner at fordelane med utbygging av Stampaelva kraftverk klart overstig ulempene.*
- *Jondal kommune forutset at den føreslegne tippen av tunnelmassar frå kraftverket vert tildekkja av jord.»*

Det lå følgende vurdering fra rådmannen til grunn for kommunens vedtak:

«.....

Vurdering:

Utbygginga av Stampaelva ligg i eit område som i gjeldande kommuneplan er eit LNFområde. Delar av røyrkata ligg i omsynssone for ras og skred. Plasseringa av kraftstasjonen er i omsynssone for ras og skred i kommuneplanen. Det er ikkje registrert kulturminner i utbyggingsområdet.

Fylkesdelplan for små vasskraftverk i Hordaland 2009-2021: «Utbyggingsprosjekt må ta vare på landskaps-karakteren med god vassføring i eksponerte fossar og vassdrag, og god landskapstilpassing av tekniske inngrep». I fylkesdelplan for små vasskraftverk i Hordaland 2009-2021 ligg Stampaelva kraftverk i landskapsklasse A. Landskap i klasse A er område der dei samla komponentane har kvalitetar som gjer landskapet eineståande og særskilt opplevingsrikt. Eit slikt landskap er heilskapleg med stor mangfald og høg inntrykksstyrke.

Stampaelva er ein av naturopplevingane i Jondal kommune. Elva har store kvalitetar som naturgjeven attraksjon med tanke på innsyn, vassføring, fjell og grønt areal. Tilgjenge og innsynet til fossen er med å gje Stampaelva høg verdi.

I konsekvensutgreiinga er landskapets verdi vurdert å ha middels negativ konsekvens for landskapet i området.

For turistar og friluftslivet vil inngrepet ha negative konsekvensar i form av reduserte estetiske og naturgjevne opplevingar. Stampaelva er ein av naturopplevingane i Jondal kommune. Elva har store kvalitetar som naturgjeven attraksjon med tanke på innsyn, vassføring, fjell og grønt areal. Tilgjenge og innsynet til fossen er med å gje Stampaelva høg verdi. Med ei minstevassføring på 580 l/s i perioden 1/5-30/9 og 66 l/s resten av året vil det framleis vere god vassføring i elva. Maks slukevne er 1,22 m³/s. Ei minstevassføring og maks slukevne på 1,22 m³/s vil gje fleire periodar med overløp. Det vil sikre at vassdraget framleis vil synast frå fjell til fjord og behalda mykje av den landskapsmessige verdien den har i dag.

Flomoverløp og ei minstevassføring vil bidra til å oppretthalda eit fuktig miljø langs Stampaelva. Det er dermed ikkje sikkert at førekomsten av skoddelaven på svartoren vil bli negativt berørt av ei utbygging.

Tiltaket vil i liten grad påverke jakt og fiske, dette vil også gjelde landbruket.

Dei samfunnsmessige verknadane ved utbygging av Stampaelva kraftverk er i hovudsak positive for Jondal kommune. Det er med på å styrka næringsgrunnlaget for fallrettseigarane som i stor grad er lokale, og ved at utbygginga kan gje oppdrag til lokale bedrifter i anleggsperioden. Vidare får kommunen tilført inntekter, hovudsakleg gjennom eigedomsskatt, og sikra leveringstryggleik av straum. For samfunnet elles bidreg det til auka produksjon av fornybar kraft og med det moglegeheiter for reduserte klimagassutslepp.

Bygging av Stampaelva kraftverk vil føre til auka produksjon av fornybar energi, som er i tråd med målsetjinga i «Klimaplan for Hordaland 2014-2030» og regjeringa si satsing, jf. Meld. St. 25 (2015-2016) Kraft til endring – energipolitikken mot 2030. Utbygginga er i samsvar med den gjeldande kommunedelplanen for energi og klima for Jondal kommune om å satse på klimavenleg energiproduksjon.»

Småkraft uttaler i e-post 3.10.2018 at de ikke har kommentarer til kommunens uttalelse.

NVEs vurdering

Innledning

Denne søknaden er litt atypisk sammenlignet med en vanlig småkraftsøknad i og med at den har vært behandlet en gang tidligere. Ved forrige gangs behandling avslo NVE søknaden, men OED omgjorde NVEs vedtak etter at avslaget ble påklaget av Småkraft.

Dersom Småkraft hadde søkt om tillatelse til forlengelse av byggefristen ville dette med all sannsynlighet blitt innvilget. Her har det imidlertid sviktet internt i selskapet slik at fristen for å søke ble oversittet med noen måneder. Formelt sett må derfor Småkraft søke på nytt om tillatelse til tiltaket.

NVE mener det kunne vært en mulighet også å unnlate å sende saken på høring, med henvisning til at den er tilstrekkelig opplyst gjennom tidligere søknadsbehandling med høring og befaring, i tillegg til departementets klagebehandling. Når NVE likevel har valgt å involvere kommunen gjennom å oversende saken til dem for uttalelse, skyldes det at det er nær 13 år siden sist de behandlet saken. Stampaelva er utvilsomt et landskapselement med stor verdi, og NVE er av den oppfatning at kommunen skulle få anledning til å uttale seg på nytt for å få en avklaring på om de har endret syn siden forrige behandling i 2005. Ut over dette mener NVE at en høring ikke kan tilføre saken særskilt mye nytt. Vi er kjent med fossens landskapsmessige verdi, og biologiske verdier som er påvist, og ut

over dette er det i mindre grad allmenne interesser som forventes å bli berørt. Disse øvrige temaene er derfor i liten grad vurdert/omtalt i dette vedtaket.

Det som er nytt siden høringen er at det er utarbeidet en fylkesdelplan for Hordaland for små vannkraftverk. Samtidig var denne planen kjent for departementet da de fattet sitt vedtak om å tillate utbygging av Stampaelva. Vi har likevel gjort en egen vurdering av akkurat dette forholdet.

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Kraftverket utnytter et nedbørfelt på 8,57 km² ved inntaket, og middelvannføringen er beregnet til 1,03 m³/s. Avrenningen varierer fra år til år og med flommer hele året, om enn hyppigst forekommende sommer og høst. Laveste vannføring opptrer gjerne om vinteren. 5-persentil sommervannføring beregnet til 260 l/s. 5-persentil vintervannføring er ikke oppgitt i søknaden, men er trolig i størrelsesorden med alminnelig lavvannføring som er beregnet til 66 l/s. Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 1,22 m³/s og minste driftsvannføring 60 l/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 580 l/s i perioden 1.5. til 30.9. og 66 l/s resten av året. Ifølge søknaden vil dette medføre at 45 % av Stampaelvas årlige avrenning målt ved utløpet i fjorden benyttes til kraftproduksjon.

Alle beregninger på basis av andre målte vassdrag vil ved skalering til det aktuelle vassdraget være beheftet med feilkilder. Dersom spesifikt normalavløp er beregnet med bakgrunn i NVEs avrenningskart, vil vi påpeke at disse har en usikkerhet på +/- 20 % og at usikkerheten øker for små nedbørfelt.

Maksimal slukeevne i kraftverket tilsvarer 118 % av middelvannføringen. En slik moderat slukeevne vil gi jevnlig overløp ved inntaket gjennom året, og flomvannføringene blir i liten grad påvirket av utbyggingen. Ifølge søknaden vil det være overløp over dammen 62 dager i et middels vått år. I 67 dager vil vannføringen være under summen av minste driftsvannføring og minstevannføring og derfor for liten til at det kan produseres kraft, slik at kraftstasjonen må stoppe og hele tilsiget slippes forbi inntaket. Restfeltet bidrar i mindre grad med tilsig. Småkraft har oppgitt at det i gjennomsnitt vil gi et bidrag på 30 l/s ved utløpet i fjorden.

Produksjon og kostnader

Med bakgrunn i de hydrologiske dataene, som er lagt frem i søknaden, har søker beregnet gjennomsnittlig kraftproduksjon i Stampaelva kraftverk til omtrent 20,2 GWh fordelt på 6,2 GWh vinterproduksjon og 14 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene er estimert til 72 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på 3,56 kr/kWh.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Energikostnaden over levetiden (LCOE) er beregnet til 0,31 kr/kWh (usikkerhet i spennet 0,26-0,35). Energikostnaden over levetiden tilsvarer den verdien kraften må ha for at prosjektet skal få positiv nettonåverdi. Beregningene forutsetter en kalkulasjonsrente på 6 %, økonomisk levetid på 40 år og drifts- og vedlikeholdskostnader på 7 øre/kWh.

NVE vurderer kostnadene ved tiltaket til å være blant de 20 % beste av de vind- og småkraftverk som har endelig konsesjon per 1. kvartal 2016, men som ikke er bygget. Ved en eventuell konsesjon til prosjektet vil det allikevel være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten til prosjektet.

Naturmangfold

Naturtyper

Det er tidligere gjennomført en kartlegging av moser og lav i influensområdet (Odland og Tønsberg, 2007). Kartleggingen inngikk som del av en større undersøkelse i regi av NVE. Det ble påvist en fossesprøytpåvirket svartorsumpskog med et tilhørende nokså rikt miljø av moser og lav, og den er omtalt som botanisk verdifull. Forekomsten var kjent både ved tidspunktet for NVEs vedtak og ved OEDs senere omgjøring gjennom klagebehandling.

OED vektla i sitt vedtak tidligere at med en svært moderat slukeevne og relativt høy minstevannføring vil denne naturtypen trolig opprettholde hele eller deler av sin verdi.

Etter NVEs vurdering så vil konsekvensene for denne naturtypen ved en ev. utbygging være uendret fra forrige korsvei. Det vil ikke bli fysiske inngrep oppover i området hvor naturtypen er påvist siden prosjektet ikke er planlagt med rørgate.

Med en slukeevne og minstevannføring som foreslått slutter NVE seg til den vurdering som departementet gjorde i klagebehandlingen, og vi har derfor ikke tillagt eventuell påvirkning på forekomsten av svartorsumpskog vesentlig vekt.

NVE er ikke kjent med andre viktige naturtyper innenfor influensområdet som kan bli påvirket.

Arter

Karplanter, moser og lav

I samme undersøkelse som nevnt ovenfor ble det påvist et antall moser i svartorsumpskogen som gjorde at denne ble karakterisert som botanisk verdifull. NVE har sjekket de artene som ble trukket fram som viktige, og de har alle status som livskraftige.

Utenom disse artene er det påvist skoddelav (hodeskoddelav) på svartor ovenfor fossen i nedre del av Stampaelva. Denne arten er ikke direkte avhengig av rennende vann eller fossesprøyt, og forekomsten vil ikke bli direkte berørt av en utbygging.

Da departementet fattet sitt vedtak i 2012 hadde skoddelav status som sårbar (VU) på Norsk rødliste. I forrige revidering av lista, i 2015, var trusselkategorien for arten nedjustert til nær truet (NT). Trusselfaktorene mot arten er primært hogst, gjengroing av kulturlandskap, treslagsbeite og hjortedyrbeite. Vassdragsutbygginger regnes ikke som en særskilt trusselfaktor for arten.

Med en utbygging etter de fremlagte planer, og med de begrensninger som er foreslått hva gjelder minstevannføring og slukeevne, er det vår vurdering av forekomsten av skoddelav ikke vil bli negativt påvirket. Når arten i tillegg er nedgradert i verdi er den potensielle trusselen etter vårt syn også mindre viktig, selv om arten i utgangspunktet ikke er sårbar for denne typen av inngrep.

Fugl, fisk og bunndyr

Ut fra tidligere omtale legger NVE til grunn at det er fossekall på berørt strekning i Stampaelva. Etter vårt syn er påvirkningen på arten akseptabel, gitt at den har status som livskraftig og at minstevannføring og lav slukeevne vil bidra til å opprettholde et akseptabelt miljø for arten. Dersom det blir klart at hekkeforholdene svekkes kan eventuelt Fylkesmannen i medhold av standardvilkår for naturforvaltning pålegge oppsett av hekkedasser på egnede steder.

Så lenge det er pålegg om minstevannføring vil det fortsatt opprettholdes både bunndyrproduksjon og –drift. Det er bare på de aller nederste meterne av elva, i utløpsosen, at det kan tenkes at elva har noen som helst verdi for anadrom fisk. Ved elektrofiske i 2005 ble det ikke påvist anadrom fisk, men det kan ikke utelukkes at noe fisk gyter der selv om området er for lite til at det kan ha en egen bestand. Med minstevannføring og jevnlig overløp grunnet lav slukeevne har ikke NVE tillagt mulig påvirkning på anadrom fisk særskilt vekt i denne saken. Dette er en vurdering som også Fylkesmannen ga uttrykk for i sin høringsuttalelse 6.12.2005.

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om Stampaelva kraftverk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 22.10.2018. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

I influensområdet til Stampaelva kraftverk finnes det en svartorsumpskog som er regnet som botanisk verdifull, men som i liten grad vil få redusert verdi slik vi vurderer det. I tillegg er det et funn av skoddelav som har status nær truet, men som ikke vil bli direkte påvirket av en utbygging. En eventuell utbygging av Stampaelva vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5

NVE har også sett påvirkningen fra Stampaelva kraftverk i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. Det er bygget ut mange vassdrag i disse områdene på Folgefonnhalvøya. Vi har likevel merket oss at det i liten grad er viktige naturtyper eller arter som blir påvirket, og dermed vil heller ikke samlet belastning på naturtyper, arter eller økosystemer bli særlig endret.

Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke får avgjørende betydning for konsesjonsspørsmålet.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Landskap, friluftsliv og brukerinteresser

Landskap

Gjennom tidlige behandling av saken, og kommunens vurdering av saken denne gangen, er det vår oppfatning at det er tiltakets virkninger for landskapet sett fra denne delen av Hardangerfjorden og fra fylkesveien som er det mest konfliktfylte temaet.

Ved forrige behandling avslo NVE prosjektet da vi mente at en utbygging ville ha for store negative konsekvenser for landskapet. Det var da foreslått en minste vannføring på 330 l/s om sommeren og en slukeevne på 1,75 m³/s. Når så departementet behandlet klagen på vårt avslag vurderte de det dit hen at med en minste vannføring på 580 l/s om sommeren og 66 l/s om vinteren, og en slukeevne på 1,22 m³/s så ville de landskapsmessige verdiene i tilstrekkelig grad være ivaretatt.

Vi konstaterer at kommunen har gjort en grundig vurdering av Stampaelvas verdi som landskapselement. Et henimot enstemmig kommunestyre er av den oppfatning at en utbygging vil ha stor verdi gjennom økt fornybar energiproduksjon, lokal verdiskapning og mulighet for opprettholdelse av lokal bosetning. Disse fordelene er etter kommunens mening større enn ulempene i form av redusert vannføring i elva.

Vi viser til fig. 1 nedenfor som viser Stampaelva sett fra fylkesveien i Skiparvika ved en stipulert vannføring på 580 l/s som er foreslått minste vannføring om sommeren. Etter vårt syn er dette en vannføring som gir fossen en god visuell kvalitet, selv om den fortsatt vil få redusert verdi sammenlignet med naturlige forhold. Når det i tillegg er foreslått en særdeles lav slukeevne som vil gi jevnlig overløp så vil virkningene av en utbygging bli ytterligere moderert.

Ved forrige høring av saken, tilbake i 2005, var fylkeskommunen positive til søknaden om utbygging av Stampaelva gitt at det ble fastsatt en tilstrekkelig minste vannføring til å opprettholde elvas visuelle kvaliteter. NVE fattet sitt vedtak om avslag i saken i 2008. I 2009 forelå fylkesdelplanen for små vasskraftverk i Hordaland for perioden 2009 – 2021. Det vil si at denne var kjent for Olje- og energidepartementet da de gjorde sitt vedtak i 2012. NVE har ikke innhentet ny vurdering fra fylkeskommunen nå, men viser til de retningslinjene som ligger i planen.

Ut fra hva NVE kan vurdere så vil en utbygging etter de fremlagte planene i stor grad tilfredsstille de krav i planen som gjelder for utbygginger i delområdet Strandebarm – Jondal, med vannvei hovedsakelig i tunnel, relativt høy minste vannføring som i stor grad ivaretar fossens verdi som landskapselement, og en slukeevne som er såpass lav at den vil sikre mange dager med overløp forbi inntaket, og følgelig en vannføring høyere enn minste vannføringen i de periodene.

NVE mener at dersom det legges vekt på å få en god kraftstasjonsplassering og på støydemping fra stasjonen, så vil tiltaket ikke komme i konflikt med fylkeskommunens retningslinjer i planen.

Vi har også merket oss at med de planene som nå foreligger så vil det bli langt mindre behov for areal for deponering av masser i og med at det nå er planlagt langhulls boring. Dette vil også redusere konsekvensene av prosjektet noe, men ikke i en slik grad at det i seg selv er tillagt vesentlig vekt.



Figur 1: Stampaelva ved vannføring stipulert til 580 l/s, hentet fra søknaden.

Samlet belastning på landskap som følge av vassdragsutbygging

Gjennom den satsing som har vært på småkraftverk siden starten på 2000-tallet har det vært gjennomført en rekke utbygginger av vassdrag på Folgefonnhalvøya.

Fra Olje- og energidepartementets klageavgjørelse 4.12.2012 siterer vi følgende:

«.....De største ulempene ved en utbygging er etter departementets syn de negative konsekvensene for Stampaelvas verdi som landskapselement som følge av redusert vannføring. Det må også vektlegges at summen av alle vannkraftprosjektene som berører Jondal kommune og nabokommunene på Folgefonnhalvøya gjør at regionen kan sies å være sterkt påvirket.

Departementet mener likevel at ulempene ved bygging av Stampaelva kraftverk i stor grad kan avhjelpes ved avbøtende tiltak og gjennom god detaljplanlegging. Departementet legger i denne sammenheng særlig vekt på ved slipp av tilstrekkelig minstevannføring og en relativt begrenset slukeevne, vil synliggjøring v elva fra fjell til fjord være ivarettatt også etter en utbygging»

Det er etter vårt syn grunn til å vurdere om en konsesjon til Stampaelva kraftverk vil være mer konfliktylft for temaet samlet belastning nå enn hva det var i 2012. Vi har avgrenset dette til å omfatte yttersiden av Folgefonnhalvøya med elver som vender ut mot Hardangerfjorden, i kommunene Jondal og Kvinnherad og i Ullensvang herad. Vi har i vurderingen bare tatt med anlegg som har fått konsesjon etter 4.12.2012 siden øvrige anlegg var kjent da OED gjorde sin klageavgjørelse. Vurderingen avgrenses til om det er gitt konsesjon til tiltak som vil innebære at en ny tillatelse til

Stampaelva kraftverk vil svekke landskapsverdiene i en storskala sammenheng i større grad nå enn hva som var tilfelle i 2012. For øvrige allmenne interesser har mener vi at en sumvirkningsbetraktning ikke er relevant.

Jondal kommune

I kommunen er det gitt 4 konsesjoner siden 2012. 3 av disse, Vassendelva, Krossdalselva og Brattabøelva er alle lokalisert godt opp i dalføret fra Jondal og er ikke synlig fra fjorden. Det samme gjelder for 2 avslag som er gitt for prosjekt i samme dalføre, Tveddal og Breisete kraftverk. Her var heller ikke synlighet mot Hardangerfjorden noe tema.

Herand kraftverk fikk konsesjon ved kgl.res av 19.12.2014. Anlegget er nå under bygging. Konsesjonen ble gitt til et alternativ hvor inntaket er trukket nedenfor Fodnastølfossen. En slik flytting av inntaket ble gjort for å spare denne øvre fossen som har god synlighet ut mot fjorden. Samtidig med at det ble gitt konsesjon til Herand kraftverk opprettholdt departementet i en klageavgjørelse NVE sitt avslag til Grimeelvi kraftverk i samme vassdrag. Dette avslaget var bl.a. begrunnet ut fra hensynet til vassdragets synlighet ut mot fjorden, herunder de terrenginngrep som ville være nødvendige for å gjennomføre en utbygging.

Samtidig med at NVE avsto Grimeelvi kraftverk avsto vi også søknad om Sæverhagen kraftverk i samme vassdrag. Dette kraftverket ville berørt nederste fossefall ut mot fjorden og var en av de viktigste grunnene til avslaget. Vedtaket ble ikke påklaget, men en senere planendring for å imøtekomme andre deler av avslagsgrunnlaget ble påklaget. Departementet opprettholdt NVEs vedtak om heller ikke å gi tillatelse til den endrede søknaden da både vi og departementet var av den oppfatning at landskapsvirkningene ville bli for store.

NVE har ellers til behandling en søknad om bygging av Øvre Årvikelva kraftverk, men vi kan ikke se at temaet landskapsvirkninger sett fra Hardangerfjorden vil være relevant å vurdere eller legge vekt på.

Ullensvang herad

I Ullensvang herad er det gitt konsesjon til Øvre Alsåker kraftverk. Prosjektet har ikke synlighet ut mot Hardangerfjorden og er derfor ikke vurdert nærmere. Det er ikke gitt noen avslag siden 2012.

Kvinnherad kommune

I Kvinnherad kommune har NVE gitt konsesjon til tre anlegg, Eikelva, Tverrelva og Valedalen kraftverk. Av disse er det bare Eikelva som vender ut mot fjorden, men slik inngrepet er planlagt, og slik elva fremstår, vil en utbygging i liten grad påvirke landskapsrommet i fjordområdet. Det var heller ikke tema i konsesjonsbehandlingen. Vi har videre gitt til sammen fire avslag, hvorav tre av disse ikke var av hensyn til fjordlandskapet. Det fjerde avslaget derimot, en overføring av Reppaelva til Tveitelva, var nært knyttet opp mot at dette ville medføre for store konsekvenser for landskapet ut mot fjorden i et område som allerede er sterkt påvirket av utbygginger.

Ved siden av disse har NVE en søknad om tillatelse til bygging av Onharheim kraftverk i Onarheimelva til behandling. Elvas verdi som landskapselement har vært viet mye omtale i mange av høringsuttalelsene NVE har mottatt. Etter vårt syn er elvas verdi for landskapet likevel i vesentlig grad knyttet opp mot synligheten fra tettstedet Husnes ved Onarheimsvatnet.

Oppsummert

Etter en gjennomgang av de prosjekter som har fått konsesjon siden klageavgjørelsen for Stampaelva kraftverk er NVE av den oppfatning at en ny tillatelse til bygging av kraftverket ikke vil svekke landskapsverdiene ut mot Hardangerfjorden i større grad enn i 2012. Temaet kan derfor ikke tillegges større vekt. Basert på hva departementet vektla i sin klageavgjørelse mener NVE at en utbygging i tråd med fremlagte planer vil være akseptabelt, også vurdert ut ifra temaet samlet belastning på vassdrag i fjordlandskapet.

Friluftsliv og brukerinteresser

Berørt del av Stampaelva brukes etter hva vi er kjent med ikke til fiske, og jakt er i hovedsak utøvelse av noe hjortejakt som ikke vil bli særskilt berørt i det lange løp. Det er ikke påpekt at det er friluftsliv av betydning, og temaene er derfor ikke tillagt vekt i vår vurdering.

Kulturminner

Det foreligger ikke informasjon om at det er viktige eller automatisk fredete kulturminner knyttet til nedre del av Stampaelva. Vi viser likevel til at fylkeskommunen i forrige høringsrunde opplyste om at undersøkelsesplikten etter § 9 i kulturminneloven må bli ivaretatt før oppstart av arbeider i marka. NVE vil vise til at dette også følger som standard vilkår i en eventuell konsesjon. Vi har derfor ikke lagt særskilt vekt på temaet i vår vurdering.

Vanntemperatur, isforhold og lokalklima

Eventuelle endringer for disse temaene vil være ubetydelige, om enn merkbare, og NVE har ikke gjort noen ytterligere vurderinger av disse.

Flom, ras og skred

Kommunen opplyser om at rørgate og kraftstasjonen ligger i et aktsomhetsområde for ras og skred. Rørgate i nedre del skal være nedgravd og vil ikke være utsatt. Selve kraftstasjonen er trukket noe vekk fra elveosen, og ut fra hva vi kan bedømme på karttjenesten NVE Atlas ligger kraftstasjonsområdet utenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred.

NVE har følgelig ikke tillagt dette temaet vesentlig vekt i vår vurdering.

Vannkvalitet, vannforsynings- og resipientinteresser

I henhold til søknaden så er det en husholdning som har uttak av vann og et bruk som har uttak til vanning i tørre perioder. Minstevannføring vil opprettholde elvas funksjon for disse interessene.

Det er noe husdyr på beite i området, men ikke i et slikt omfang at det vil ha betydning for elvas vannkvalitet gitt krav om minstevannføring. Vi har derfor ikke vurdert dette temaet nærmere.

Konsekvenser av kraftlinjer

Stampaelva kraftverk er planlagt tilknyttet eksisterende 22 kV distribusjonsnett via en ca. 100 m lang jordkabel mellom kraftverket og tilknytningspunktet. Hardanger Energi Nett AS er områdekonsesjonær og eier av distribusjonsnettet i området.

Ingen høringsparter har tidligere uttalt seg om omsøkt jordkabeltrasé.

NVE forutsetter at tiltakshaver søker om nødvendige tillatelser fra Statens vegvesen for kryssing av fylkesveien med jordkabelen. Videre forutsetter NVE at tiltakshaver inngår minnelige avtaler med

grunneiere som eventuelt berøres av kabeltraseen. Etter NVEs vurdering vil kabeltraseen for øvrig ikke ha vesentlige virkninger for andre interesser.

Samfunnsmessige fordeler

En eventuell utbygging av Stampaelva kraftverk vil gi ca. 20 GWh i et gjennomsnittså til en pris som er blant de 20 % beste blant de vind- og vannkraftprosjektene som har gyldig konsesjon.

Produksjonsmengden regnes som stor for et småkraftverk. Småkraftverk utgjør et viktig bidrag i den politiske satsingen på fornybar energi. Det omsøkte tiltaket vil gi inntekter til søker og grunneiere og generere skatteinntekter. Videre vil Stampaelva kraftverk styrke næringsgrunnlaget i området og vil dermed kunne bidra til å opprettholde lokal bosetning.

Oppsummering

NVE legger til grunn at det er fossens verdi som landskapselement som er av vesentlig betydning i denne saken. Fossen vil få redusert verdi gjennom fraføring av vann. Vi mener at med en høy minstevannføring og moderat slukeevne vil fossens verdi likevel til en viss grad være ivaretatt. En slik minstevannføring vil også etter vårt syn ivareta biologisk mangfold i og langs Stampaelva i tilstrekkelig grad. Samtidig har vi merket oss at en utbygging vil gi ca. 20 GWh/år i ny, fornybar energiproduksjon til en kostnad godt under gjennomsnittet for andre energianlegg med gyldig konsesjon, i tillegg til at det kan gi lokale positive ringvirkninger.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Småkraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Stampaelva kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til annet lovverk

Forholdet til energiloven

Småkraft AS har søkt om anleggskonsesjon for bygging og drift av nødvendige høyspentanlegg som innebærer en spenning 22 kV jordkabel på 100 m frem til eksisterende linjenett samt installering av en generator med spenning på 6,6 kV og en transformator for omsetning til 22 kV.

Virkningene av nettilknytningen har inngått i NVEs helhetsvurdering av kraftverksplanene. Vi viser for øvrig til avsnittet om nettilknytning på s. 15. Det er gitt egen anleggskonsesjon for etablering av nødvendige høyspentanlegg.

NVE har ikke gjort en egen vurdering av kapasiteten i nettet, og tiltakshaver er selv ansvarlig for at avtale om nettilknytning er på plass før byggestart. NVE vil ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjennelse, jmfør konsesjonsvilkårenes post 4.

Forholdet til plan- og bygningsloven

Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til forurensningsloven

Det må søkes Fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder Miljødirektoratet/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	m ³ /s	1,03
Alminnelig lavvannføring	l/s	66
5-persentil sommer	l/s	260
5-persentil vinter	l/s	-
Maksimal slukeevne	m ³ /s	1,22
Maksimal slukeevne i % av middelvannføring	%	118
Minste driftsvannføring	l/s	60

Småkraft har foreslått en minstevannføring på 580 l/s om sommeren og 66 l/s om vinteren. Disse tallene er i samsvar med hva departement fastsatte i konsesjonen 4.12.2012.

Jondal kommune har ikke merknader til den foreslåtte minstevannføringen. Etter vårt syn så er det heller ikke grunnlag for å sette en minstevannføring høyere enn hva som ble ansett som en god minstevannføring ut fra landskapsmessige hensyn ved forrige anledning. En slik vannføring vil også slik vi vurderer det ivareta biologiske mangfold og andre allmenne interesser Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på 580 l/s i tiden 1.5 – 30.09 og 66 l/s resten av året. Dette er i samsvar med hva Småkraft selv har søkt om, og det vil derfor ikke ha innvirkning på oppgitte tall over produksjon og kostnader.

Dersom tilsiget ved inntaket er mindre enn minstevannføringskravet skal hele tilsiget slippes forbi inntaket

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Før utarbeidelse av tekniske planer for dam og vannvei kan igangsettes, må søknad om konsekvensklasse for gitt alternativ være sendt NVE og vedtak fattet. Konsekvensklassen er bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart før arbeidet med tekniske planer starter.

NVEs miljøtilsyn vil ikke ta planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse.

Nedenstående tabell angir rammene som ligger til grunn for konsesjonen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Valg av alternativ	Hovedalternativ, se kart som følger som vedlegg her
Inntak	Kote 560. Inntaket bygges veiløst. Teknisk løsning for dokumentasjon av slipp av minstevannføring skal godkjennes av NVE.
Vannvei	Tunnel fra inntak til påhugg på ca. kote 90. Deretter ca. 200 m nedgravd rørgate ned til kraftstasjon. Plan for vannvei kan ikke endres som del av detaljplanlegging.
Kraftstasjon	Ca kote 3, med avløp ut i fjorden
Største slukeevne	1,22 m ³ /s. Dette kan ikke endres som del av detaljplangodkjenning.
Minste driftsvannføring	0,06 m ³ /s
Installert effekt	6 MW
Antall turbiner/turbintype	1, peltonturbin
Vei	Ny varig vei på ca. 100 m fra fylkesvei og ned til kraftstasjon. Eksisterende vei opp mot tunnelinnslaget forlenges med ca. 50 m.
Avbøtende tiltak	Støydempende tiltak skal inngå som del av detaljplanen som skal godkjennes av NVE
Annet	Planer for anlegg som omfattes av anleggskonsesjonen etter energiloven skal inngå som del av detaljplanen som utarbeides for Stampaelva kraftverk og som skal godkjennes av NVE før anleggsstart.

Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer i tabellen ovenfor kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, herunder også planlagt installert effekt og slukeevne, vil ikke være berettiget til å motta el-sertifikater. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle

aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jamfør kulturminneloven § 8 (jamfør vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Post 10: Registrering av minstevannføring m.v.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltene utforming og plassering.

Vedlegg

Kart

