

BUHEII VINDKRAFT AS
Torvgaten 7
4836 ARENDAL

Vår dato: 31.10.2019
Vår ref.: 201838316-68
Arkiv: 317
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandlere:
Marte Lundsbakken og Anne Johanne Kråkenes

Buheii vindkraftverk – 132 kV nettilknytning - Godkjenning av konsesjonspliktige endringer, detaljplan og miljø-, transport- og anleggsplan for nettilknytningen av vindkraftverket

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til brev fra Buheii Vindkraft AS av 29.08.2018 med oversendelse av detaljplan og miljø-, transport- og anleggsplan (heretter omtalt som MTA) for Buheii vindkraftverk med tilhørende nettilknytning. Revidert MTA for vindkraftverket og nettilknytningen ble oversendt 09.11.2018, og ytterligere tilleggsvurderinger ble oversendt 18.06.2019.

Anleggsarbeidet med nettilknytningen er såpass atskilt i sted og type aktivitet fra selve vindkraftverket at NVE mener det er hensiktsmessig å dele opp godkjenningen. Dette dokumentet omhandler MTA for bygging av 132 kV nettilknytning mellom transformatorstasjonen i Buheii vindkraftverk og Ertsmyra transformatorstasjon. MTA for de øvrige delene av Buheii vindkraftverk er behandlet for seg og godkjent ved NVEs vedtak av i dag.

Vedtak

Vi viser til fremlagt MTA av 30.11.2018 for bygging av nettilknytningen til Buheii vindkraftverk i Kvinesdal og Sirdal kommuner. MTA inneholder en endring som er konsesjonspliktig.

- 1. NVE gir med hjemmel i energiloven § 3-1 Buheii Vindkraft AS konsesjon til å etablere 132 kV kraftledningen med komposittmaster.*
- 2. NVE godkjenner med hjemmel i konsesjonsvilkår nr. 12 og 14 i gjeldende anleggskonsesjon for Buheii vindkraftverk (NVE ref. 201003882-168) fremlagte detaljplan/MTA for nettilknytningen til Buheii vindkraftverk.*

Våre vedtak forutsetter at fremlagte planer er i samsvar med øvrige vilkår og forutsetninger gitt i konsesjonen med notatet «Bakgrunn for vedtak» for Buheii vindkraftverk datert 17.9.2015 (NVE ref. 2010003882-135) og OEDs klageavgjørelse av 16.11.2017.

Vedtaket om godkjenning av MTA er fattet med følgende vilkår:

- Dere skal orientere NVE om når anleggsarbeidet starter, ved viktige og/eller kritiske faser ved byggearbeidet og når anlegget blir satt i drift.
- Mastene skal ha samme farge som de som benyttes i nettilknytningen av Tonstad vindkraftverk.
- Dere skal gjøre entreprenører kjent med MTA og dette vedtaket.
- Det skal tilstrebes at samme kjørespor benyttes ved kjøring på barmark, og fortrinnsvis skal det benyttes beltegående maskiner.
- Dersom konsesjonær avdekker avvik som har medført, eller kan medføre betydelig skade på miljøet, skal dette umiddelbart rapporteres til NVE. Rapporteringen må også angi hvilke tiltak som er, eller vil bli iverksatt for å lukke avviket, hindre gjentakelser og avbøte mulige skader.

NVE gjør oppmerksom på at konsesjonær må sørge for å skaffe seg nødvendige privatrettslige rettigheter før anleggsarbeidene starter.

Klageadgang

Vedtakene kan påklages til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunktet underretningen kom frem eller klageren fikk eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtakene, jf. forvaltningsloven kap. VI. Parter (grunneiere, rettighetshaver og konsesjonssøker) og andre med rettslig klageinteresse (andre med spesielt nær rettslig, økonomisk eller faktisk tilknytning til saken og organisasjoner som representerer berørte interesser) har rett til å klage på vedtakene. Å avgi høringsuttalelse eller på annen måte bli orientert om saken gir ikke i seg selv gir klagerett på vedtakene.

En klage skal være skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes inn til NVE. Den bør inneholde en begrunnelse og opplysninger som gjør det mulig for NVE å avgjøre om klageren har klagerett. Etter forvaltningsloven skal NVE vurdere klagen og forberede saken før den sendes til Olje- og energidepartementet. Vi foretrekker at klager sendes til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen

Ingunn Åsgard Bendiksen
direktør

Øyvind Leirset
Seksjonsleder

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Innhold

Vedtak	1
Klageadgang.....	2
Innhold	3
1. Bakgrunn	3
2. Beskrivelse av endelig utbyggingsløsning for nettilknytningen	3
3. Høring av MTA.....	5
4. NVEs vurderinger	5
4.1. Innledning.....	5
4.2. Endringer i utbyggingsløsningen.....	6
4.3. Ivaretagelse av vilkår i konsesjonen.....	7
4.4. Naturmangfold	8
5. Tilsyn.....	9
6. Andre forhold som dere må være oppmerksom på	9
Plan- og bygningsloven	9
Nødvendige tillatelser etter annet lovverk.....	9
Privatrettslige forhold.....	9

1. Bakgrunn

NVE ga den 17.09.2015 konsesjon til Buheii Vindkraft AS (BV) for å bygge og drive Buheii vindkraftverk med tilhørende infrastruktur og nettilknytning i Kvinesdal og Sirdal kommuner. Konsesjonen omfattet en ca. 8,4 km lang 132 kV kraftledning fra planområdet til Ertsmyra transformatorstasjon i henhold til trasealternativ 2.

NVEs konsesjonsvedtak ble påklaget, og Olje- og energidepartementet (OED) stadfestet konsesjonen den 16.11.2017. Klagevedtaket fra OED inneholdt endringer i to av de opprinnelige konsesjonsvilkårene (nr. 14 og 15), og departementet ba NVE om å utstede nye konsesjonsdokumenter.

I henhold til vilkår i gjeldende anleggskonsesjon skal konsesjonær utarbeide en detaljplan og en miljø-, transport- og anleggsplan for vindkraftverket. Planene må være godkjent av NVE før konsesjonær kan begynne å bygge anlegget.

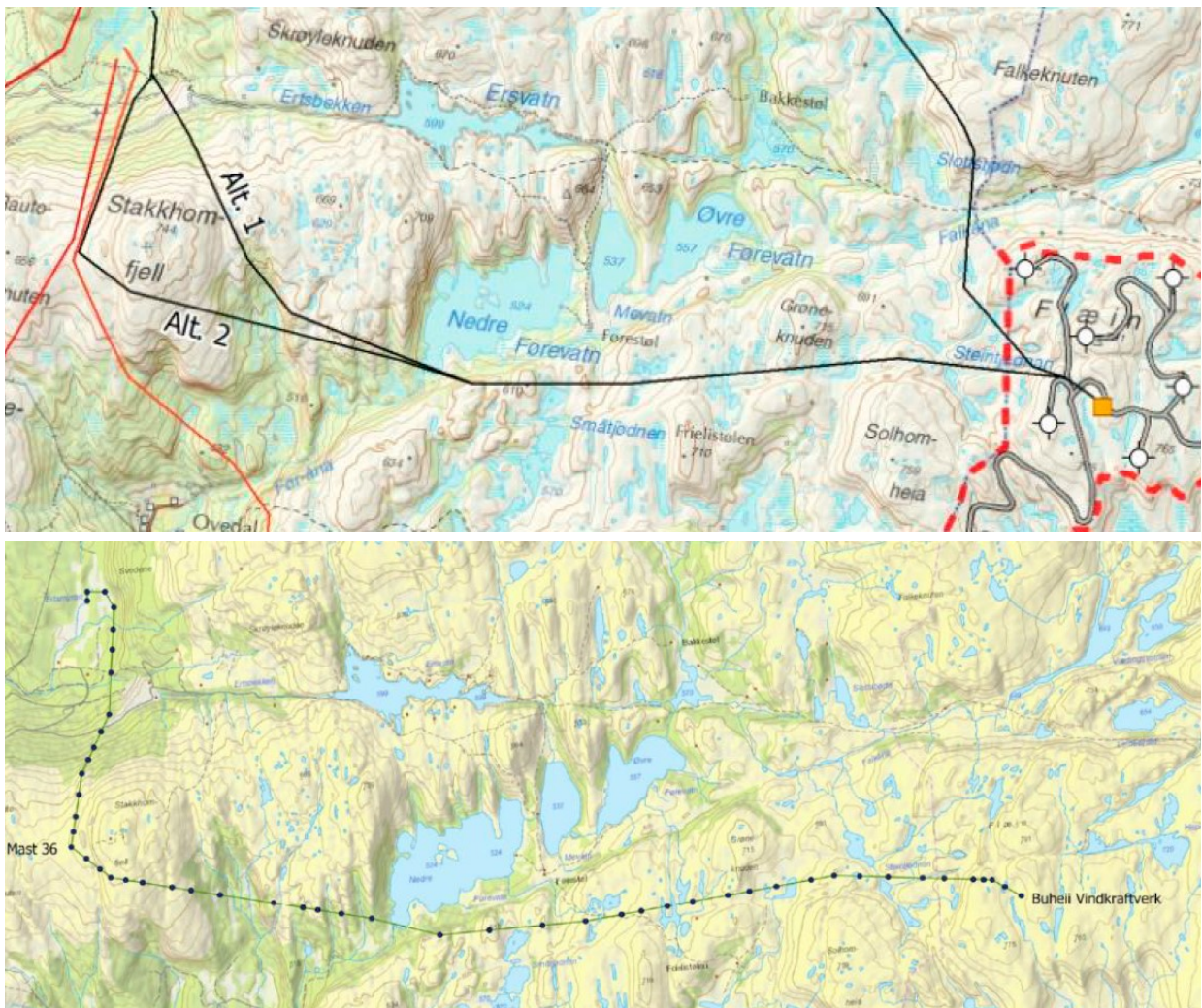
2. Beskrivelse av endelig utbyggingsløsning for nettilknytningen

BV opplyser at traseen for kraftledningen er detaljprosjektert av Multiconsult. Traseen følger hovedsakelig konsesjonsgitt trasé fra planområdet til punktet hvor den møter 132 kV ledningen fra Tonstad (mastepunkt nr. 36). Fra mastepunkt 36 og inn til Ertsmyra transformatorstasjon er traseen som legges frem i detaljplanen justert noe sammenlignet med konsesjonsgitt trasé. I detaljplanleggingen ble det oppdaget at en hytte på eiendom gnr./bnr. 52/11 ville bli liggende rett under ledningen. Traseen er derfor flyttet noe østover på dette punktet. Videre er traseen fra mastepunkt 36 til Ertsmyra transformatorstasjon flyttet vekk fra Tonstad sin linje i østlig retning. BV opplyser i e-post av 14.10.2019 at traseen på det meste er flyttet ca. 150 meter østover, og at plasseringen av vinkelpunktene

er justert slik at ledningen kommer inn langs et nord-sør-gående platå. Ifølge BV medfører ikke justeringen nye miljø- eller samfunnsmessige konsekvenser, og den påvirker heller ikke nye grunneiere.

Gjeldende anleggskonsesjon gir BV rett til å etablere kraftledningsmaster som er utformet som H-master med trestolper. I MTA søker BV om å endre mastetype fra tremaster til komposittmaster. BV viser til at det er få eller ingen veier i området, og begrunner den omsøkte endringen med at det derfor er ønskelig å benytte mest mulig lett utstyr, slik at det kan fraktes inn til ledningstraseen med helikopter. Det fremgår av MTA at det også kan bli behov for stålmaster, men BV opplyser i e-post av 14.10.2019 at de planlegger å benytte komposittmaster i alle mastepunkt.

Det fremgår videre av MTA at tverrsnittet på ledningen skal endres fra FeAl 185 til FeAl 300. Denne endringen er begrunnet med investerings- og tpskostnader, samt mekaniske egenskaper.



Figur 1: Nettilknytningen til Buheii vindkraftverk. Konsesjonsgitt trasé (alt. 2, øverst) og detaljprosjektert trasé (nederst).

3. Høring av MTA

NVE sendte den 12.11.2018 MTA på høring til Kvinesdal og Sirdal kommuner, Vest-Agder fylkeskommune, Fylkesmannen i Agder, Statens vegvesen region sør, Setesdal-Ryfylke Vilreinområde, Agder Energi Nett, Naturvernforbundet i Vest-Agder, Forum for Natur og friluftsliv i Agder, Norsk Ornitologisk Forening Vest-Agder, Varde Velforening og organisasjonen Bevar Heiane. Frist for å komme med innspill til NVE ble satt til 14.12.2018.

I høringsbrevet har NVE bedt BV om å orientere berørte grunneiere og rettighetshavere, både for planområdet og for nettilknytningen om høringen og fristen til å uttale seg til NVE. NVE mottok kopi av orienteringen 18.03.2019, orienteringen er datert 19.01.2018 (NVE har lagt til grunn at dette er en feil og at korrekt dato er 19.01.2019).

Kvinesdal kommune fikk utsatt frist til 28.01.2019 grunnet behovet for politisk behandling av uttalelsen. Grunnet ufullstendig orientering om høringen fra tiltakshavers side ble også fristen for rettighetshavere utsatt slik at den sammenfalt med kommunens frist.

NVE har mottatt 11 uttalelser til planene. I tillegg mottok NVE i løpet av våren og sommeren 2019 enkelte supplerende uttalelser vedrørende Buheii vindkraftverk. I all hovedsak omhandler høringsinnspillene forhold som gjelder vindkraftverket. Forhold som gjelder vindkraftverk er ikke tatt med her da dette behandles i eget vedtak. Det er kun forhold som er relevante for nettilknytningen som er sammenfattet under.

Kvinesdal kommune (28.01.2019) mener at linjene fra Tonstad og Buheii vindkraftverk må bli samkjørt på en bedre måte.

Sirdal kommune (18.12.2018) har ingen merknader til MTA- og detaljplanen.

Bevar heiane (14.12.2018) forutsetter at den løsningen som blir valgt mht. nettilknytning er slik at hubro ikke kan komme bort i to strømførende ledninger samtidig, og viser til at Agder Energi Nett har gjort dette for flere ledninger. Videre påpekes det at det er unødvendig naturinngrep å ha to kraftledninger parallelt inn mot Ertsmyra.

Tor Audun Tonstad (09.01.2019) viser til at ledningen fra Buheii vindkraftverk og Tonstad vindkraftverk bør kobles sammen nord for Ovedal, og at det bør gå en ledning inn til Ertsmyra.

Tor Audun Tonstad uttrykker (06.02.19) stor skuffelse mht. nettilknytningen av Tonstad og Buheii vindkraftverk. Tonstad mener det hadde vært best med en ledning for begge vindkraftverkene. For den siste strekningen inn mot Ertsmyra kommer ledningen inn på deres eiendom, det er noe usikkerhet mht. ervervet. I dette området er det ønskelig at ledningen kommer så nær hverandre som mulig (at minimumsavstanden på 20 meter blir brukt). Tonstad gjør oppmerksom på at han ikke er grunneier på strekningen sørover der ledningene (fra Tonstad og Buheii) møtes nord for Overdal.

4. NVEs vurderinger

4.1. Innledning

Formålet med detaljplanen er å konkretisere utbyggingsløsningen innenfor de rammene som er gitt i konsesjonen. Planen skal gi en teknisk beskrivelse av anleggene som skal bygges, og det skal omtales eventuelle endringer i endelig utbyggingsløsning sammenlignet med konsesjonsgitt utbyggingsløsning. Dersom endelig utbyggingsløsning kan medføre endrede virkninger for miljø og samfunn, skal dette vurderes. Detaljplanen skal legges til grunn for MTA.

Formålet med en MTA er å sikre at det tas miljø- og landskapshensyn under bygging og drift av anlegget. Vurderingene i planen skal baseres på miljøinformasjon som er kommet frem i konsesjonsprosessen. Kapittel 7 i MTA for Buheii vindkraftverk omhandler nettilknytningen. I tillegg omtaler de øvrige kapitlene i MTA for vindkraftverket enkelte forhold som er relevante ved etableringen av nettilknytningen. NVE mener at disse kapitlene i sum fanger opp miljøutfordringene og legger gode miljømessige føringer for anleggsarbeidet med ledningen.

Det tillegges NVE ved godkjenning av MTA å vurdere om de endringer og justeringer som er fremlagt medfører vesentlige endringer i forhold til tiltaket slik det er vurdert i konsesjonsprosessen.

I det følgende presenteres NVEs vurdering av MTA, og ivaretagelsen av vilkår i konsesjonen for nettilknytningen av Buheii vindkraftverk for de temaer som anses som relevante i saken.

4.2. Endringer i utbyggingsløsningen

Utbyggingsløsningen for nettilknytningen til Buheii vindkraftverk inneholder tre endringer, sammenlignet med den utbyggingsløsningen som lå til grunn for konsesjonssøknaden og konsekvensutredningen. Nedenfor blir disse vurdert av NVE.

Endring av mastetype

NVE viser til at det gjeldende anleggskonsesjon er spesifisert at H-master skal utformes med trestolper (s. 2). Omsøkt endring til komposittmaster slik det er beskrevet i MTA, er derfor en konsesjonspliktig endring som må behandles i medhold av energiloven.

Det fremgår av MTA at mastene vil ha 12-18 meters høyde til travers og at ledningen vil båndlegge et belte på 29 meters langs hele traseen. NVE konstaterer at dette er det samme som er lagt til grunn ved konsesjonsbehandlingen av nettilknytningen. Vi mener derfor at endring fra trestolper til komposittmaster ikke vil endre de visuelle virkningene av kraftledning i betydelig grad. Når det gjelder arealbeslag, viser NVE til at endringen medfører reduserte terrenginngrep i anleggsfasen, ved at mastene kan fraktes med helikopter. Med bakgrunn i dette mener NVE at BV bør meddeles konsesjon i medhold av energiloven for den omsøkte endringen av mastetype. Vi vil sette vilkår om at mastene skal ha samme farge som de som benyttes i nettilknytningen av Tonstad vindkraftverk.

Justering av traseen

NVE forutsatte i konsesjonsbehandlingen at nødvendig avstand mellom vindkraftanlegget og kraftledningene blir overholdt. Vi konstaterer at traseen for nettilknytningen til Buheii vindkraftverk er justert med inntil 150 meter, for å oppnå tilstrekkelig avstand til kraftledningen mellom Ertsmyra og Tonstad vindkraftverk og for å kunne komme inn langs et nord-sør-gående platå.

Detaljprosjekteringen av traseen avdekket samtidig at det lå en hytte (gnr./bnr. 52/11) rett under den konsesjonsgitte traseen vest for Stakkehomfjell, og traseen er derfor flyttet noe mot øst. BV skriver at terrenget i området er utfordrende, og at den justerte traseen er den det er tilrådelig å bygge.

NVE viser til at justeringene i traseen er begrunnet med sikkerhetsmessige krav til avstand og bedre landskapstilpasning av traseen. Endringen berører ifølge konsesjonær ikke nye grunneiere og medfører ikke vesentlig endrede negative virkninger for miljø- og samfunnsinteresser sammenlignet med konsesjonsgitt trasé.

Etter NVEs vurdering er ikke justeringene av kraftledningstraseen av et slikt omfang at det krever ny konsesjonsbehandling. Vi mener at den justerte traseen kan bygges i medhold av gjeldende anleggskonsesjon, og har behandlet endringen i medhold av konsesjonsvilkår nr. 12.

Endring av tverrsnitt

I MTA fremgår det at tverrsnittet på kraftledningen er planlagt endret, sammenlignet med det som ble beskrevet i konsesjonssøknaden. Da tverrsnitt ikke er spesifisert i anleggskonsesjonen, er dette heller ikke en konsesjonspliktig endring. NVE konstaterer at endret tverrsnitt ikke medfører vesentlige endringer for miljø og samfunn, og har ingen merknader til dette.

NVE vurderer at de endringer og justeringer som er lagt frem i detaljplanen ikke har andre virkninger for miljø og samfunn enn utbyggingsløsningen som lå til grunn for konsesjonsvedtaket. Vi mener derfor at endringene og justeringene kan godkjennes.

4.3. Ivaretagelse av vilkår i konsesjonen

Parallellføring med Tonstad vindkraftverk

I anleggskonsesjonens er det sagt at «*Dersom Buheii og Tonstad vindkraftverk fases i tid og det er teknisk økonomisk gjennomførbart å samkjøre nettilknytningen fra Ovedal til Ertsmyra, kan NVE kreve tiltaket omsøkt.*»

OED forutsatte i sin klageavgjørelse for Buheii vindkraftverk at muligheten for en samkjøring av nettilknytningen for Buheii vindkraftverk og nettilknytningen for Tonstad vindkraftverk beskrives som en del av detaljplanleggingen av vindkraftverket.

BV har omtalt ulike alternativer for samkjøring av ledningene i MTA. Blant annet er alternativet med større grad av parallellføring vurdert. *Kvinesdal kommune* mener at ledningen fra Tonstad og Buheii vindkraftverk må bli samkjørt på en bedre måte. *Tor Audun Tonstad* viser også til at disse ledningene bør kobles sammen, og han uttrykker skuffelse mht. den omsøkte løsningen. Organisasjonen *Bevar heiane* skriver at det er unødvendige naturinngrep å ha to kraftledninger parallelt inn mot Ertsmyra.

Samkjøring av nettilknytningen av Tonstad og Buheii vindkraftverk er vurdert i NVEs behandling av Tonstad vindkraftverk, jf. NVEs vedtak av 06.09.2018. OED har i klagebehandlingen av godkjenningen av MTA for nettilknytningen av Tonstad vindkraftverk, ref. OEDs vedtak av 28.11.2018, gjort en grundig vurdering av samkjøring og parallellføring av ledningene fra Tonstad og Buheii vindkraftverk. OED konkluderer med at det nå er klart at Tonstad-ledningen etableres før en eventuell ledning fra Buheii, og at bygging av en ledning i parallell i etterkant vil gi teknisk-økonomiske, miljømessige og sikkerhetsmessige utfordringer for BV.

NVE vurderer nevnte punktet i anleggskonsesjon som tilfredsstillende ivarett.

Anleggsarbeid

Kapittel 7.9 *Inngrep forbundet med nettilknytningen* i MTA beskriver terrenginngrepene ved etableringen av nettilknytningen. Kapitlet beskriver hvordan anleggsarbeidet og transporten skal foregå ved hogst av ryddegate og fundamentering av master.

Skogryddingsbelte for ledningen har, i henholdt til MTA, en bredde på 29 meter, men vil måtte tilpasses terrenget og helning, samt sikre at man unngår trefall mot ledningen. BV skriver at skogryddingen skal begrenses til det absolutt nødvendige, det er på MTA-kartene merket av flere strekk hvor det skal være begrenset skogrydding. I tillegg er det i avsnitt 7.9.1 blant annet sagt at seint voksende eller lavt voksende busker og trær skal settes igjen og at det mot vassdrag skal tilstrebes å bevares et vegetasjonsbelte.

Flere typer anleggsmaskiner er nødvendige i arbeidet, særlig med skogryddingen og ved arbeidet med fundamentene. Det er stort sett helikopter og/eller terrenggående kjøretøy som er planlagt brukt. Vi

registrerer at det er lagt opp til å bruke den samme helikopterlandings-/montasjeplassen som er benyttet ved byggingen av ledningen fra Tonstad vindkraftverk, samt at allerede etablerte traseer for terrengkjøring skal benyttes på den siste strekningen inn mot Ertsmyra. Det er markert trasé for terrenggående kjøretøy i MTA-kartene og vinsj-/trommelplasser er avmerket. Erfaringsmessig vil det komme justeringer i traseene og plassene som er angitt i kartene. NVE minner om at eventuelle justeringer i skal forelegges oss, før de tas i bruk, og at dette er midlertidige inngrep som skal istandsettes. Videre er det NVEs erfaring at beltegående maskiner ved terrengkjøring i større grad minimerer risikoen for skader på terrenget. NVE vil derfor sette vilkår om at det skal tilstrebes at samme kjørespor benyttes ved kjøring på barmark og at det fortrinnsvis skal benyttes beltegående maskiner.

Kapittel 10 Terrenginngrep og istandsetting (i MTA for Buheii vindkraft) beskriver hvordan terrenginngrepene skal utformes for å få en best mulig tilpasning til landskapet. Kapitlet omhandler i hovedsak arealbruk og terrenginngrep som er aktuelle ved realiseringen av vindkraftverket, men NVE mener den gir viktige prinsipper og føringer som er relevante for arbeidet med ledningen, og forutsetter at dette følges under videre optimalisering og gjennomføring av anleggsarbeidet. Blant annet gir den klare prinsipper for hvordan stedlige toppmasser skal behandles for å legge til rette for naturlig revegetering, noe som er viktig ved etablering av mastefundamentene.

Av kapittel 8.2 kulturminner går det frem at det er gjort flere funn av kulturminner ved Slibetjødn, på heia syd for Øvre Førevatn. Funnene synes å ha sammenheng med seterdrift, og den arkeologiske rapporten fra undersøkelsene som ble gjennomført i 2018 vurderer dette til nyere tids kulturminner.

NVE konstaterer at forholdet til naturfare er omtalt i MTA, i kapittel 7.6.1, for Buheii vindkraftverk. I henhold til NVE atlas krysser ikke ledningen noen kartlagte fareområder, men den krysser flere aktsomhetsområder for skred i bratt terreng. Kryssingen av aktsomhetsområdene er identifisert som et mulig risikomoment ved byggingen av ledningen. Ved detaljprosjekteringen er det, som risikoreduserende tiltak, sagt at geoteknikker skal rådføres angående arbeider i dette området. Aktsomhetskartene fra NVE er basert på teoretiske modeller for vurdering av skred. De reelle fareområdene for skred kan ha en annen utstrekning. NVE konstaterer at BV er oppmerksom på forholdet, og legger til grunn at skredfaren ivaretas i planleggings-, anleggs- og driftsfase av tiltakshaver.

4.4. Naturmangfold

I følge MTA-kartene skal ledningen, mellom mastpunkt 22 og 23 (ved Nedre Førevatn), merkes med fugleavvisere. I MTA for Buheii vindkraftverket, og ved NVEs godkjenning av denne, er det krav om undersøkelser knyttet til hekkende rovfugl, og at dersom hekking påvises kan bli aktuelt med restriksjoner på anleggsarbeidet. NVE minner om at dette også kan gjelde for arbeidet med etableringen av ledningen.

Organisasjonen *Bevar heiane* ber om at det velges en nettløsning som er slik at hubro ikke kan komme bort i to strømførende ledninger samtidig. NVE konstaterer at elektrokusjon av hubro normalt ikke er et problem på ledninger av denne størrelsen. Elektrokusjon er i hovedsak problematisk for kraftledninger med spenning 22 kV, og i visse tilfeller 66 kV. Ledninger med spenning 132 kV er normalt bygget med hengeisolatorer, og dette i kombinasjon med stor avstand mellom faselinene gjør at elektrokusjon i all hovedsak ikke forekommer på 132 kV ledninger.

De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven har blitt vurdert i konsesjonsbehandlingen av anlegget. Den innsendte planen er innenfor de rammene som er vurdert i konsesjonen. NVE har derfor ikke vurdert tiltaket som helhet etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 og viser til vurderingene i konsesjonsbehandlingen.

5. Tilsyn

Vi vil følge opp anlegget med tilsyn med hjemmel i energiloven kapittel 10.

Ved planlegging, bygging og drift, er anlegget underlagt bestemmelser om internkontroll for miljøkrav etter energiloven, jf. § 3-7 i energilovforskriften (FOR 2011-10-28 nr. 1058 IK-energi). Ved tilsyn på anlegget vil NVE kontrollere at dere har etablert internkontroll etter denne forskriften.

6. Andre forhold som dere må være oppmerksom på

Plan- og bygningsloven

For anlegg for overføring eller omforming av elektrisk energi som har anleggskonsesjon etter energiloven, gjelder ikke plan- og bygningsloven (pbl) med unntak av kapittel 2 og 14. Det betyr at det for gjeldende anlegg verken er nødvendig med dispensasjon fra gjeldende kommunale arealplaner eller kommunal byggesaksbehandling, jf. pbl §1-3.

Når anlegget er ferdig bygget, skal kommunen få tilsendt kartdata i egnet kartformat med alle fysiske anlegg slik at kartdata på enkel måte kan gjøres tilgjengelig, jf. byggesaksforskriften (SAK 10) § 4-3, siste ledd.

Nødvendige tillatelser etter annet lovverk

NVE minner om at anlegget er underlagt kraftberedskapsforskriften (FOR-2018-11-01-1641). NVE har ikke vurdert om tiltaket tilfredsstillende forskriftens krav.

Før anleggsarbeidet starter er tiltakshaver ansvarlig for å innhente nødvendige tillatelser etter annet lovverk.

Privatrettslige forhold

NVE gjør oppmerksom på at tiltakshaver må sørge for å skaffe seg nødvendige privatrettslige rettigheter før anleggsarbeidene starter.