

BUHEII VINDKRAFT AS
Torvgaten 7
4836 ARENDAL

Vår dato: 15.04.2020
Vår ref.: 201838316-129
Arkiv: 317
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Magnus Tandberg Holth

Buheii vindkraftverk, godkjenning av søknad om endring av detaljplan/MTA og ivaretagelse av vilkår.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til brev fra Buheii Vindkraft AS av 29.08.2018 med detaljplan og miljø-, transport og anleggsplan (MTA) for Buheii vindkraftverk og tilhørende nettilknytning, samt NVEs godkjenningsvedtak datert 31.10.2019.

Vi viser videre til deres søknad om planjustering for adkomst- og internveier datert 14.02.2020

Vi viser også til e-poster fra Buheii Vindkraft AS av 27.02.2020 og 10.03.2020 med oversendelse av plan for istandsetting av riggplass R1 og massetak M2, M3 og M4

NVEs vedtak

NVE godkjenner justeringene som kommer frem av fremlagte søknad, datert 14.02.2020 som gjelder Buheii vindkraftverk.

NVE godkjenner plan for istandsetting av riggplass R1, slik dette kommer frem av plan av 27.02.2020.

NVE godkjenner plan for istandsetting av massetak M3 og M4, slik dette kommer frem av plan av 10.03.2020.

Godkjenningene gis med følgende vilkår:

Justeringene må være i samsvar med vilkår og forutsetninger gitt i konsesjonen datert 1.12.2017, og i vedtak om godkjenning av detaljplan og MTA for Buheii vindkraftverk datert 31.10.2019

Godkjenningen har hjemmel i konsesjonen datert 01.12.2017 post 14 (NVE 201003882-168), og NVEs vedtak av 31.10.2019 som godkjenner detaljplan/MTA for Buheii vindkraftverk (NVE ref:201838316-63).

Vi forutsetter at endringen er avklart med grunneier og eventuelle andre rettighetshavere. Vi ber tiltakshaver orientere grunneiere og rettighetshavere om dette vedtaket med tilhørende klageadgang.

Bakgrunn

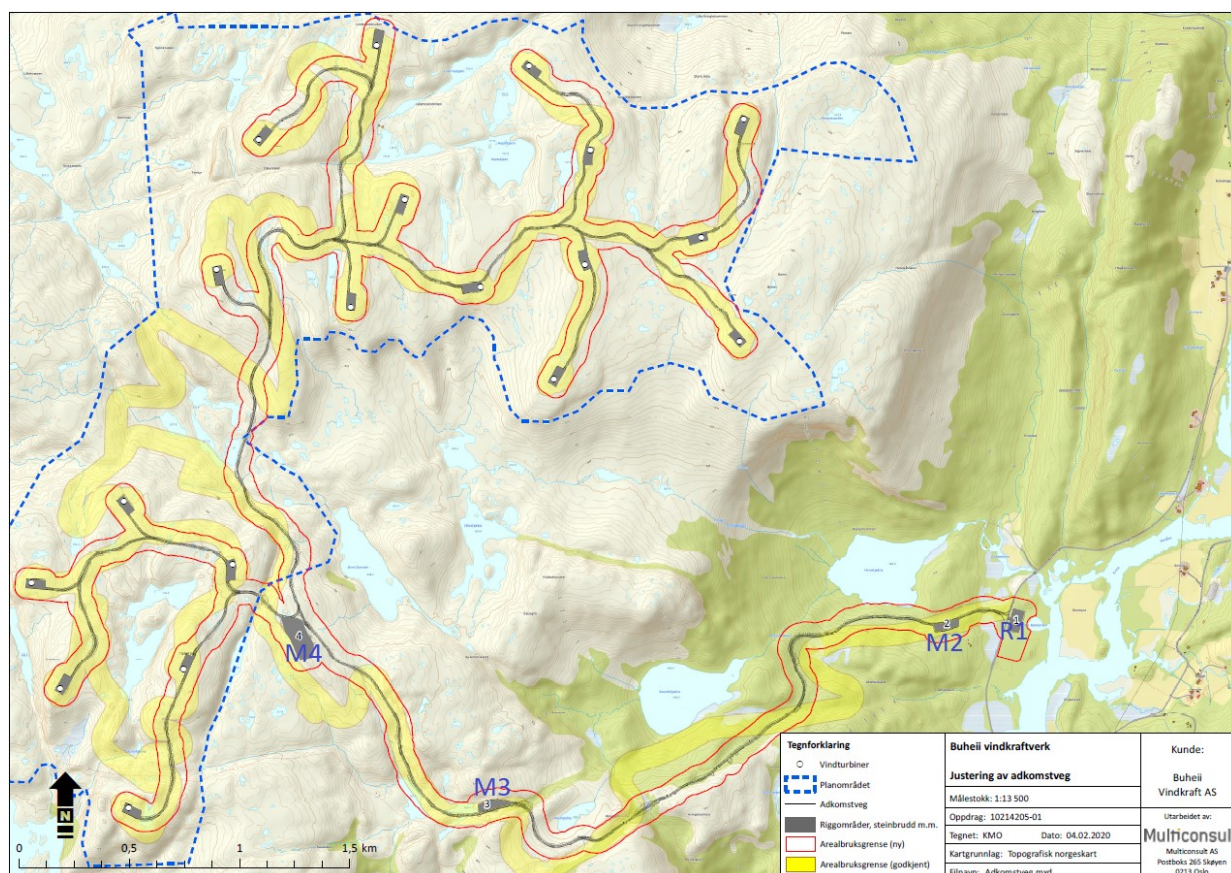
I søknad av 14.02.2020 søker Buheii Vindkraft AS om å endre trase for adkomstvei, internveier, samt endre lokalisering av massetak og riggplasser i gjeldende detaljplan og MTA for Buheii vindkraftverk.

I vedtak av 24.03.2020 ga NVE en delgodkjenning av søknaden. Delen som da ble godkjent var de første 1050 meterne av adkomstveien, samt massetak M2 (se Figur 1) med plan for istandsetting. Begrunnelsen for søknad om delgodkjennelse var hensyn til prosjektets fremdrift, og NVE begrunnet sin godkjenning med at omsøkt areal i stor grad overlappet med tidligere godkjent trasé.

Det søkes om endret trasé for adkomst- og internveier. Begrunnelsen for dette er at de justerte veitraséene er bedre forankret i terrenget, og ligger lenger unna et kulturminne ved inngangen til vindkraftverket. De justerte veitraséene gir også mindre terrenginngrep ved reduksjon av total veilengde, og vurderes som en bedre løsning, både teknisk, økonomisk og miljømessig. Søknad om endring av veitraséer er gjort under forutsetning av at det ikke påvises automatisk fredete kulturminner som kommer i konflikt med veien.

Det søkes også om flytting av et planlagt massetak M4. Ny plassering vil være ved inngangen til vindkraftverket. Begrunnelsen for dette er at det nye arealet vil ha behov for mindre skjæringer/fyllinger enn det opprinnelige arealet.

I tillegg søkes det om ett massetak M3, plassert cirka 3 kilometer inn på adkomstveien. Og ett riggområde R1 på østsiden av Fv465, ved adkomstveiens start. Dette søkes på bakgrunn av behov for hjelpeanlegg for opparbeiding av vindkraftverket.



Figur 1: Kart vedlagt søknad. R1: Riggområde, M2: Tidligere godkjent massetak, M3: Nytt massetak, M4: Flyttet massetak.

Høring

Søknad av 14.02.2020 ble sendt på høring 27.02.d.å. til Kvinesdal kommune, Fylkesmannen i Agder, Agder fylkeskommune, berørte grunneiere og relevante interesseorganisasjoner. Høringsfrist var 19.03.d.å. Kvinesdal kommune fikk utsatt frist til 27.03.d.å.

Under følger en kort sammenfatning av mottatte høringsuttalelser som NVE vurderer relevant for dette vedtaket.

Kvinesdal kommune ga sin høringsuttalelse 26.03.d.å. i form av et vedtak fra Forvaltningsutvalget. Kommunen mener at riggplass R1 bør etableres på vestsiden av Fv.465. Dette av hensyn til trafikksikkerhet, og at anleggsområdet ikke skal omfatte areal på begge sider av fylkesveien. De foreslår i stedet at riggområdet kan etableres nord for adkomstveien med tilknytning fra denne. Til slutt bemerkes det at riggområdet skal være midlertidig, og istandsettes etter avsluttet anleggsperiode.

Fylkesmannen i Agder ga sin uttalelse 19.03.d.å., og ga følgende oppsummering om myr:
«Fylkesmannen er positiv til at NVE legger til grunn at det ved detaljprosjekteringen og i forbindelse med arbeidene ute i terrenget skal jobbes kontinuerlig med å gjøre justeringer og tilpasninger for å unngå/begrense inngrepene i vannforekomster/myrdrag.»

Forum for natur og friluftsliv Agder (FNF) ga sin uttalelse 19.mars 2020 på vegne av Agder botaniske forening, Aust-Agder Turistforening, DNT Sør, Norges jeger- og fiskerforbund Aust-Agder og Norges jeger- og fiskerforbund Vest-Agder. FNF er bekymret for at høye fyllinger og skjæringer vil endre landskapet i området totalt. De er også bekymret for myr i området, og mener at drenering av myrer ikke må forekomme. Videre skriver de også at tiltaket ikke må komme i konflikt med vannforskriften og redusere miljøtilstanden i nærliggende vannforekomster.

Til slutt i uttalelsen savner FNF en beskrivelse av om adkomst- eller internveier vil komme i konflikt med kjente og kartlagte trekkveier for vilt. De legger vekt på viktigheten av oppdatert kunnskap, og mener det må settes konkrete tiltak for å beskytte vilt mot skader som følge av vindkraftverket.

Konsesjonærs kommentarer til høringsuttalelser

Buheii vindkraft AS er forelagt høringsuttalelsene, og har følgende kommentarer til plassering av midlertidig riggplass R1:

Når Buheii Vindkraft AS, etter dialog med entreprenør RISA og grunneier ønsker å plassere R1 på østsiden av fv. 465, er det fordi vi mener dette er den beste landskapsmessige plasseringen av riggplassen. Forholdene på østsiden av Fv 465, ved innkjøringen til vindkraftverket, er vurdert som gode siden det er flatt og fint terreng der. Omsøkt plassering på den siden av veien ble valgt fordi det her var en fin furumo med grusmasser under jordlaget, kombinert med noen små bergrygger som må sprenges, men alt ligger i en fin høyde som gir små terrenginngrep. På motsatt side av veien (vestsiden) er terrenget også forholdsvis flatt, men det er en stor, våt og forholdsvis dyp myr der som ville medført store behov for masseutskifting, og dermed vesentlig større terrenginngrep. Det er ikke ønskelig å gjøre inngrep i myrområder på grunn av hensynet til naturmangfold og utslipp av klimagasser. Både Fylkesmannen i Agder og FNF Agder understreker i sine uttalelser at inngrep i myrområder bør unngås.

Trafikale forhold anses som ivaretatt av Agder Fylkeskommune som er vegeier. Det foreligger egen tillatelse til å etablere avkjørsel til et riggområde på østsiden av vegen.

Plassering er gjort i overenstemmelse med grunneier.

NVEs vurdering

I NVEs vedtak av 31.10.2019 som godkjenner detaljplan/MTA for Buheii vindkraftverk, er det stilt følgende vilkår:

Dere skal bruke landskapsfaglig kompetanse ved planleggingen og byggingen av vindkraftverk, herunder detaljprosjektering av veier, kranoppstillingsplasser, tomter for bygg, massetak/-deponi og øvrige inngrep.

Søknad om planjustering for adkomst- og internveier datert 14.02.2020 oppfyller nevnte vilkår for veier, samt tomter for bygg og massetak/-deponi.

Om endringssøknad

Etter NVEs vurdering vil arealbruken utenfor grensene ikke ha andre landskap- eller miljømessige konsekvenser enn tidligere godkjent løsning (jf. vedtak datert 31.10.2019).

NVE ser det som positivt at total veilengde reduseres med 2,8 kilometer, noe som gir mindre terrenginngrep. Det er også positivt at de justerte veitraséene er utarbeidet i samråd med berørte grunneiere. Bruk av landskapsarkitekt ved valg av veitraséer vil føre til veier som er bedre tilpasset terrenget.

Vi legger til grunn at ny plassering av massetak M4 er innenfor konsesjonsgitt planområde, jf. kart vedlagt anleggskonsesjon av 01.12.2017 på NVEs [nettsider](#).

Vi legger også til grunn at arbeidene skal gjennomføres i tråd med prinsipper for terrengetilpassing og istandsetting som tidligere er godkjent av NVE.

Om istandsetting av massetak

NVE viser til følgende vilkår i NVEs godkjenning av detaljplan og MTA for Buheii vindkraftverk datert 31.10.2019:

Før arbeid med eventuelle massetak/deponi og sidetak igangsettes skal dere utarbeide en plan for etablering og istandsetting. Planen skal forelegges grunneiere og kommunen, og godkjennes av NVE før arbeidet med massetak/deponi starter.

Etter NVEs vurdering er planene for både etablering og istandsetting av massetak/deponi av tilfredsstillende kvalitet.

Buheii Vindkraft skriver i plan for istandsetting av massetak M3 at det bør vurderes om det er nødvendig med sikring langs toppskjæring, med tanke på eventuelle beitende dyr i området. NVE støtter dette, og minner om at sikkerheten i anlegget er konsesjonærs ansvar. Dette innebærer også vedlikehold av eventuelle sikringstiltak. Først og fremst bør det tilstrebes at toppskjæringen blir minst mulig.

NVE gjør oppmerksom på at grunneiers eventuelle permanente bruk av riggplass R1 etter endt anleggsperiode, ligger utenfor NVEs myndighet, og reguleres av Kvinesdal kommune. NVE gir kun tillatelse til midlertidig opparbeidelse, og legger til grunn at riggplassen istandsettes etter endt anleggsperiode, med mindre Kvinesdal kommune tillater annet.

NVE konstaterer at de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er vurdert i konsesjonsbehandlingen og konsesjonsvedtak av 01.12.2017, og i vedtak av 31.10.2019 «Godkjenning av detaljplan og MTA». Tiltaket berører ikke naturmangfold utover dette. Det er derfor ikke gjort nye vurderinger etter naturmangfoldloven kapittel II i dette vedtaket.

Om kulturminner

NVE har inntrykk av et godt samarbeid med Agder fylkeskommune om kulturminner, og forutsetter at det ikke påvises automatisk fredete kulturminner i forbindelse med den justerte veitraséen. Dersom det oppdages automatisk fredete kulturminner, må dette avklares med rett myndighet.

Det er positivt at ny veitrasé like ved inngangen til vindkraftverket, ligger lenger unna en automatisk fredet fangstlokalitet enn det tidligere godkjent løsning gjorde. NVE er også kjent med at Buheii vindkraft AS har fått dispensasjon etter kulturminneloven § 8 når det gjelder dette kulturminnet.

Om høringsuttalelser

NVE støtter Kvinesdal kommune i at anleggsområdet ideelt sett burde være på en side av fylkesvegen for å unngå kryssing av vegen. Fylkesvei 465 eies av Agder fylkeskommune, og fylkeskommunen har gitt konsesjonær tillatelse til midlertidig storbilavkjørsel til riggplass R1. I dette forutsetter NVE at veieier har vurdert sikkerheten til å være god nok. Entreprenør har også redegjort for at maskiner og tungt utstyr i hovedsak ikke skal parkeres på riggplassen, og at hovedtyngden av trafikk fra riggplassens avkjørsel vil være personbiler. Samtidig er det viktig at minst mulig myr berøres av tiltaket, og dersom riggplassen flyttes til vestsiden av Fv. 465 vil den berøre myrområder. Av disse grunnene vurderer NVE at beste plassering for riggplass R1 er omsøkt plassering, på østsiden av Fv. 465.

I sin høringsuttalelse etterlyste Forum for natur og friluftsliv Agder en beskrivelse av om adkomst- eller internveier vil komme i konflikt med kjente og kartlagte trekkveier for vilt. NVE vurderer at dette vedtaket omhandler en endringssøknad av detaljplan/MTA, og at påvirkning på trekkveier for vilt vil være den samme som for tidligere godkjente veitraséer. Det vises derfor til utredningene som ble gjort i konsesjonsprosessen.

I sin høringsuttalelse omtaler Fylkesmannen i Agder også problematikk rundt sulfidholdig berg, samt fugleartene kongeørn, hubro og hønehauk. Etter NVEs vurdering er ikke dette relevant for denne endringssøknaden, men innspillene vil bli fulgt opp på andre måter.

Konklusjon

Samlet sett vurderer NVE at omsøkte endringer av detaljplan/MTA gir en utbygging av Buheii vindkraftverk som er mer skånsom for landskap og miljø enn tidligere konsesjongitt løsning.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages, se informasjon om rett til å klage på siste side.

Med hilsen

Ingunn Åsgard Bendiksen
direktør

Øyvind Leirset
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.



Kopi til:

AGDER FYLKESKOMMUNE

Bevar Heiane

Den Norske Turistforening

Einar Risnes

FJOTLAND BEITE OG SANKELAG

FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV AGDER

FYLKESMANNEN I AGDER

Helge Briseid Risnes

Jan Arve Røiseland

Knaben Ski- og Aktivitetssenter AS v/Anton Ivar Hunsbedt

KVINESDAL KOMMUNE

KVINESDAL KOMMUNE v/Edgar Vegge

LA NATUREN LEVE

Leif Terje Høydal

Martin Arne Mygland

Mattilsynet

MOTVIND NORGE

Multiconsult AS v/Kjetil Mork

Natur og Ungdom

Naturvernforbundet i Agder

NORDISK VINDKRAFT NORGE AS v/Gudmund S. Sydness

Norges Jeger- og Fiskerforbund

Norges Miljøvernforbund

Norsk Ornitologisk Forening

Olje- og energidepartementet

Terje Risøen

Orientering om rett til å klage

Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs e-postadresse er: nve@nve.no . NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.
Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: <ul style="list-style-type: none">- Skrive hvilket vedtak du klager på.- Skrive hvilket resultat du ønsker.- Opplyse om du klager innenfor fristen.- Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.