

Sørfjordvatnet kraftverk

Skjema for dokumentasjon av hydrologiske forhold for små kraftverk

Hensikten med dette skjema er å dokumentere grunnleggende hydrologiske forhold knyttet til bygging av små kraftverk. Skjemaet skal sikre at konsesjonssøknaden og meldingen inneholder alle relevante opplysninger innen hydrologi slik at utbygger, høringsinstanser og myndigheter gjør sine vurderinger og uttalelser på et best mulig grunnlag. Korrekt informasjon er vesentlig i forhold til å vurdere tiltakets virkninger for allmenne interesser, slik at disse kan imøtekommes på best mulig måte. Vennligst påse at alle figurer er tydelige og lesbare. Der noen høye verdier gir dårlig oppløsning for hovedtyngden av kurven, lages to kurver; en der alle verdier er innenfor diagrammet og en der skalaen er satt slik at de høye verdiene ikke vises i diagrammet.

1 Overflatehydrologiske forhold

1.1 Beskrivelse av kraftverkets nedbørfelt og valg av sammenligningsstasjon



Figur 1. Kart som viser nedbørfeltet til kraftverkets inntakspunkt og restfelt. Kraftverket og inntakspunkt skal og tegnes inn.

1.1.1 Informasjon om kraftverkets nedbørfelt (sett kryss).

	Ja	Nei
Er det usikkerhet knyttet til feltgrensene? ¹		X
Er det i dag vannforsyningsanlegg eller andre reguleringer inklusive overføringer inn/ut av kraftverkets naturlige nedbørfelt? ²	X	

1.1.2 Informasjon om et eventuelt reguleringsmagasin.

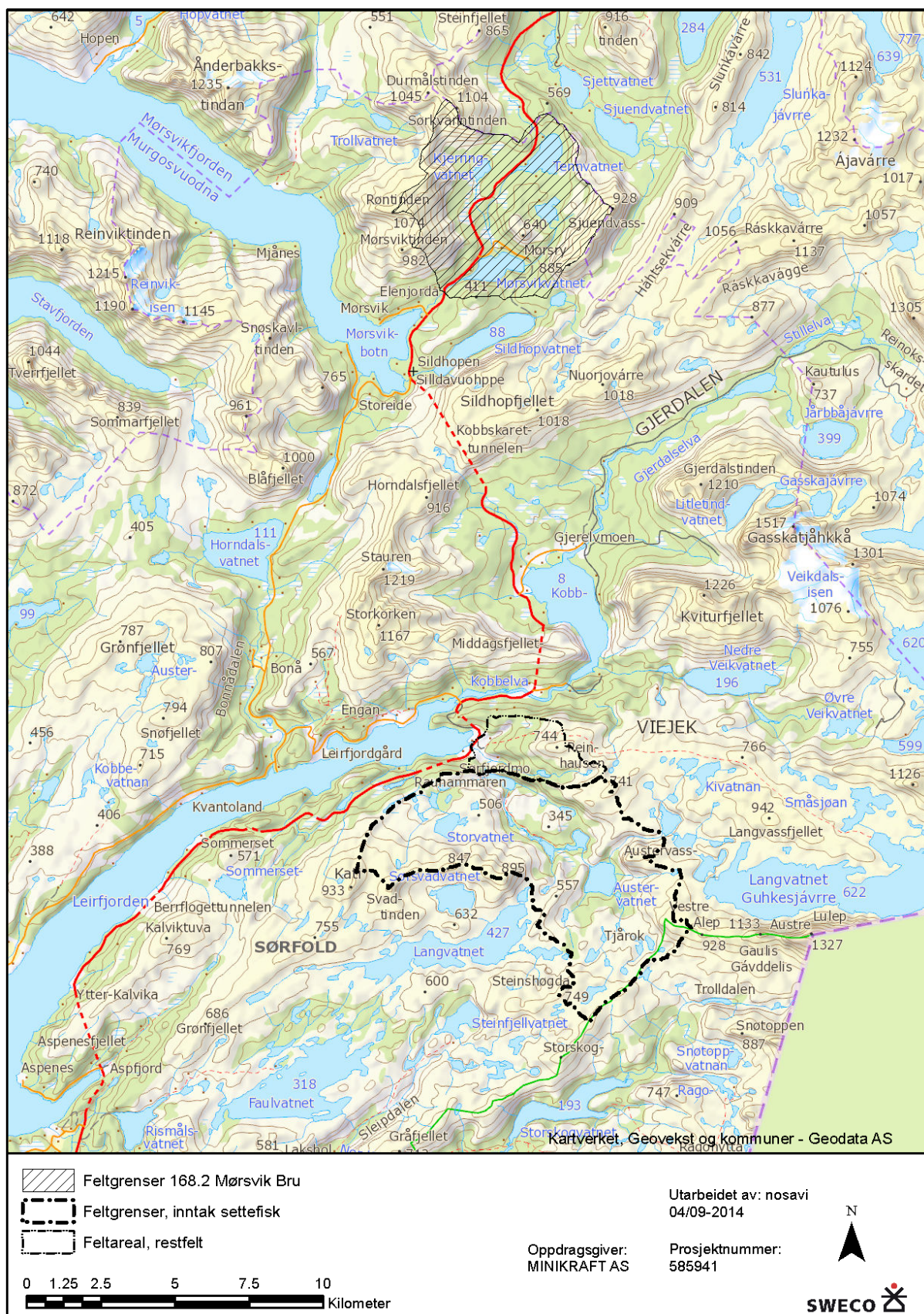
Magasinvolum (mill m ³)	0,62	
Normalvannstand (moh) ³	80	
Laveste og høyeste vannstand etter regulering (moh)	79	81
Planlegges effektkjøring av magasinet?	nei	

1.1.3 Informasjon om sammenligningsstasjonen som benyttes som grunnlag for hydrologiske og produksjonsmessige beregninger.

Stasjonsnummer og stasjonsnavn ⁴	168.2 Mørsvik bru
Skaleringsfaktor ⁵	1,4
Periode med data som er benyttet	1986 – 2013
Totalt antall år med data	28
Er sammenligningsstasjonen uregulert? ⁶	ja

1.1.4 Feltparametre for kraftverkets og sammenligningsstasjonens nedbørfelt.

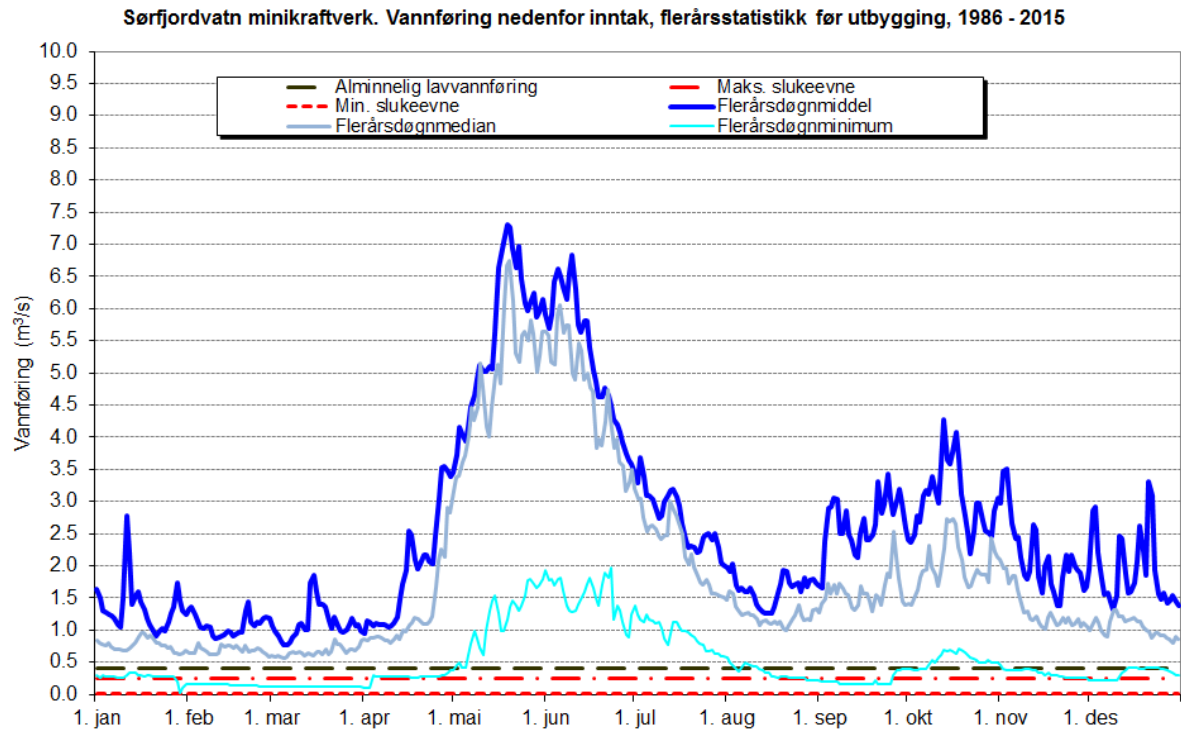
	Kraftverkets nedbørfelt ovenfor inntak		Sammenligningsstasjonens nedbørfelt ⁷	
Areal (km ²)	44,5		31,2	
Høyeste og laveste kote (moh)	906	82	1094	76
Effektiv sjøprosent ⁸	2,6		4,3	
Breandel (%)	0		0	
Snaufjellandel (%) ⁹	44,6		28,5	
Hydrologisk regime ¹⁰	H1L1		H1L1	
Middelvannføring/ middelavrenning/ midlere årstilsig (1961-1990) fra avrenningskartet ¹¹	2,3 m ³ /s		1,7 m ³ /s	
	52,3 l/s km ²		53,4 l/s km ²	
	73,5 mill. m ³		52,7 mill. m ³	
Middelvannføring (1986 – 2013) for sammenligningsstasjonen beregnet i observasjonsperioden ¹²	-----		1,8 m ³ /s	57,8 l/s/km ²
Kort begrunnelse for valg av sammenligningsstasjon	VM 167.2 Sørfjordvatn ble utelukket pga. stort feltareal, høy eff. sjøprosent og mer høytliggende nedbørfelt. VM 167.4 Sjøfossen ble utelukket pga. kort serie, samt at serien er betegnet som relativt dårlig av NVE. VM 168.2 Mørsvik bru har store likhetstrekk med Sørfjordelva. Mørsvik bru har høyere effektiv sjøprosent og lavere andel snaufjell som reduserer avrenningshastigheten. Mørsvik bru har litt mindre areal som fører til litt økt avrenningshastighet. Mørsvik bru har omtrent lik hypsografisk kurve som Sørfjordelva, og middelavrenningen er omtrent lik. Begge feltene er utsatt for nedbør fra vest. Mørsvik bru er vent mot sør, mens Sørfjordelva er nordvendt.			



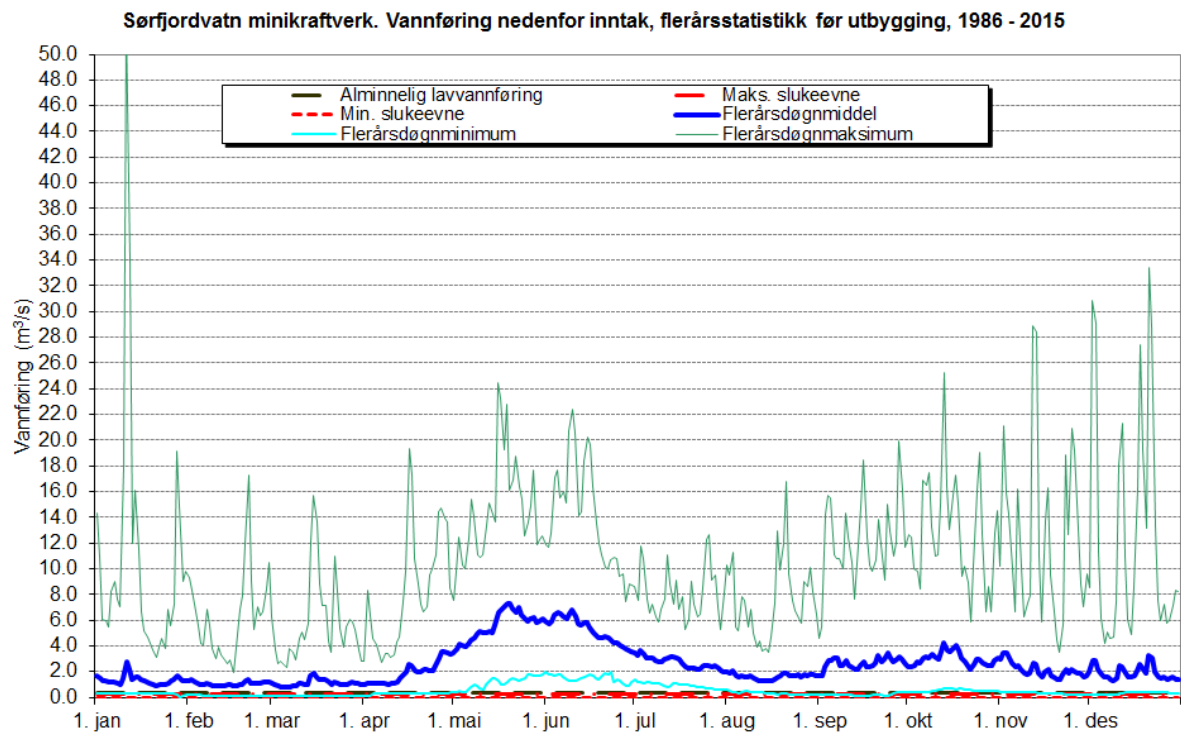
Figur 2. Kart med inntegnet nedbørfelt til kraftverket og til benyttet sammenligningsstasjon.

Kommentarer.

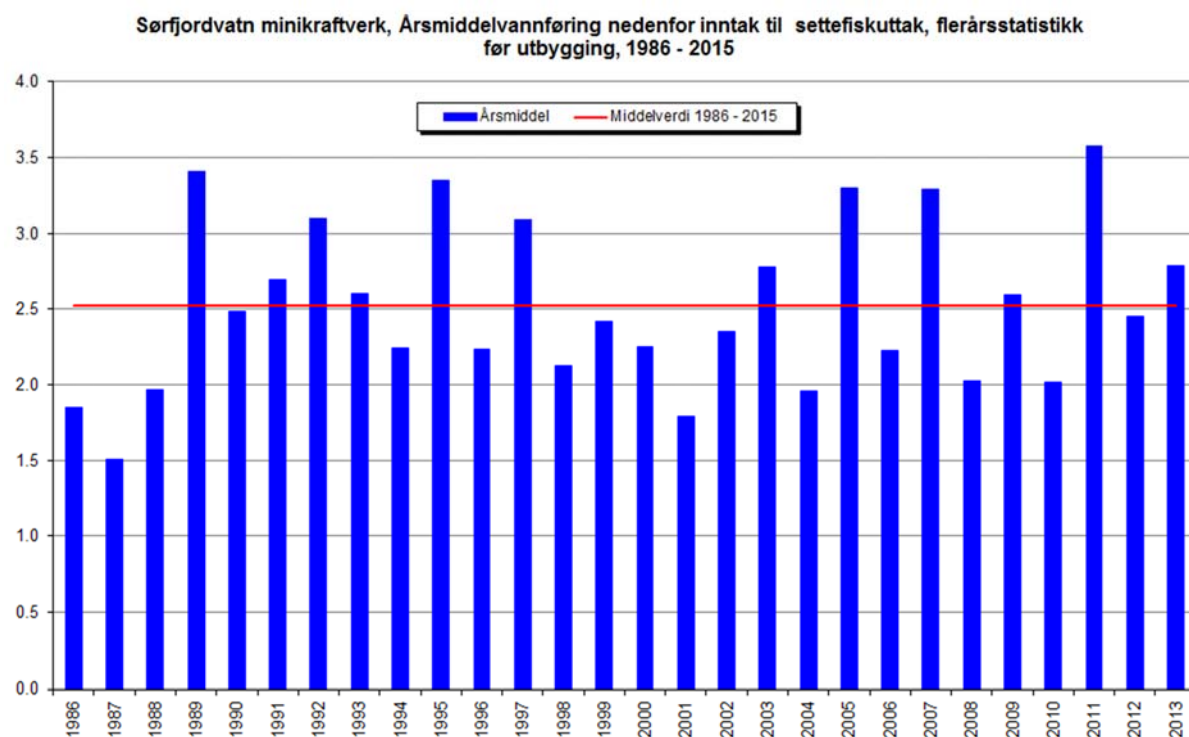
1.2 Vannføringsvariasjoner før og etter utbygging¹³



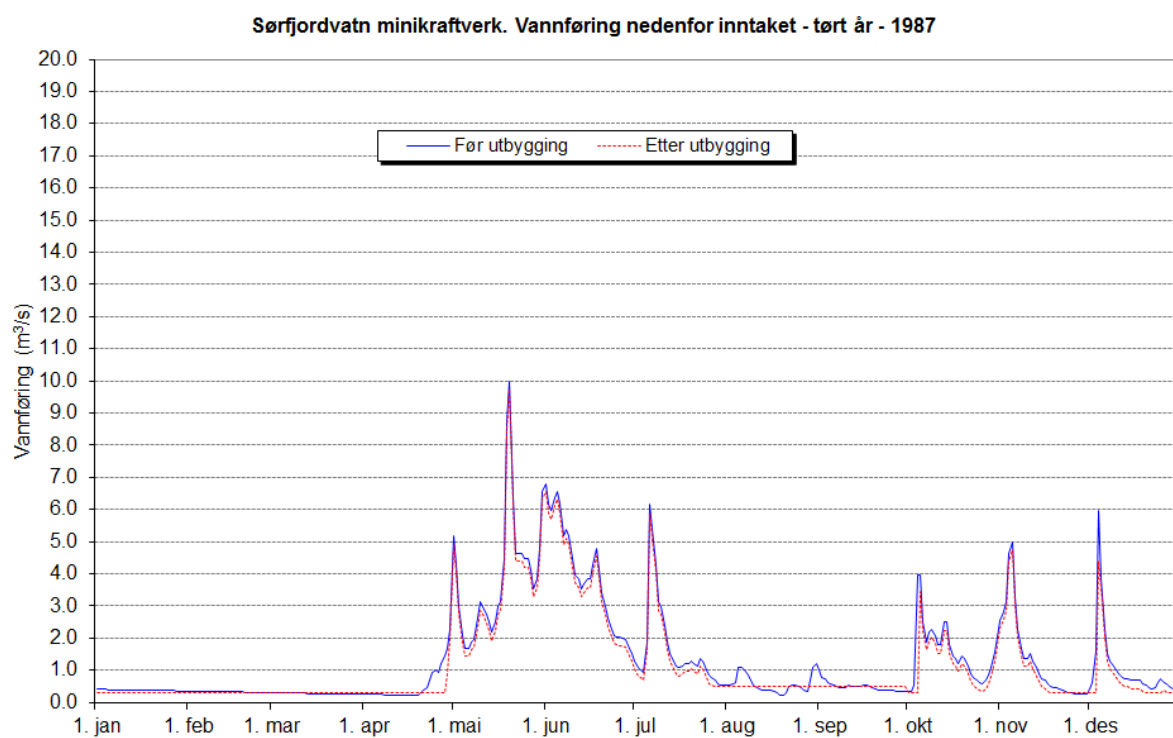
Figur 3. Plott som viser sesongvariasjon i middel/median- og minimumsvannføringer gjennom året, (døgndata).¹⁴



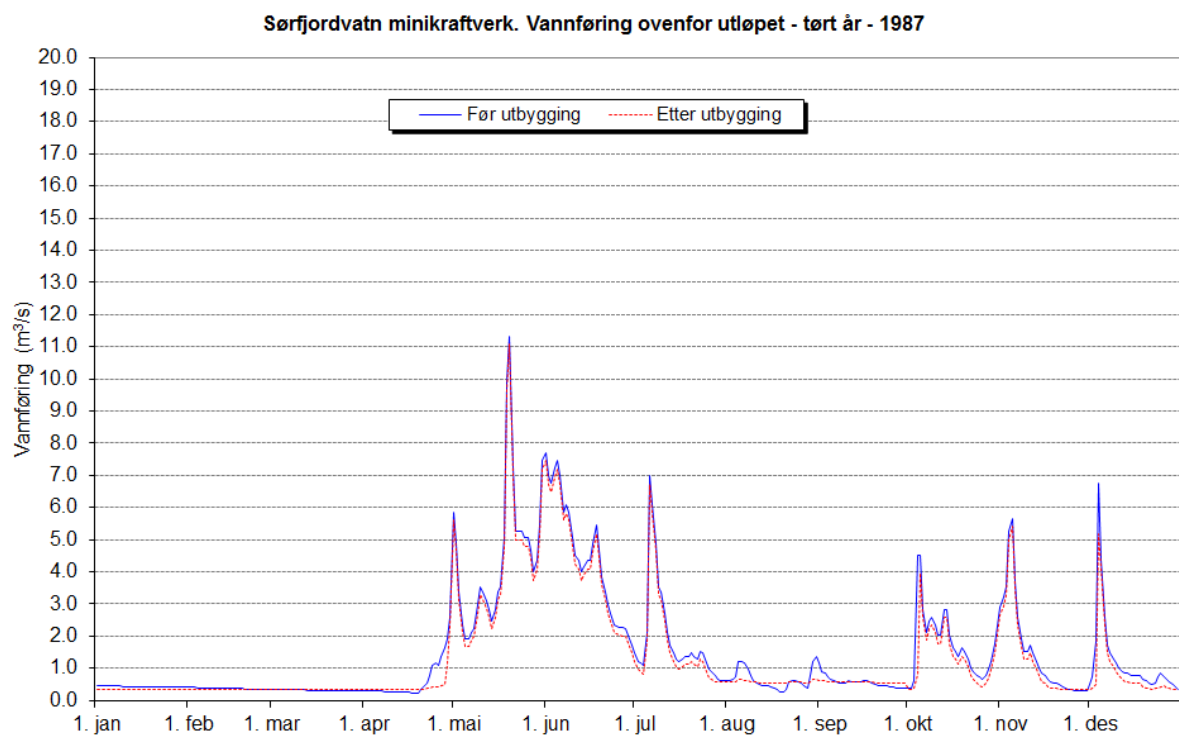
Figur 4. Plott som viser sesongvariasjon i maksimumsvannføringer gjennom året (døgndata).¹⁵



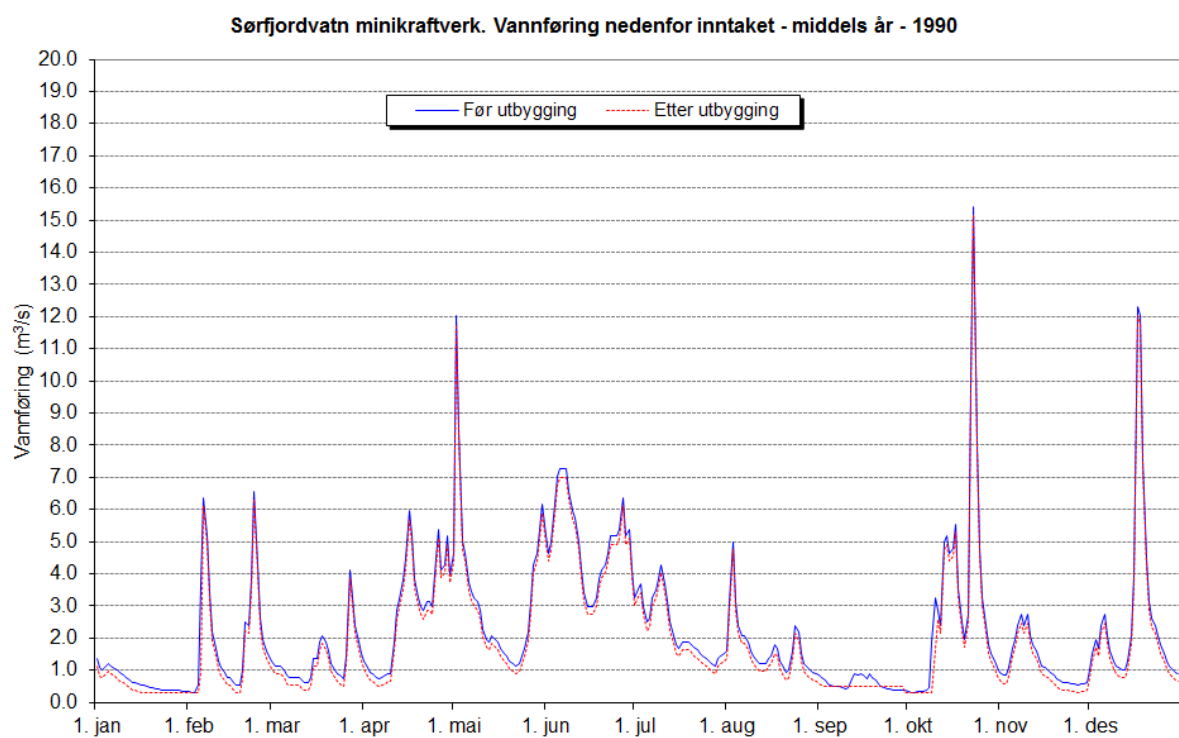
Figur 5. Plott som viser variasjoner i middelvannføring fra år til år (år).¹⁶



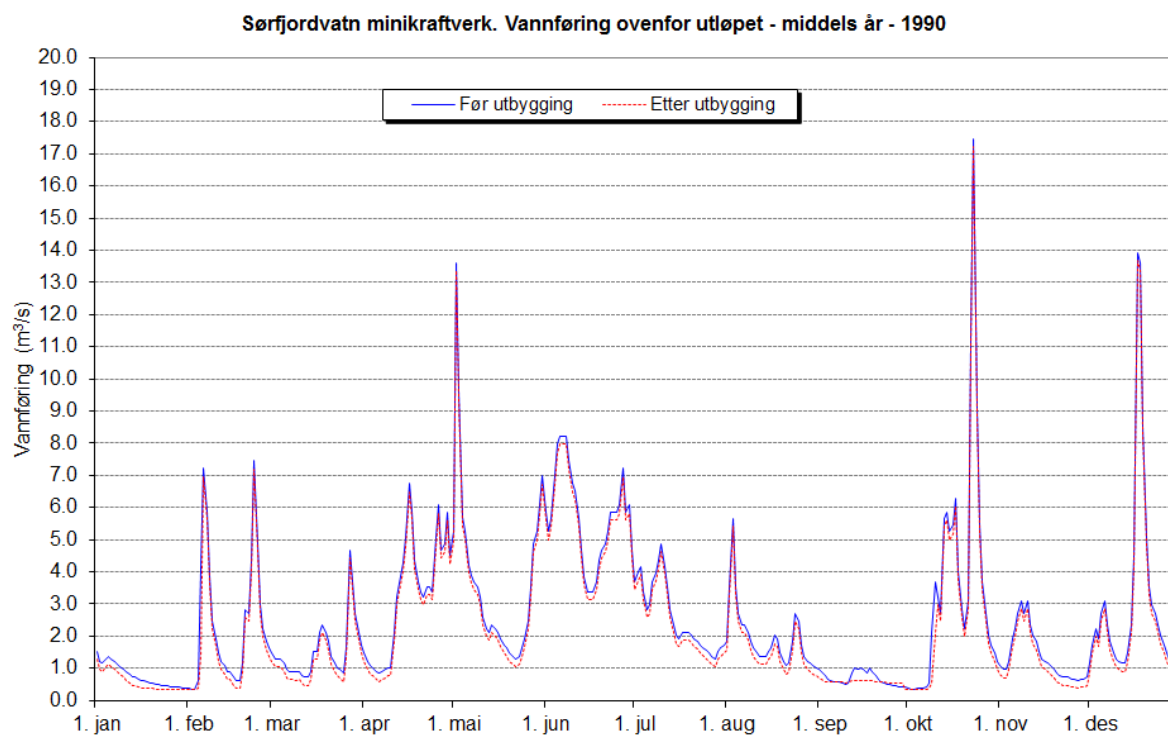
Figur 6. Plott som viser vannføringsvariasjoner i et tørt (1987) år (før og etter utbygging).¹⁷



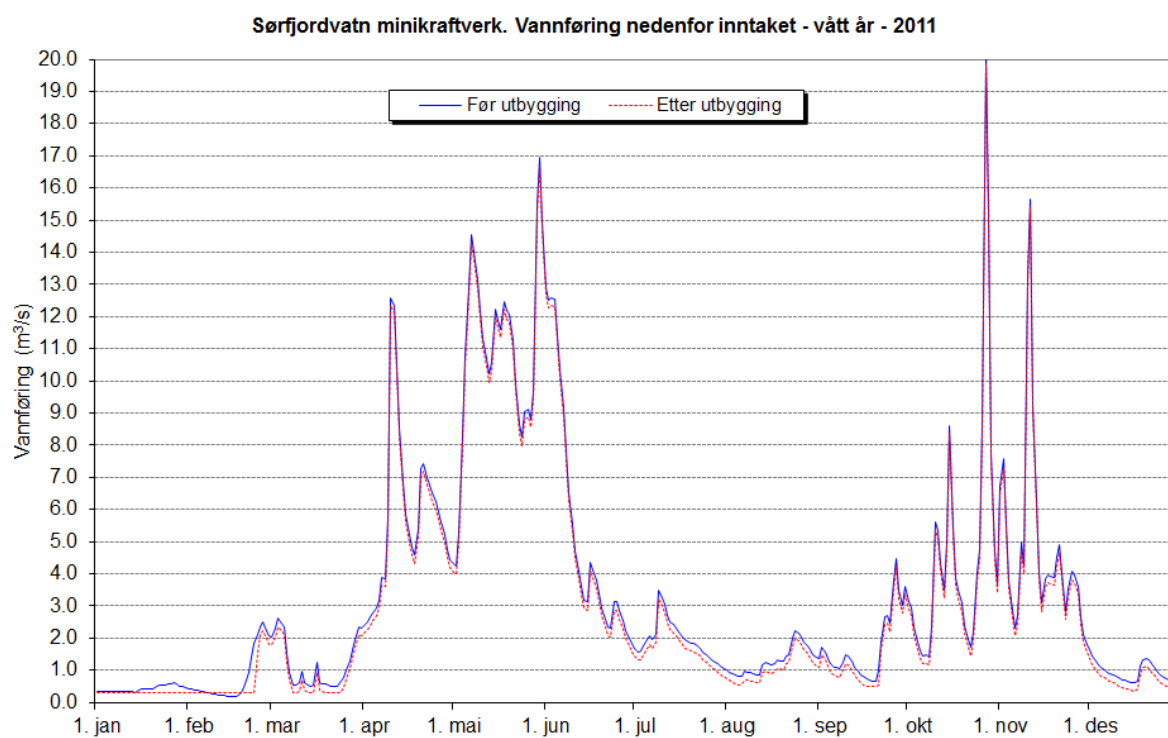
Figur 7. Plott som viser vannføringsvariasjoner i et tørt (1987) år (før og etter utbygging).¹⁸



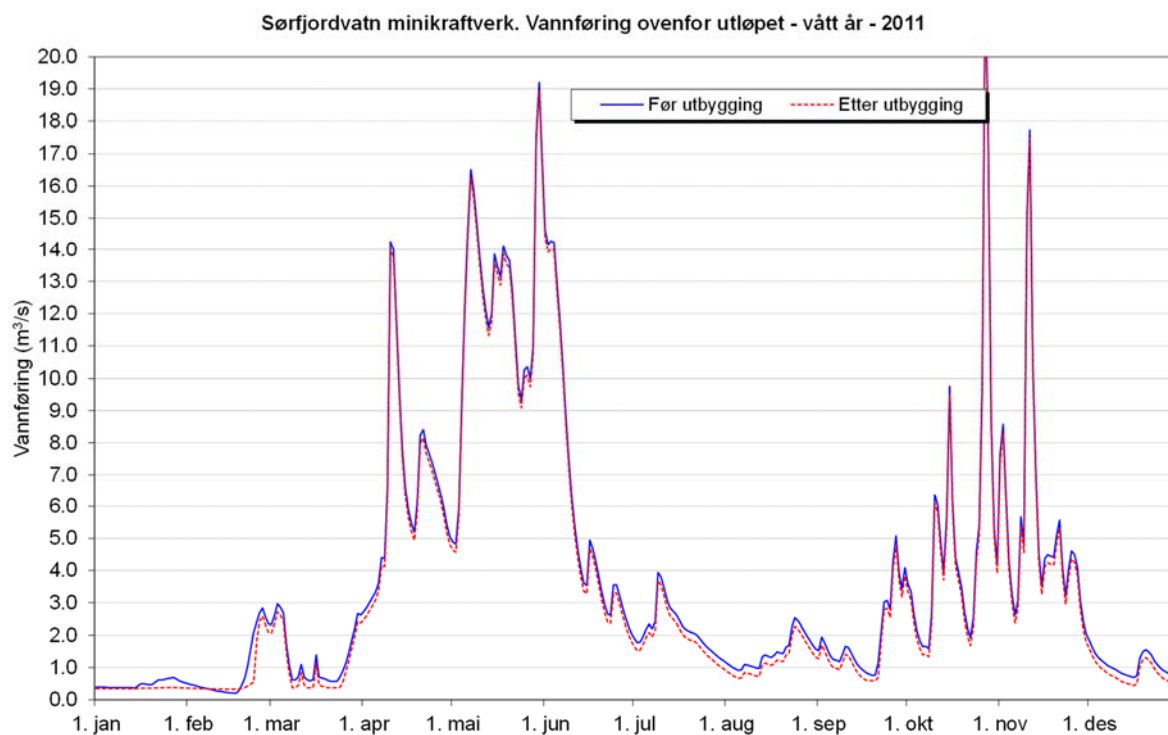
Figur 8. Plott som viser vannføringsvariasjoner i et middels (1990) år (før og etter utbygging).¹⁹



Figur 9. Plott som viser vannføringsvariasjoner i et middels (1990) år (før og etter utbygging).²⁰



Figur 10. Plott som viser vannføringsvariasjoner i et vått (2011) år (før og etter utbygging).²¹



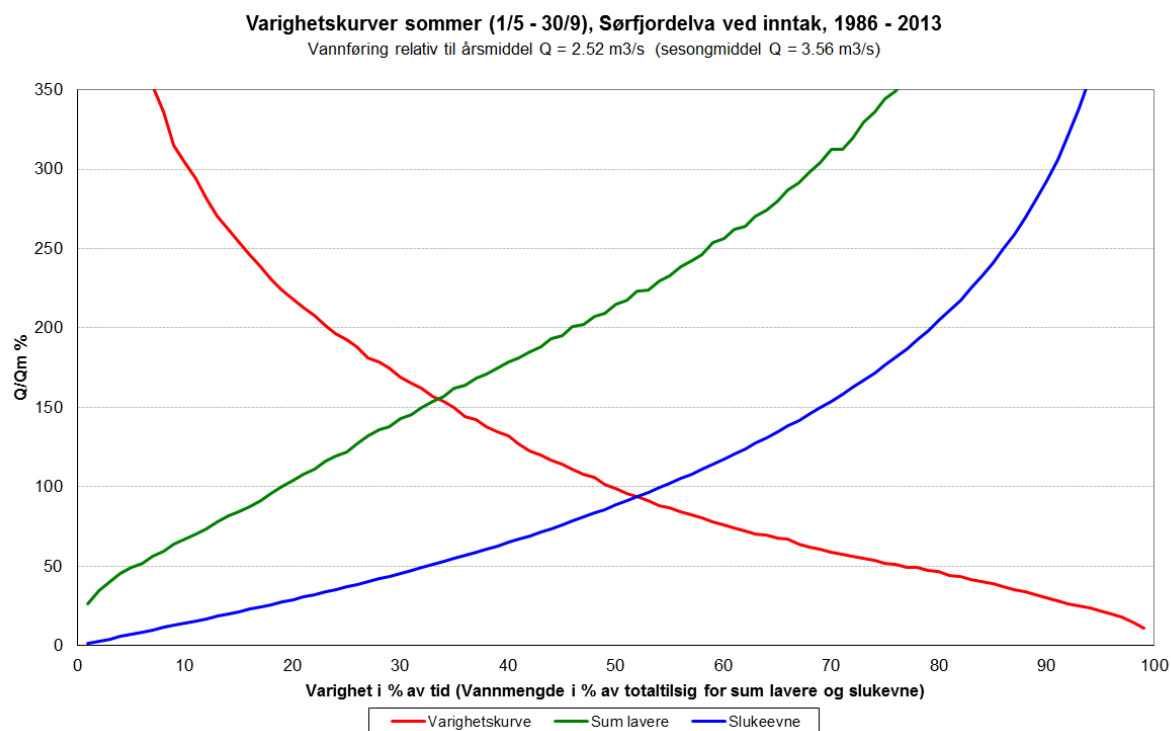
Figur 11. Plott som viser vannføringsvariasjoner i et vått (2011) år (før og etter utbygging).²²

Kommentarer.

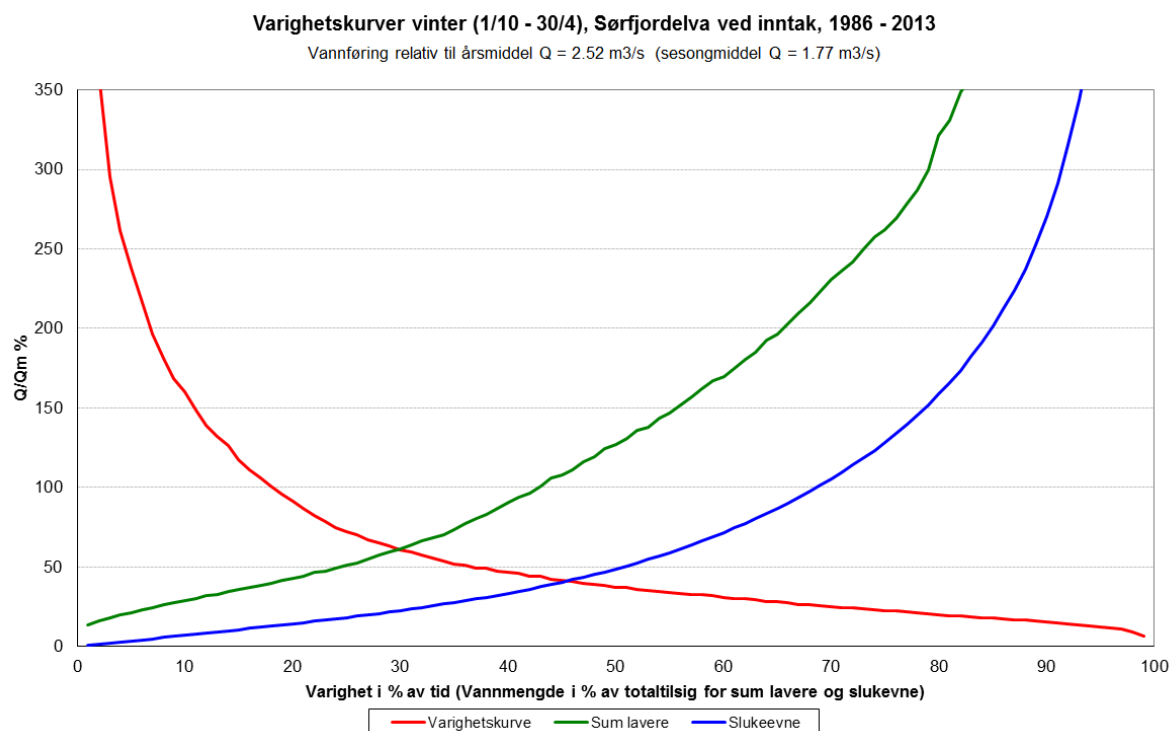
Det vil ikke bli noen merkbar virkning av utbyggingen.

Sørfjordvatnet kraftverk er omtalt som Sørfjordvatnet minikraftverk i dette dokumentet.

1.3 Varighetskurve²³ og beregning av nyttbar vannmengde

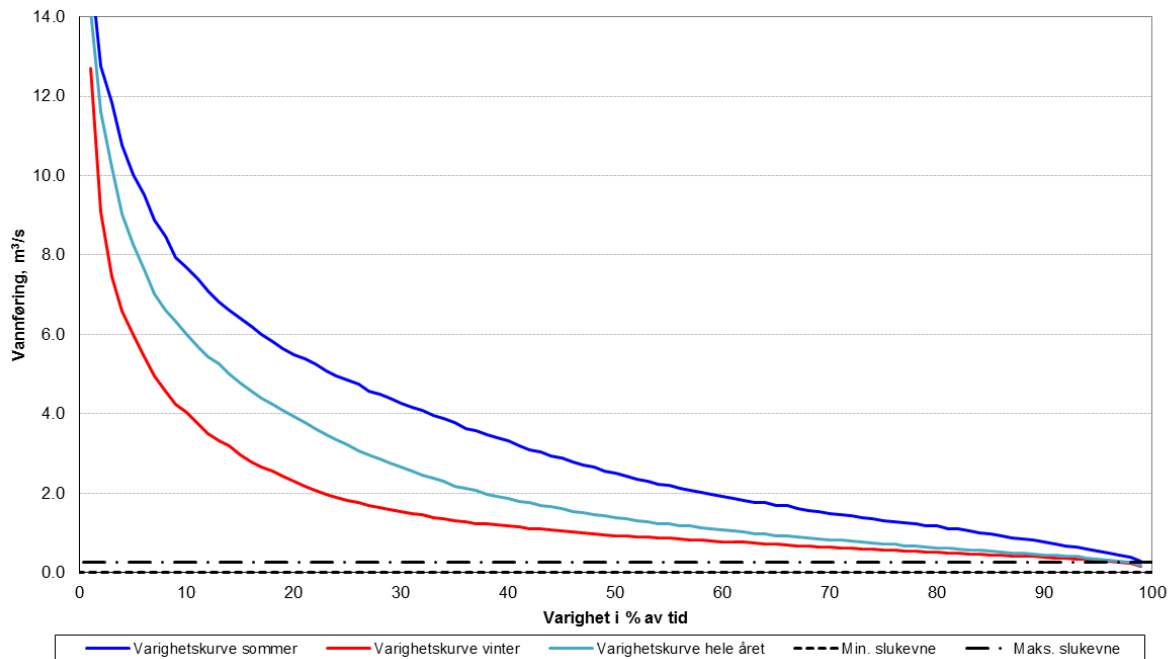


Figur 12. Varighetskurve for sommersesongen (1/5 – 30/9).



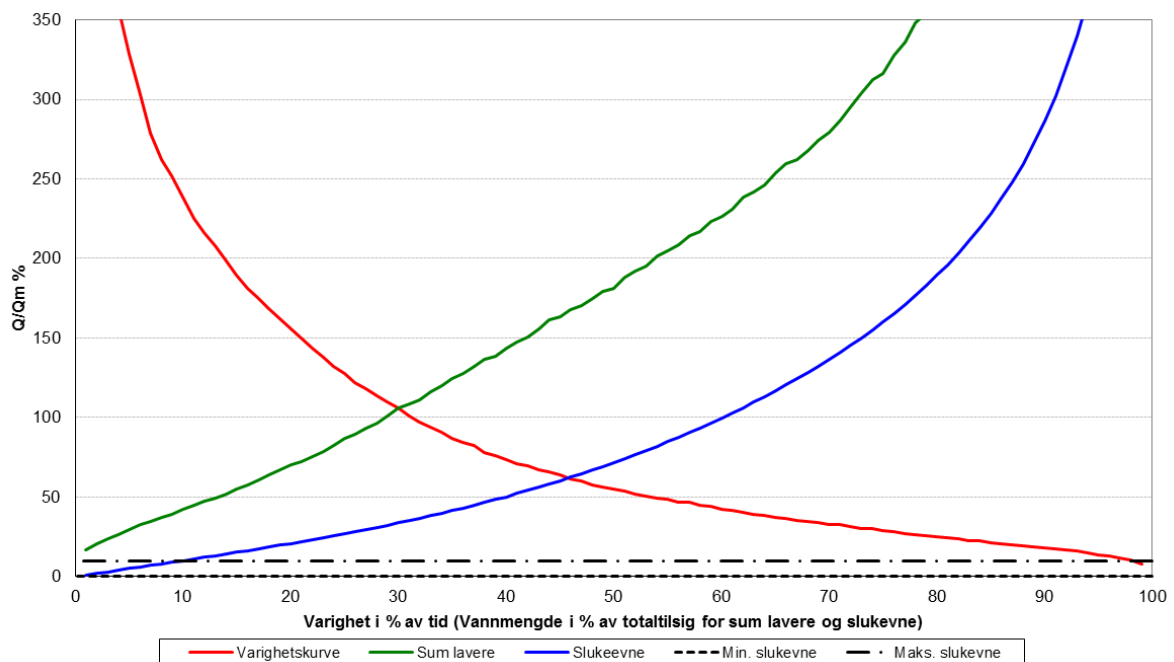
Figur 13. Varighetskurve for vintersesongen (1/10 – 30/4).

Varighetskurver, Sørfjordelva ved inntak, 1986 - 2013



Varighetskurver hele året, Sørfjordelva ved inntak, 1986 - 2013

Vannføring relativ til årsmiddel $Q = 2.52 \text{ m}^3/\text{s}$



Figur 14. Varighetskurve, kurve for flomtap og for tap av vann i lavvannsperioden (år).

1.3.1 Kraftverkets største slukeevne og laveste driftsvannføring.

Settefiskanleggets største slukeevne (m^3/s)	0,25
Settefiskanleggets laveste driftsvannføring (m^3/s)	0

1.3.2 Antall dager med vannføring større enn største slukeevne og mindre enn laveste driftsvannføring tillagt planlagt minstevannføring (se pkt. 1.1.5) i utvalgte år.

	Tørt år	Middels år	Vått år
Antall dager med vannføring > planlagt minstevannføring + største slukeevne	124	238	242
Antall dager med vannføring < planlagt minstevannføring + laveste driftsvannføring	221	94	99

1.3.3 Beregning av nyttbar vannmengde til produksjon ved hjelp av hydrologiske data.

Tilgjengelig vannmengde (mill. m ³ per år) ²⁴ (Basert på data fra 1961 – 1990)	73,5
Beregnet vanntap fordi vannføringen er større enn største slukeevne (% av middelvannføring)	65
Beregnet vanntap fordi vannføringen er mindre enn laveste driftsvannføring (% av middelvannføring)	0
Beregnet vanntap på grunn av slipp av minstevannføring tilsvarende alminnelig lavvannføring (% av middelvannføring)	17
Beregnet vanntap på grunn av slipp av minstevannføring tilsvarende 5-persentiler for sommer og vinter (% av middelvannføring)	16
Beregnet vanntap på grunn av slipp av annen planlagt minstevannføring (% av middelvannføring)	16.5
Nyttbar vannmengde til produksjon ved slipp av minstevannføring tilsvarende alminnelig lavvannføring	12.5
Nyttbar vannmengde til produksjon ved slipp av minstevannføring tilsvarende 5-persentiler for sommer og vinter	11.7
Nyttbar vannmengde til produksjon ved slipp av annen planlagt minstevannføring	12.1

Kommentarer

--

1.4 Restfeltet²⁵

1.4.1 Informasjon om restfelt.

Inntaket og kraftverkets høyde (moh)	79	24
Lengde på elva mellom inntak og kraftverk ²⁶ (m)	2000	
Restfeltets areal (km ²)	7	
Tilslig fra restfeltet ved kraftverket (m ³ /s)	0,34	

Kommentarer

1.5 Karakteristiske vannføringer i lavvannsperioden og minstevannføring.

1.5.1 Karakteristiske vannføringer i lavvannsperioden og planlagt minstevannføring.

	År	Sommer (1/5 – 30/9)	Vinter (1/10 – 30/4)
Alminnelig lavvannføring (m ³ /s)	0,4	-----	-----
5-persentil ²⁷ (m ³ /s)	0,3	0,53	0,26
Planlagt minstevannføring (m ³ /s)		0,5	0,3

Kommentarer

5-Prentil og Alminnelig lavvannføring er skalert fra Lavvannskart for VM 168.2 Mørsvik bru og Etabell (dataserie VM 168.2 Mørsvik bru perioden 1986 – 2013). Beregnes verdiene ut fra årene 1986 – 2013 og en skalering av dataserien fra VM 168.2 Mørsvik bru, vil man få 0,55 m³/s og 0,31 m³/s som verdier for henholdsvis 5-presentil sommer og 5-presentil vinter.

1.6 Flomvannføringer.

1.6.1 Karakteristiske flomvannføringer. ²⁸

	Døgn	Kulminasjon
Midlere flom ved dam/ inntak	21,8 m ³ /s	30,1 m ³ /s
	491 l/s km ²	677 l/s km ²
10-årsflom ved dam/ inntak	31,4 m ³ /s	43,3 m ³ /s
	705 l/s km ²	973 l/s km ²
200-årsflom ved dam/ inntak	62,6 m ³ /s	86,4 m ³ /s
	1407 l/s km ²	1942 l/s km ²

Kommentar, flomregime og flomberegningsmetode ²⁹

Forutsetter ikke flomtap til Sørfjordelva fra overføringer.

¹ Hvis ja; hva slags? (eks: bre, myr, innsjø med flere utløp, karst).

² Hvis ja skal dette tegnes inn på kartet i figur 1.

³ Målt eller beregnet naturlig vannstand ved tilnærmet årsmiddelvanntføring.

⁴ I henhold til NVEs stasjonsnett.

⁵ En konstant som multipliseres med dataserien ved sammenligningsstasjonen for å lage en serie som beskriver variasjoner i vannføringen i kraftverkets nedbørfelt.

⁶ Med reguleringer menes her regulering av innsjø eller overføring inn/ut av naturlig nedbørfelt.

⁷ Feltparametere for sammenligningsstasjon kan leses fra NVEs database Hydra 2 ved bruk av programmet HYSOPP.

⁸ Effektiv sjøprosent tar hensyn til innsjøers beliggenhet i nedbørfeltet. Dette er en viktig parameter for vurdering av både flom- og lavvannføringer. Definisjonen av effektiv sjøprosent er: $100 \sum (A_i * a_i) / A^2$, der a_i er innsjø i 's overflateareal (km^2) og A_i er tilsigsarealet til samme innsjø (km^2), mens A er arealet til hele nedbørfeltet (km^2). Innsjøer langt ned i vassdraget får dermed størst vekt, mens innsjøer nær vannskillet betyr lite. Små innsjøer nær vannskillet kan ofte neglisjeres ved beregning av effektiv sjøprosent.

⁹ Snaufjellandel. Andel snaufjell beregnes som arealandel over skoggrensen fratrasket eventuelle breer, sjøer og myrer over skoggrensen.

¹⁰ På hvilken tid av året (vår, sommer, høst, vinter) inntreffer henholdsvis flom og lavvann?

¹¹ Middellavrenning i normalperioden 1961-1990. Inneholder usikkerhet i størrelsesorden $\pm 20\%$.

¹² Beregnet for sammenligningsstasjonen i observasjonsperioden eller den perioden som ligger til grunn for beregningen.

¹³ For vannføringen ved kraftverkets inntakspunkt.

¹⁴ For hver dag gjennom året (døgnverdi: januar-desember) plottes middel, median- og minimumsvannføringen over en lang årrekke (helst 20-30 år med døgndata).

¹⁵ For hver dag gjennom året (døgnverdi: januar-desember) plottes maksimumsvannføringen over en lang årrekke (helst 20-30 år med døgndata).

¹⁶ Årsmiddel for hvert år i observasjonsperioden.

¹⁷ Tørt år må angis (f.eks. året i observasjonsperioden med laveste årsvolum). Vannføringsvariasjoner (døgnmiddel) før og etter inngrep vises i samme diagram (januar – desember).

¹⁸ Tørt år må angis (f.eks. året i observasjonsperioden med laveste årsvolum). Vannføringsvariasjoner (døgnmiddel) før og etter inngrep vises i samme diagram (januar – desember).

¹⁹ Middels år må angis (f.eks. året i observasjonsperioden med årsvolum nær middelet i observasjonsperioden). Vannføringsvariasjoner (døgnmiddel) før og etter vises i samme diagram (januar – desember).

²⁰ Middels år må angis (f.eks. året i observasjonsperioden med årsvolum nær middelet i observasjonsperioden). Vannføringsvariasjoner (døgnmiddel) før og etter vises i samme diagram (januar – desember).

²¹ Vått år må angis (f.eks. året i observasjonsperioden med høyest årsvolum). Vannføringsvariasjoner (døgnmiddel) før og etter vises i samme diagram (januar – desember).

²² Vått år må angis (f.eks. året i observasjonsperioden med høyest årsvolum). Vannføringsvariasjoner (døgnmiddel) før og etter vises i samme diagram (januar – desember).

²³ Varighetskurve skal angi hvor stor del av tiden (angitt i %) vannføringen er større enn en viss verdi (angitt i % av middelvanntføring). Alle døgnvanntføringer i observasjonsperioden sorteres etter størrelse før kurven genereres. Varighetskurven skal ligge til grunn for å estimere flomtap som følge av at vannføringen er høyere enn største slukeevne (kurve for slukeevne) og tap i lavvannsperioden som følge av at vannføringen er lavere enn laveste driftsvannføring (kurve for sum lavere). Kurvene skal vises i samme diagram.

²⁴ Normalavløp 1961-1990 (eller forventet gjennomsnittlig årlig avløp).

²⁵ Med restfelt menes arealet mellom inntakspunkt og kraftverk.

²⁶ Lengde i opprinnelig elveløp og ikke korteste avstand.

²⁷ Den vannføringen som underskrideres 5 % av tiden.

²⁸ Midlere flom i løpet av et døgn beregnes som gjennomsnitt av største døgnmiddelvannføring hvert år.

Metodikk for beregning av flomvannføringer, se NVEs retningslinjer 04/2011 ”Retningslinjer for flomberegninger”. Spesielt i små felt, vil kulminasjonsvannføringen under flom ofte være vesentlig større enn døgnmiddelet.

²⁹ Kommenter hvilke måneder i året flommer er hyppigst forekommende, og kommenter kort hvilken metode som er benyttet for beregning av flomvannføringer.