

NVE
Postboks 5091 Majorstuen
.
0301 Oslo

Kontaktperson:	Deres referanse:	Vår referanse:	Dato:
Christina Sepulveda	201901176	TE /1803202	02.06.2019

HØRING - FORSLAG TIL ENDRING I FORSKRIFT OM SYSTEMANSVARET I KRAFTSYSTEMET NR 4/2019

Vi viser til oversendt forslag og ønsker å komme med noen synspunkter på høringsforslaget.:

Generelt er vi skeptisk til at høringsforslaget og endringen i utgangspunktet er formet dit hen at det i praksis overlates mer ansvar for kraftsystemet til Statnett. En gjenganger i dokumentet er at «*Statnett fastsetter innhold, format og frister for rapportering*». Bakgrunnen for vårt synspunkt her er historisk begrunnet og spesielt med tanke på innføring av FOSweb med tilhørende parameterlister utarbeidet av Statnett. Hvis hensikten med endringen «kun» er at Statnett skal utarbeide retningslinjer som skal godkjennes av NVE og som senere vil bli et vedtak som igjen sendes på høring bør dette komme tydeligere frem i høringsforslaget. Vi tror at NVE i en slik setting kan sitte litt langt fra det operative, og på lik linje med Statnett kanskje ikke se konsekvensene for nettselskapet av de endringene som gjøres da spesielt i forhold til rapportering. Glitre Energi Nett er opptatt av effektivisering og unødvendig rapportering må unngås i fremtiden noe arbeidet med innføring av FOSweb har synliggjort ikke er i fokus i dag. NVE skriver videre at forslaget ikke innebærer noen vesentlige endringer i kostnader, men dette er helt avhengig av Systemansvarliges krav til hyppighet og format på rapporteringen.

I tillegg bør en endring i forskriften også synliggjøre og beskrive ønskelig praksis i bransjen og ikke slik vi leser forskriftsteksten legge vekt på Statnetts kompetanse eller manglende sådan for drift av regionalt distribusjonsnett. Det er stor forskjell slik vi opplever det med drift av sentralnett og regionalt distribusjonsnett noe som også synliggjøres i arbeidet med fremtidig regulering og nettkoder.

Når det gjelder de enkelte punktene og paragrafene i endringsforslaget nevner vi blant annet:

§7 Overføringsgrenser:

Glitre Energi Nett mener at fastsettelse av overføringsgrenser må utarbeides i fellesskap mellom Systemansvarlig og eier av regionalt distribusjonsnett. Fastsettelse av overføringsgrenser spesielt av endepunktskomponenter må baseres på kost / nytte og kunnskap om behov. Ikke som i dag hvor Systemansvarlig ser på linjetverrsnitt. Pålegg om bytte av endepunktskomponenter kan være svært kostbart og må baseres på behov.

§12 Anstrengte driftssituasjoner og driftsforstyrrelser

Systemansvarliges krav til samordning endres fra skal til kan. Dette er i utgangspunktet positivt og i tråd med gjeldene praksis. Det er også viktig at Systemansvarlig fastsetter format, innhold og frister for rapportering i tråd med denne endringen spesielt der det ikke er behov for samordning fra Systemansvarliges side jamfør andre ledd. Her er det også avvik i dag mellom praksis og tolkning av retningslinjer noe som bør komme tydeligere frem i endringen.

§14 Planlegging og idriftsettelse av tekniske anlegg i kraftsystemet

Slik vi tolker endringen som i vesentlig grad er fra å informere til å rapportere har dette svært liten betydning. Imidlertid kan presiseringen av at Systemansvarlig ikke skal godkjenne idriftsettelse av anleggene ha betydning for rapporteringens tidspunkt. Vi mener imidlertid at det bør presiseres i beskrivelsen at Systemansvarlig må godkjenne funksjonalitet i samarbeid med konsesjonær. Dette er basert på Statnetts manglende kompetanse og erfaring for drift av regionalt distribusjonsnett.

§17 Samordning av driftsstanser

På lik linje med våre kommentarer under §14 bør beskrivelsen her være i tråd med gjeldene praksis. Systemansvarlig oppfatter denne forskriften dit hen at det er kun i de tilfeller hvor konsesjonærer som blir berørt ikke blir enig hvor systemansvarlig skal kobles inn. Dette er vi også enig i. Imidlertid sier forskriften at Systemansvarlig skal samordne og fatte vedtak om konsesjonærenes planlagte driftsstanser. I dag er det som regel de regionale driftssentralene som samordner driftsstanser. Her bør det klargjøres hva som er tenkt og hvem som gjør hva. Dette er jo også noe som pilotene skal finne best praksis på så kanskje denne paragrafen bør utgå i denne omgang.

§22b Rapportering av spenningskvalitet

Slik vi leser forskriftsendringen vil det være Systemansvarlig nå som skal ha data oversendt i stedet for NVE. Dette har vi ingen kommentarer til. Imidlertid er det viktig at hyppigheten og detaljene på rapportering ikke overdimensjoneres. Nytteeffekten av dataene må fremkomme. Dette vil også påvirke systemansvarliges ansvarsområde da de fleste målepunktene ligger på distribusjonsnettet og utenfor Systemansvarliges ansvarsområde i dag. Vi ser med blandet frykt på at Systemansvarlig får ansvar for å håndtere en nasjonal spenningskvalitetsdatabase selv om intensjonene er enklere innrapportering. Her bør bransjen høste erfaring fra innføring av Elhub før vi går videre, med fokus på å holde kostnadene nede. Glitre Energi Nett ser derfor at denne forskriftsendringen også bør utgå før systemansvarlig har skissert en løsning på utfordringen.

Vi håper noen av våre synspunkter blir innarbeidet i forskriftsendringen. Skulle det være behov for ytterligere forklaringer er det bare å ta kontakt med undertegnede.

Med vennlig hilsen
Glitre Energi Nett AS

Trond Eriksen
Avdelingsleder

Brevet sendes ut uten signatur. Brevet er godkjent etter interne rutiner.