

NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIR NVE  
Postboks 5091 Majorstua  
0301 OSLO

Saksbeh./tlf.nr.: Adele Moen Slotsvik/48125680  
Deres ref./Deres dato: 201901176-2/ 15.03.2019  
Vår ref.: 19/00328-2  
Vår dato: 05.06.2019

## Høringssvar - Forslag til endringer i forskrift om systemansvaret i kraftsystemet

Vedlagt ligger systemansvarliges høringsinnspill til NVEs forslag til endring i forskrift om systemansvaret i kraftsystemet (Nr 4/2019).

Med vennlig hilsen

Tom Tellefsen  
direktør

Hans Olav Ween  
avdelingsleder

# Systemansvarliges innspill til høring av endringer i forskrift om systemansvaret 2019

## 1. Innledning

Vi viser til NVEs forslag til endring i forskrift om systemansvaret (fos) med høringsfrist 6.juni. I dokumentet har vi lagt ved systemansvarliges samlede innspill til de foreslåtte endringene i fos.

Systemansvarlig har tidligere sendt over innspill til flere av bestemmelsene som nå endres. Vi noterer oss at enkelte av innspillene ikke er tatt med inn i den foreslåtte endringen av fos, men ønsker likevel å vise til disse i vårt hørings svar.

## 2. Innspill til de foreslåtte endringene i fos

### § 28a om Retningslinjer

NVE foreslår at alle relevante bestemmelser i fos omfattes av retningslinjer. NVE skriver at med relevante bestemmelser mener de bestemmelser som gir systemansvarlig myndighet til å ta beslutninger som er bindende for aktørene. I høringsdokumentet har NVE nevnt følgende bestemmelser §§ 7, 11, 12, 13, 14, 17 og 22b og §§ 9, 15, 16, 18 og 20. Systemansvarlig legger til grunn at det er disse bestemmelsene det skal utarbeides retningslinjer for.

### § 7 om overføringsgrenser

Begrensende endepunktskomponenter er en betydelig utfordring i driften av kraftsystemet fordi de begrenser utnyttelsen av systemet. I henhold til fos § 5 har systemansvarlig ansvar for å håndtere alle flaskehalsene i transmisjons- og regionalnettet. Per i dag er det 81 overføringer hvor systemansvarlig må benytte virkemidler i form av spesialregulering eller N-0 drift, for å unngå overlast på enkeltkomponenter. Dette er ofte komponenter som har en lav reinvesteringstkostnad sammenlignet med overføringens samlede verdi. Systemansvarlig legger til grunn at hensikten med bestemmelsen gitt av fos § 7 er å sikre forsvarlig og samfunnsmessig rasjonell drift av overføringsanleggene.

I møte mellom NVE og Statnett den 12.01.2017 påpekte NVE at det ikke er grunnlag for å pålegge konsesjonærene oppgraderinger av overføringsanlegg i medhold av fos § 7. NVE ønsker imidlertid at systemansvarlig tydeliggjør behovet for oppgradering av begrensende endepunktskomponenter i sin dialog med anleggskonsesjonærene. Dette bør spesielt vurderes i arbeidet med regionale KSU-er.

Systemansvarlig mottar informasjon om nye og endrede anlegg iht. fos § 14. Der hvor dette innebærer endringer av apparatanlegg inkluderer saksbehandlingen vurdering av overholdelse av FIKS kapittel 2.4, som blant annet angir at anleggsdeler og komponenter i stasjoner ikke skal være begrensende for utnyttelsen av termisk overføringskapasitet på tilknyttede kraftledninger. Denne behandlingen fanger opp nye apparatanlegg som kan begrense overføringsevnen, men den fanger ikke opp alle begrensningene. Overføringsgrensene kan endres uten at dette utløser en fos § 14 søknad, og begrensninger kan ligge i andre deler av overføringen som ikke er gjenstand for fos §

14 vedtaket. Behandlingen av overføringsgrenser iht. fos § 7 omfatter alle eksisterende overføringer der grensen er satt for lavt og bør således ikke fjernes fra fos, slik NVE har foreslått, men heller styrkes.

Systemansvarlig mener det er formålstjenlig å fortsette å rapportere begrensede endepunktskomponenter til NVE, og ønsker at § 7 første ledd annet punktum videreføres. På denne måten får NVE effektivt tilgang til informasjon som kan være grunnlag for tilsyn med de elektriske anlegg tilhørende konsesjonærene. Samtidig vil denne synliggjøringen gi konsesjonærene et sterkere insentiv til utbedring.

Slik dagens første ledd tredje punktum praktiseres har bestemmelsen liten verdi. Systemansvarlig legger alltid de innrapporterte overføringsgrenser til grunn i driften av kraftsystemet, uavhengig av om verdiene formelt er vedtatt i henhold til tredje ledd. Saksbehandlingen etter tredje punktum blir derfor en ren formalitet. Til erstatning for gjeldende tredje punktum foreslår systemansvarlig at det inntas en bestemmelse om at kraftsystemet skal driftes i henhold til de overføringsgrenser som er innrapportert av konsesjonærene.

Systemansvarliges forslag til forskriftstekst for § 7 første ledd:

Konsesjonær i regional- og transmisjonsnettet skal utarbeide og skriftlig rapportere til systemansvarlig oversikt over egne anleggsdelers maksimale overføringsgrenser. Dersom systemansvarlig mener innrapporterte maksimale overføringsgrenser er satt for lave, skal systemansvarlig skriftlig rapportere dette til NVE. *Systemansvarlig skal legge de innrapporterte maksimale overføringsgrenser til grunn i driften av kraftsystemet. Dersom systemansvarlig er enig i de innrapporterte overføringsgrenser skal systemansvarlig ved vedtak godkjenne oversikten. Systemansvarlig fastsetter innhold, format og frister for rapporteringen etter denne paragrafen.*

I dag skjer innrapportering av maksimale overføringsgrenser for nye anlegg og endringer i eksisterende anlegg gjennom kraftsystemdata-modulen i Fosweb. Kraftsystemdata-modulen håndterer således både deler av fos § 7 første ledd og fos § 14a. Iht. NVEs foreslåtte fjerning av deler av første ledd vil gjenstående deler av § 7 bare være knyttet til innrapportering av maksimale overføringsgrenser. Etter vår vurdering vil det da være naturlig å håndtere dette gjennom dagens parameterlister for fos § 14a og systemene som er etablert for innrapportering av anleggsdata (fos § 14a sjette ledd fom. 1.7.2019). For nye overføringer og endringer av eksisterende overføringer detekteres manglende innrapportering av maksimale overføringsgrenser, fos § 7 femte ledd, gjennom Fosweb og modul for innrapportering av anleggsdata. Systemansvarlig mener at NVE, i lys av de foreslåtte endringene, bør vurdere å fjerne § 7 første, fjerde og femte ledd, og ev. legge plikten til å rapportere brudd på innrapportering av maksimale overføringsgrenser under § 14a.

## **§ 11 om regulerkraftmarkedet**

Systemansvarlig er positiv til forslaget om at systemansvarlig skal drifte, utvikle og fastsette vilkår for deltakelse i markedene for balansering og flaskehalshåndtering, samt at vilkårene blir omfattet av bestemmelsen om å utarbeide retningslinjer, som skal godkjennes av NVE. Systemansvarlig mener det er viktig at forskriften tilpasses for å ta høyde for eksisterende og fremtidige markeder.

Systemansvarlig fastsetter i dag vilkår for deltakelse i balansemarkedene og gjennomfører høringer ved forslag om endringer av praksis. Systemansvarlig ønsker å påpeke at kraftsystemet er under store endringer, hvilket medfører et økt behov for å videreutvikle dagens virkemidler i

systemdriften. Det er planlagt flere endringer i dagens markeder, hvilket vil medføre løpende behov for å oppdatere retningslinjer og markedsvilkår for markeder. Systemansvarlig ønsker å ha en god og transparent dialog med norske aktører og NVE i denne prosessen.

Videre ønsker systemansvarlig å poengtere at systemansvarlig drifter, utvikler og fastsetter vilkår i regulerkraftmarkedet i dag i samarbeid med de nordiske TSOene. Vi ser behov for å styrke det nordiske og europeiske samarbeidet om å balansere kraftsystemet, for å håndtere mer fornybar kraftproduksjon og legge til rette for at ressurser kan utnyttes mer effektivt. Som beskrevet i delkapittel 2.3.1 i NVEs høringsdokument pågår det arbeid i Norden og Europa for å etablere felles markeder for balansering.

*Systemansvarlig ser behov for at NVE presiserer hvilke markeder, både eksisterende og fremtidige, som skal reguleres av fos § 11.*

Systemansvarlig mener det ikke er entydig hvilke markeder som skal defineres som et regulerkraftmarked. Eksempelvis er det uklart for systemansvarlig hvorvidt eksisterende markeder og markeder under utvikling, som marked for primærreserver (FCR), sekundærreserver (aFRR) og fast frequency reserves, skal reguleres av § 11 og falle inn under krav om godkjenning av vilkår.

NVE forklarer bakgrunnen til endringer i fos § 11 første ledd med at "i fremtiden vil det være flere aktiveringsmarkeder for regulerkraft". Systemansvarlig mener det er rom for å tolke hvordan forslaget til endringer og beskrivelsen gitt i delkapittel 2.3.1 i NVEs høringsdokument skal forstås. Fos § 11 er relevant for flere markeder. Som NVE har notert i høringsdokumentet, pågår et nordisk og europeisk arbeid for å etablere et aktiveringsmarked for aFRR. Videre jobber de nordiske TSOene med å etablere felles kapasitetsmarkeder for aFRR og mFRR, og TSOene i Europa med å etablere et felles aktiveringsmarked for mFRR.

Videre tolker systemansvarlig delkapittel '2.3.1 Bakgrunn' til § 11 i NVEs høringsdokument som om NVE utelukkende mener at § 11 skal regulere aktiveringsmarkeder for balanseenergi. Systemansvarlig mener at forskriften også bør omfatte markeder for balansekapasitet da disse er av stor betydning for evnen til å balansere systemet. Vi har hatt et kapasitetsmarked for aFRR siden 2013, og RKOM vil bli enda viktigere med nye HVDC-kabler som øker kapasiteten mot utlandet. Frem til nå har systemansvarlig driftet, utviklet og fastsatt vilkår for begge disse kapasitetsmarkedene gjennom fos § 4 c) og d). Systemansvarlig anbefaler NVE å presisere at § 11 endres til å omfatte både markeder for balanseenergi (aktivering av reserver) og markeder for balansekapasitet.

Regulerkraft benyttes i dag som et begrep for reserver som manuelt aktiveres igjennom det nordiske regulerkraftmarkedet. Den europeiske retningslinjen for balansering, Electricity Balancing guideline (EBGL), etablerer også nye begreper som balanseenergi, balansekapasitet og balansemarkeder som systemansvarlig har tatt i bruk de siste årene. Systemansvarlig opplever at norske aktører er kjent med disse begrepene.

Et alternativ systemansvarlig har vurdert er å benytte begrepet "balansemarkeder", etablert av EBGL artikkel 2(2), i fos § 11. Vi ser samtidig at det da vil oppstå en utfordring knyttet til bruken av begrepet "regulerkraftmarkedet" i fos § 5 fjerde ledd som presiserer at dagens regulerkraftmarked også er et verktøy for å håndtere flaskehalser. Fremtidige europeiske balansemarkeder vil ikke nødvendigvis være overlappende med dagens regulerkraftmarked. Begrepet "balansemarkeder" vil derfor også medføre behov for ytterligere presiseringer fra NVE.

Systemansvarlig er positiv til at § 11 annet ledd fortsatt gir systemansvarlig hjemmel til å iverksette tiltak som suspensjon av bud dersom det er åpenbart at prissettingen i regulerkraftmarkedet ikke er samfunnsøkonomisk effektiv. Med økt innslag av automatisk aktivering av balanseringsreserver (både aFRR og mFRR), og høyere tidsoppløsning i markedene, vil det ikke alltid være praktisk gjennomførbart for systemansvarlig å evaluere priser for bud i aktiveringsmarkeder i forkant av aktivering. Systemansvarlig forstår § 11 annet ledd slik at suspensjon av bud også kan foretas i etterkant av aktivering, hvilket vil si at anmeldt volum benyttes og priser etter fastsatte regler.

Dersom markeder for balansekapasitet også omfattes av § 11 første ledd, slik at systemansvarlig skal kunne foreta en vurdering av budprisene i kapasitetsmarkeder, så er det behov for å endre fos § 11 annet ledd første setning som sier at (systemansvarlig kan "*suspendere bud og benytte anmeldt volum til gjeldende pris i døgnet for det relevante budområdet*"). Pris i døgnet (eksisterende elspotpris) har ikke relevans for andre balansemarkeder enn aktiveringsmarkedet for mFRR (regulerkraftmarkedet), da prisen for å reservere balansekapasitet ikke er det samme som prisen for aktivert balanseenergi. Systemansvarlig mener derfor at det ikke blir riktig å bruke prisen i døgnet (eksisterende elspotpris) som referansepris for kapasitetsmarkedene. Vi foreslår at systemansvarlig presiserer praksis knyttet til prissetting av suspenderte bud i balansemarkeder i de respektive vilkårene.

Systemansvarliges forslag til forskriftstekst til fos § 11 annet ledd:

"Når det er åpenbart at prissettingen i *balansemarkeder* ikke er samfunnsøkonomisk effektiv kan systemansvarlig suspendere bud og benytte anmeldt volum *som prissettes i henhold til vilkår for aktuelt balansemarked.*"

Systemansvarlig forutsetter at fos § 11 gjelder for markedsaktører i norske budområder og at vilkår for deltakelse i balansemarkeder godkjennes nasjonalt. Systemansvarlig legger derfor til grunn at vi ikke kan suspendere bud som tilhører utenlandske budområder som inngår i internasjonale balansemarkeder hvor Norge deltar.

Systemansvarlig vil også påpeke at bruk av begrepet "døgnet" i fos § 11 kan misoppfattes da det i fremtiden vil være flere balansemarkeder som klareres per døgn. "Døgnet" er definert i § 3 b i ny versjon av fos, som gjøres gjeldende fra 1.7.2019, som marked hvor kontrakter for kjøp og salg av elektrisk energi handles, per tidsenhet, for fysisk levering neste døgn. Systemansvarlig vurderer at også denne ordlyden kan misoppfattes sett fra et balanseringsperspektiv.

## **§ 12 om anstrengte driftssituasjoner**

For § 12 første ledd er systemansvarlig positiv til NVEs forslag til endring, med at systemansvarlig fastsetter innhold, format og frister for rapporteringen og at systemansvarlig ikke skal vedta plan for gjenoppretting.

Dagens forskrift gir systemansvarlig mulighet til å pålegge endringer i innrapporterte planer. Systemansvarlig ønsker at dette tas med videre ved endringen, og at det fremgår av forskriftsteksten at systemansvarlig ved vedtak kan pålegge endringer i konsesjonærenes planer for gjenoppretting. Dette kan f.eks. være aktuelt ved mangelfull kvalitet på planer, eller at planene mellom tilgrensende konsesjonærer ikke er forenlige.

Systemansvarliges forslag til forskriftstekst, for fos § 12 første ledd:

Konsesjonær skal utarbeide og skriftlig rapportere til systemansvarlig plan for effektiv gjenoppretting av normal drift av egne anlegg, ved driftsforstyrrelser i regional- og transmisjonsnettet og tilknyttede produksjonsenheter. Systemansvarlig fastsetter innhold, format og frister for rapporteringen etter denne paragrafen. *Systemansvarlig kan ved vedtak pålegge endringer i plan.*

For § 12 annet ledd er systemansvarlig positiv til NVEs forslag til endring, og har ingen ytterligere innspill.

I § 12 fjerde ledd har NVE foreslått å endre begrepsbruken i samsvar med de foreslåtte begrepene i § 11, fra 'regulerkraftmarkedet' til 'markeder for regulerkraft'. Vi viser til vårt innspill under § 11, der vi har kommentert det foreslåtte begrepet.

### **§ 13 om tvangsmessig utkobling av forbruk**

Systemansvarlig er positiv til NVEs forslag til endring i fos § 13 første ledd, om at systemansvarlig skal fastsette innhold, format og frister for rapporteringen og at systemansvarlig ikke skal vedta de innrapporterte planene. Iht. dagens forskriftstekst kan systemansvarlig pålegge endringer i innsendte planer. Systemansvarlig ønsker at dette tas med videre ved endringen, og at det fremgår av forskriftsteksten at systemansvarlig ved vedtak kan pålegge endringer i konsesjonær sin plan. Dette kan f.eks. være aktuelt ved mangelfull kvalitet på planer eller for å sikre bedre samordning av planene i et område.

Systemansvarliges forslag til forskriftstekst, for fos § 13 første ledd

Konsesjonær skal utarbeid og skriftlig rapportere til systemansvarlig plan for å håndtere tvangsmessig utkobling av forbruk. Systemansvarlig fastsetter innhold, format og frister for rapporteringen etter denne paragrafen. *Systemansvarlig kan ved vedtak pålegge endringer i plan.*

### **§ 14 om planlegging og idriftsettelse av tekniske anlegg i kraftsystemet**

Systemansvarlig er positiv til NVEs forslag om å endre tittelen på fos § 14. Forslaget er også i tråd med tidligere innspill systemansvarlig har gitt NVE. Systemansvarlig mener at den foreslåtte nye tittelen tydeligere får fram intensjonene ved bestemmelsen og vektlegger oppfølgingen av funksjonalitet.

Systemansvarlig støtter endringene som er foreslått til annet og tredje ledd, der 'informere' erstattes med 'rapportere'. Endringen formaliserer og tydeliggjør konsesjonærenes forpliktelser. Systemansvarlig støtter det foreslåtte nye tredje leddet. Vi mener det er fornuftig at innhold, format og frister for rapporteringen fastsettes i retningslinjer. En tydeliggjøring av systemansvarliges krav til konsesjonærenes rapportering vil skape større forutsigbarhet for aktørene. Utforming av retningslinjer med høring hos aktørene før NVEs godkjenning, vil sikre aktørene innsyn og påvirkningsmulighet i måten dette gjøres på.

Tidligere innspill vi ønsker å presisere:

Systemansvarlig sendte i mars 2018 forslag til endringer i fos § 14 til NVE. Vi foreslo her et nytt ledd for å tydeliggjøre konsesjonærers ansvar for å melde inn informasjon om kravetterlevelse,

samt legge til rette for systemansvarliges oppfølging av anleggs kravetterlevelse. Bakgrunnen for innspillet var å få synliggjort og fremhevet de forpliktelsene som foreligger i etterkant av idriftsettelse.

Systemansvarlig stiller i dag vilkår til vedtakene for å få inn bekreftende dokumentasjon, blant annet prøver og analyser. Systemansvarlig noterer seg at NVE ikke foreslår å inkludere et slikt nytt ledd, men ser samtidig at navnet på bestemmelsen er endret for å fremheve oppfølging av funksjonalitet. Systemansvarlig oppfatter at å sikre kravetterlevelse/oppfølging av funksjonalitet er innenfor vår hjemmel uavhengig av om det innføres som eget ledd i forskriften, og vi ser for oss å utdype praksis knyttet til oppfølging av funksjonalitet og kravetterlevelse i forslag til retningslinjer.

### **§ 17 om samordning av driftsstanser**

Systemansvarlig er positiv til endringene som er foreslått i første og tredje ledd, der 'sende/melde' erstattes med 'rapportere'. Systemansvarlig er også positiv til det foreslåtte nye femte leddet. Vi mener det er fornuftig at innhold, format og frister for rapporteringen fastsettes i retningslinjer. En tydeliggjøring av systemansvarliges krav til konsesjonærenes rapportering vil skape større forutsigbarhet for aktørene. Utforming av retningslinjer med høring hos aktørene vil sikre aktørene innsyn og påvirkningsmulighet i måten dette gjøres på.

#### Tidligere innspill vi ønsker å presisere:

Systemansvarlig har tidligere foreslått en endring til fos § 17 annet ledd, som hjemler muligheten til å pålegge driftsstans uten at konsesjonær har søkt om dette. Dette vil kunne være nødvendig for at en annen konsesjonær skal få gjennomført sin driftsstans, dersom partene ikke kommer til enighet seg imellom. Systemansvarlig ser av forskriftsteksten og forarbeidene at samordning av driftsstanser i stor grad er knyttet opp til samordning av innsendte planer om driftsstans. Vi mener NVE bør presisere at samordning av planlagte driftsstanser også omfatter mulighet for systemansvarlig til å vedta at anlegg blir koblet ut i forbindelse med en annen konsesjonærs planlagte driftsstans, dersom dette øker den totale nytten for kraftsystemet.

Systemansvarliges forslag til forskriftstekst, som tillegg til annet ledd:

*Systemansvarlig kan pålegge konsesjonærer å gjennomføre en driftsstans dersom andre konsesjonærer har behov for dette og det er samfunnsmessig rasjonelt.*

Systemansvarlig oppfatter at plikten til å rapportere plan for driftsstans i dag ikke omfatter forbruksenheter. Systemansvarlig har tidligere foreslått å innføre et eget ledd for å sikre innrapportering av plan for driftsstans fra forbruksenheter tilknyttet regional- og transmisjonsnett. Bakgrunnen for at systemansvarlig ønsker planer for driftsstans fra forbruksenheter er basert på erfaringer med at enkelte større forbruksenheter har ønsket at dette hensyntas i samordningen av driftsstanser, samt at det for systemansvarlig er viktig med et best mulig underlag i samordningen av driftsstanser. Store forbruksenheter vil kunne ha vesentlig betydning for flyt- og balanseforhold i delområder, og vil ofte kunne være avgjørende for en samfunnsmessig rasjonell samordning av driftsstanser i disse områdene. Av hensyn til samordning mot planlagte driftsstanser i nettanlegg er det kun utkobling av større forbruk over en viss tid som er rasjonelt å hensynta. Systemansvarlig anser det som rasjonelt at det innføres krav om innmelding av utkobling av forbruk over 50 MW som planlegges utkoblet mer enn 4 timer

Systemansvarliges forslag til forskriftstekst:

*Forbruksenheter skal rapportere plan for driftsstanser i egne anlegg når varighet og volum overskrider grenser fastsatt av systemansvarlig.*

Ved forrige revisjon av forskriftene (61/2017 og 56/2018), ble det av systemansvarlig spilt inn at fos § 17 annet ledd bør inkluderes i opplistingen av systemkritiske vedtak i § 28 tredje ledd. I NVEs oppsummering av høringsuttalelsene ble det referert til innspillet fra Statnett, men at dette ikke har vært på høring. NVE viste til at bestemmelsen om driftsstanser skulle revideres i neste runde og at NVE tok innspillet fra Statnett med i det videre arbeidet. Systemansvarlig kan ikke se at dette har blitt omtalt i gjeldende høringsutkast.

Systemansvarlig mottar ofte søknader om driftsstanser mindre enn tre måneder før planlagt gjennomføring av driftsstansene. Hittil har systemansvarlig vurdert dette som ikke-planlagte driftsstanser og behandlet disse etter § 17 tredje ledd. Dersom dette ikke lenger kan oppfattes som uforutsette hendelser og derfor må behandles etter annet ledd, er det behov for å inkludere § 17 annet ledd i listen over systemkritiske vedtak i § 28. Vedtak om godkjent driftsstans for disse tilfellene vil etter § 17 annet ledd og ny § 28 ikke anses som systemkritisk. Samtidig vil det som regel ikke være mulig å følge forvaltningslovens krav til saksbehandling for disse tilfellene. Det er vanskelig å forstå at dette kan være intensjonen bak bestemmelsen.

Mens ikke-planlagte driftsstanser etter § 17 tredje ledd tidligere har vært definert til alltid å være systemkritisk, er de etter de reviderte forskriftene systemkritisk når det er mindre enn tre måneder fra tidspunktet saksbehandlingen tidligst kan påbegynnes til vedtaket må iverksettes. Systemansvarlig mener at behovet for ikke-planlagte driftsstanser som regel oppstår kort tid før driftsstansen bør gjennomføres, dvs. sjelden mer enn tre måneder før. Det betyr at vedtak iht. § 17 tredje ledd sjelden vil være annet enn systemkritisk. Tremåneders fristen ville gi langt større mening for vedtak etter § 17 annet ledd.

Systemansvarlig opprettholder tidligere innspill om at vedtak etter fos § 17 annet ledd bør omfattes av paragrafene opplistet i § 28 tredje ledd, som betyr at planlagte driftsstanser meldt inn mindre enn tre måneder før planlagt oppstart defineres som systemkritisk.

## **§ 22b om rapportering av spenningskvalitet**

Systemansvarlig er positiv til NVEs forslag om å innføre ny bestemmelse § 22b om rapportering av spenningskvalitet. Ved en overtakelse av ansvar for spenningskvalitetsmålinger legger systemansvarlig til grunn at dagens ordning for rapportering videreføres, men å benytte Fosweb som portal for innrapportering. I høringsnotatet vises det til automatisk og kontinuerlig rapportering av spenningskvalitetsmålinger. Systemansvarlig er enige med NVE i at hyppigere rapportering vil gi målingene større bruksverdi, og mener at automatisk rapportering vil være en effektiv og fremtidsrettet løsning. Det vil være naturlig å ha en overgangsperiode hvor både manuell og automatisk rapportering er mulig, og systemansvarlig ser for seg å fastsette tidsrommet for en overgangsperiode basert på innspill fra høring med bransjen. Eventuelle endringer i format, innhold og metode for rapporteringen vil bli gjenstand for høring med bransjen og godkjenning fra NVE.