

NVE
nve@nve.no

Dato: 06.06.2019
Vår referanse: 677868/v1
Deres referanse: Referansenummer
201901176

Forslag til endring i forskrift om systemansvaret i kraftsystemet- Høringsvar fra Agder Energi Nett

Vi viser til høringsdokument nr. 4 2019, "Forslag til endring i forskrift om systemansvaret i kraftsystemet", med forslag til endringer for §§ 7, 11, 12, 13,14, 17 og 28a i Systemansvarsforskriften – FoS.

Agder Energi Nett (AEN) ønsker med dette å gi våre kommentarer.

Generelt

Generelt kan vi si at det er positivt at det blir utarbeidet retningslinjer for de enkelte §§ i FoS, da dette gir større forutsigbarhet og åpenhet. Videre er det positivt at det europeiske regelverket kommenteres som en framtidig premissgiver, sammen med avklaring av roller og ansvar som skjer i det pågående DSO/TSO-arbeidet. Men samtidig foreslår NVE ikke noen endringer mhp. disse forholdene i arbeidet og endringene som skjer i FoS nå. AEN mener at eventuelle endringer bør ha et lengre blikk og at de endringene som nå gjøres må peke i den samme retning som tredje energimarkedspakke og nettkodene fra EU. Det vil være uheldig å gjøre endringer nå som er i strid med nytt regelverk og ny praksis som bransjen tror vil komme likevel.

I flere av §§ skal "konesjonær utarbeide og skriftlig rapportere til systemansvarlig". Det synes som ansvaret for informasjonsutveksling kun går fra konsesjonærene til Statnett. Her minner vi om nettkoden "System Operation Guidelines – SO GL" likestiller DSO og TSO mhp. rett på tilgang til informasjon.

Det bør i langt større grad tas hensyn til de regionale større DSO'ene sitt behov for informasjon og samordning når det gjelder informasjonstilgang, rapporteringsrutiner, ansvarsfordeling og rettigheter. I praksis vil det være den regionale DSO'en som vil samordne tiltak som berører flere konsesjonærer, ikke TSO'en.

AEN ønsker ikke økte administrative og/eller økonomiske konsekvenser av endringene. NVE skriver at de ikke ser at endringene vil medføre økte kostnader. Samtidig står det hele veien at *"Statnett fastsetter innhold, format og frister for rapportering"*. Dermed er det p.t. ikke avklart hvor omfattende rapporteringen vil bli. Det er en absolutt forutsetning at økt rapportering skal begrunnes, forsvares samfunnsøkonomisk og at alle parter skal utveksle og ha tilgang til relevant informasjon.

AEN minner om §4 d) i FoS som sier at Systemansvarlig skal i *"størst mulig utstrekning gjøre bruk av virkemidler som er basert på markedsmessige prinsipper"*. Det er viktig at dette prinsippet følges og videreutvikles på flest mulig områder. I framtiden vil nye markedsmuligheter (som fleksibilitetsmarkeder) gi nye muligheter for å benytte markedsmessige prinsipper.

Før vi gir våre kommentarer til de enkelte deler av forslaget vil vi henstille til en oppdatering av begrepsbruken. Vi ser at det konsekvent brukes "regionalnett" i tråd med ordlyden i dagens forskrift. Innføring av de europeiske regelverkene har medført at bransjen nå benytter begrepet regionalt distribusjonsnett og oppfordrer derfor også NVE til å gjøre det samme.

Videre er betegnelsen "Systemansvarlig" et særnorsk begrep og at det i europeisk sammenheng benyttes hhv. "Transmission System Operator – TSO" og "Distribution System Operator – DSO".

§ 7 Overføringsgrenser

DSO og TSO bør fastsette overføringsgrenser i samarbeid. DSO vil uansett være ansvarlig for belastningsnivået for egne anlegg. Det fremgår av høringsdokumentet at noe av hensikten med bestemmelsen er at ikke endepunktskomponenter skal være begrensende for utnyttelsen av termisk overføringskapasitet på tilknyttede kraftlinjer eller at DSO setter begrensninger pga. manglende vedlikehold.

Det er positivt at NVE foreslår at dagens krav om at systemansvarlig skal godkjenne ved vedtak eller rapportere innrapporterte overføringsgrenser utgår. AEN mener at ansvaret mellom TSO og DSO her kan endres ytterligere. Det er unødvendig at TSO har en kontrollrolle for noe som DSO uansett er ansvarlig for. I praksis vil også en regional DSO ha større behov for samordning i sitt regionale område enn TSO'en. Forskriftsteksten tar i for liten grad hensyn til DSO'ene sine behov for informasjon.

§11 Regulerkraftmarkedet

AEN har ingen spesielle kommentarer til dette punktet.

§12 Anstrengte driftssituasjoner og driftsforstyrrelser

Det er positivt at Systemansvarliges krav til samordning endres fra skal til kan. NVE skriver under bakgrunn: "NVE legger til grunn at effektive gjenoppretingsplaner er i alle konsesjonærers egen interesse". Det er flere andre virkemidler som forsterker dette. Det er etter AENs oppfatning ikke godt nok begrunnet hvorfor DSO skal rapportere planer for effektiv gjenoppretting til TSO. Poenget er at det stilles krav om at det skal foreligge slike gjenoppretingsplaner og det kan stilles krav om at TSO skal få disse dokumentert ved behov. I praksis vil det være viktigere med koordinering mellom DSO'er og mellom DSO og produsenter.

§13 Tvangsmessig utkobling av forbruk

Det bør poengteres at dette tiltaket kun benyttes når ingen markedsmessige løsninger kan benyttes.

§14 Planlegging og idriftsettelse av tekniske anlegg i kraftsystemet

AEN mener at forskriften i større grad bør legge opp til et mer balansert forhold og ansvar mellom TSO og DSO, f.eks. ved at det formuleres som at TSO skal fastsette krav i samarbeid med DSO.

§17 Samordning av driftsstanser

AEN anser det unødvendig at TSO skal gjøre vedtak der konsesjonærene i et område har en omforent plan for driftsstans. Det bør være tilstrekkelig at TSO skal samordne og fatte vedtak kun når konsesjonærene selv ikke greier å koordinere og bli enige om driftsstansene.

§22b Rapportering av spenningskvalitet

Med "Konsesjonær" menes det her da områdekonsesjonærer eller omfatter dette også anleggskonsesjonærer?

§28b

Det er positivt at det utarbeides retningslinjer til FoS og håper dette vil gjøre praktiseringen av FoS mer forståelig og forutsigbar.

Konklusjon

Selv om ansvar og roller mellom TSO og DSO ikke er endelig avklart, så mener AEN at det er tydelig hvilken retning utviklingen av det europeiske regelverket går, nemlig å øke rollen og ansvaret hos DSO'ene. I Norge vil spesielt de regionale DSO'ene kunne ha en økt rolle. Da bør ikke endringer i norske forskrifter nå øke myndigheten til TSO, slik deler av forskriftsendringen legger opp til.

Med hilsen
Agder Energi Nett AS

Kristoffer Sletten