

NVE – Konsesjonsavdelingen
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

6. mai 2019

Søknad om konsesjon for uttak/ av vann til landbasert akvakultur for oppdrett av settefisk i Hasvik kommune i Finnmark

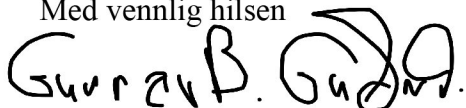
Cermaq Norway AS («Cermaq») ønsker å etablere et nytt settefiskanlegg i Høyvika ved Breivikbotn i Hasvik kommune, ved å utnytte vannet i det nærliggende Eggevassdraget.

Hammerfest Energi AS («HE») har reguleringskonsesjon for Eggevassdraget, og Cermaq og HE har inngått intensjonsavtale om uttak av vann til settefiskanlegget innenfor gjeldende reguleringskonsesjon. Avtalen er betinget av at NVE gir Cermaq konsesjon til vannuttak til settefiskproduksjonen.

Cermaq og HE la i møte med NVE 30. januar i år frem planene om etablering av settefiskanlegg i Høyvika. I etterkant av møtet ble det avklart at NVE vurderer at vannuttaket til settefiskanlegget er konsesjonspliktig etter vannressursloven § 8. På denne bakgrunnen søker Cermaq herved om tillatelse etter vannressursloven § 8 til å ta ut inntil 12 m³/min fra Eggevassdraget og et maksimalt gjennomsnittlig uttak over året på 4,6 m³/min til settefiskanlegg i Høyvika i Hasvik kommune. Uttaket skal skje innenfor gjeldende reguleringsbestemmelser i HEs reguleringskonsesjon for Eggevassdraget.

Nødvendige opplysninger om tiltaket fremgår av vedlagte utredning.

Med vennlig hilsen



Gunnar B. Gudmundsson
Regiondirektør Finnmark
Cermaq Norway AS

Epost: gunnar.gudmundsson@cermaq.com
Mobil: 974 68 009

Sammendrag av søknaden

Cermaq ønsker å etablere ny settefiskproduksjon i Finnmark med en kapasitet på 12,8 mill. fisk, og vurderer Høyvika ved Breivikbotn i Hasvik kommune som en svært godt egnet lokalitet med tilgang til ferskvann fra Eggevassdraget. Etableringen vil ha store positive konsekvenser for Cermaqs virksomhet, i form av blant annet effektiv produksjon, bedret fiskevelferd og reduserte utslipp knyttet til transport av fisk. Verdien av den årlige settefiskproduksjonen utgjør om lag 300 mill. kroner med dagens priser. Anlegget vil gi minimum 20 nye arbeidsplasser i kommunen, og vil i tillegg gi store ringvirkninger til næringslivet lokalt og regionalt.

HE har i dag reguleringskonsesjon for vassdraget, knyttet til Breivikbotn kraftstasjon. Cermaq og HE har inngått intensjonsavtale om ferskvannsforsyning til settefiskanlegget innenfor gjeldende konsesjon. Avtalen fastsetter et maksimalt uttak av vann på 12 m³/min, og et maksimalt samlet uttak per år på 2,4 mill. m³/år. Anlegget bygges som RAS-anlegg med en resirkuleringsgrad på 98%, som gjør at samlet uttak av vann holdes på et svært lavt nivå sammenlignet med såkalte gjennomstrømningsanlegg. Det maksimale uttaket vil medføre en reduksjon av kraftproduksjonen på inntil 8% av potensiell produksjon uten settefiskanlegget.

Det fysiske tiltaket som omfattes av denne søknaden omfatter bygging av en ny rørgate på rundt 1.100 meter fra eksisterende dam og ned til ny kum ved Breivikbotn kraftstasjon. Samtidig vil HE bytte ut sin nåværende rørgate i tre som forsyner turbin i kraftstasjon. De to nye rørledningene vil ligge parallelt, og bygges i all hovedsak i samme trasé som eksisterende rørgate.

Framføring av ferskvann fra kum ved kraftstasjon og bort til Høyvika hvor selve settefiskanlegget er planlagt omfattes ikke av denne søknaden, og vil bli håndtert gjennom utarbeidelse av reguleringsplan i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven.

På grunn av at tiltaket ikke medfører endringer i de eksisterende reguleringsmagasinene, og at rørledningen i all hovedsak bygges i samme trasé som dagens rørgate, vil de negative konsekvensene for blant annet landskap og andre brukerinteresser være svært begrensede. I anleggsfasen vil det imidlertid være negative konsekvenser i form at støy, midlertidige veier mv. Anleggsarbeidet vil imidlertid også medføre positive ringvirkninger i form at økt økonomisk aktivitet lokalt.

Etter Cermaqs vurdering gir den foreslåtte etableringen en svært god utnyttelse av vannressursen i Eggevassdraget som allerede er bygget ut for kraftproduksjon. De negative konsekvensene for natur og miljø begrenses av at man i stor grad benytter eksisterende infrastruktur og trasé for rørgate. Samlet sett innebærer dette etableringen gir svært stor lokal verdiskaping og mange lokale arbeidsplasser, med små negative effekter for samfunnet totalt sett.

Innhold

1	Innledning.....	4
1.1	Om søkeren.....	4
1.2	Begrunnelse for tiltaket.....	5
1.3	Geografisk plassering av tiltaket.....	5
1.4	Beskrivelse av området.....	6
1.5	Samarbeidsprosjekt mellom Hammerfest Energi og Cernaq	6
1.6	Forholdet til andre prosesser ift grunnnerv, planmyndigheter og akvakulturmyndigheter .	7
2	Beskrivelse av tiltaket	10
2.1	Hoveddata.....	10
2.2	Teknisk plan for det søkte alternativ	11
2.2.1	Nærmere beskrivelse av dagens situasjon	11
2.2.2	Hydrologi og tilsig (grunnlaget for dimensjonering av anlegget).....	12
2.2.3	Reguleringsmagasin.....	12
2.2.4	Inntak	13
2.2.5	Vannvei.....	13
2.2.6	Veibygging	15
2.2.7	Drift av settefiskanlegget	15
2.2.8	Vannbesparende tiltak.....	16
2.3	Fordeler og ulemper ved tiltaket	16
2.4	Arealbruk og eiendomsforhold.....	18
2.5	Forholdet til offentlige planer og nasjonale føringer.....	19
3	Virkning for miljø, naturressurser og samfunn	20
3.1	Hydrologi (virkninger av utbyggingen)	20
3.2	Vanntemperatur, isforhold og lokalklima.....	20
3.3	Grunnvann	20
3.4	Ras, flom og erosjon	20
3.5	Rødlistearter.....	20
3.6	Terrestrisk og akvatisk miljø.....	20
3.7	Verneplan for vassdrag og Nasjonale laksevassdrag	21
3.8	Landskap	21
3.9	Kulturminner og kulturmiljø	21
3.10	Reindrift.....	21
3.11	Brukerinteresser	21
3.12	Samfunnsmessige virkninger	21
3.13	Dam	21
3.14	Eventuelle alternative utbyggingsløsninger	22
3.15	Samlet vurdering	22
4	Avbøtende tiltak	22
5	Vedlegg til søknaden	23

1 Innledning

1.1 Om søkeren

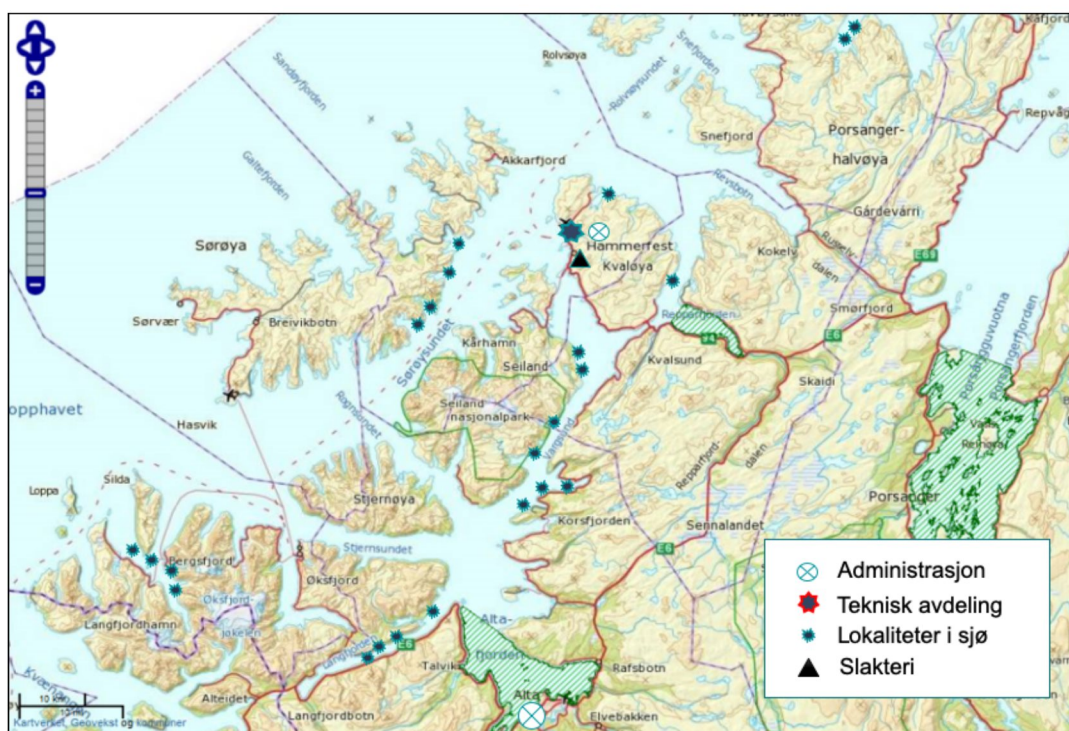
Selskap: Cermaq Norway AS
 Foretaksnr: 972 922 976
 Adresse: Gjørbacknes, 8286 Nordfold
 Sentralbord: 23 68 55 00
 Firmapost: post.norway@cermaq.com
 Nettside: www.cermaq.com

Kontaktperson: Gunnar Gudmundsson
 Mobilnr: 974 68 009
 Epost: gunnar.gudmundsson@cermaq.com

Cermaq Norway AS («Cermaq») er en del av Cermaq Group AS som er verdens nest største produsent av laks og ørret, med virksomhet i Norge, Chile og Canada. Cermaq Group var tidligere majoritetseiet av den norske stat og notert på Oslo Børs, men er nå et heleiet datterselskap av Mitsubishi Corporation.

Den norske virksomheten omfatter i dag settefiskproduksjon ved 4 landbaserte anlegg i Nordland, matfiskproduksjon ved tilsammen 43 godkjente sjø-lokaliteter i Nordland og Finnmark, samt slakterier i hhv. Steigen i Nordland og Rypefjord ved Hammerfest i Finnmark.

Regionkontoret for Cermaq Finnmark ligger i Alta, og selskapet har totalt rundt 220 ansatte i fylket. Matfiskproduksjonen skjer ved 25 godkjente sjø-lokaliteter. Produksjonen skjer innenfor 28 kommersielle konsesjoner og 4 FoU-konsesjoner, med en samlet tillatt biomasse på 29.580 tonn. Lokaliseringen av virksomheten er vist i figur 1 nedenfor.



Figur 1 Lokalisering av Cermaqs virksomhet i region Finnmark

1.2 Begrunnelse for tiltaket

I dag har Cermaq ingen settefiskproduksjon i Finnmark, selv om selskapet har stor matfiskproduksjon i fylket. I 2018 ble det satt ut om lag 10,5 mill. settefisk i Finnmark. Behovet forventes å øke til om lag 13 mill. settefisk i 2023, og 15 mill. i 2028. Det årlige behovet for settefisk i Finnmark dekkes nå i hovedsak gjennom egenprodusert fisk som transporteres med brønnbåt fra våre anlegg i Nordland. I tillegg kjøpes noe settefisk fra eksterne produsenter i Nordland, Troms og Finnmark.

Cermaqs strategi for settefisk er å bli selvforsynt med egenprodusert fisk, samt at mest mulig av denne produksjonen skal skje regionalt der hvor matfiskproduksjonen finner sted. For region Finnmark innebærer dette at vi ønsker å etablere settefiskproduksjon med en kapasitet på i første omgang 12,8 mill. settefisk i Vest-Finnmark.

Transport av settefisk over svært lange avstander er lite ønskelig både når det gjelder biologisk risiko og fiskehelse. Transporten medfører risiko for spredning av sykdommer mellom ulike regioner, og det forventes å komme reguleringer som innebærer strengere krav til slik transport. Videre er transporten en belastning for fisken, ikke minst i et område med krevende værforhold som i Nord-Norge.

I Finnmark ønsker Cermaq å øke bruken av såkalt «postsmolt», som har en størrelse på 200-400 gram i motsetning til dagens normal-størrelse på 60-100 gram. Postsmolt vil være mer robust i lave sjøtemperaturer i Finnmark, og overgangen forventes å gi positive resultater i forhold til fiskevelferd, redusert dødelighet, reduserte problemer med lakselus på grunn av redusert tid i sjøen, samt redusert total produksjonstid for fisken.

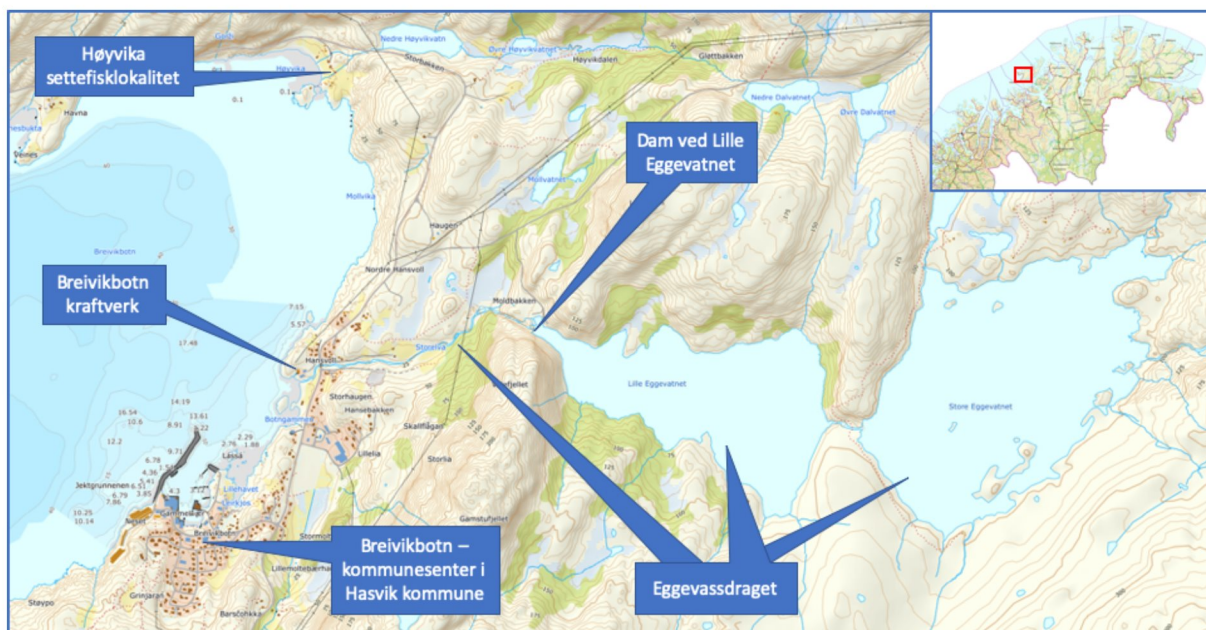
Utfordringene rundt fiskevelferd ved transport over lange avstander blir større ved økende størrelse på fisken. Etablering av lokal/regional settefiskproduksjon blir dermed enda viktigere ved overgang til postsmolt. Transportkostnadene per settefisk og per kilo slaktet fisk trekker i samme retning.

På denne bakgrunnen har Cermaq over flere år vurdert ulike muligheter og lokaliseringer for etablering av settefiskproduksjon i Finnmark. En slik etablering krever tilgang til en ren og stabil ferskvannsforsyning, tilgang til egnede arealer for landanlegg, tilgang på forsyning av elektrisk kraft med tilstrekkelig effekt, samt en samfunnsmessig infrastruktur som gjør attraktivt for høyt kvalifisert arbeidskraft å bosette seg i området. Etter å ha vurdert flere mulige lokaliseringer har en kommet frem til at Høyvika ved Breivikbotn i Hasvik kommune er den best egnede lokaliseringen som er tilgjengelig i dag.

1.3 Geografisk plassering av tiltaket

Det planlagte anlegget ligger på vestsiden av Sørøya i Finnmark fylke, i Høyvika ca. 2 km nord for kommunesenteret Breivikbotn i Hasvik kommune. Vannkilden for anlegget er det nærliggende Eggevassdraget, vassdrag nr. 216.5Z. Vassdraget er allerede regulert gjennom Hammerfest Energi sin reguleringskonsesjon¹ (heretter betegnet «Reguleringskonsesjonen»), og kraftproduksjonen skjer i Breivikbotn kraftverk. Lokaliseringen er illustrert i figur 2 nedenfor.

¹ HEs konsesjon er fastsatt i Kgl. Resolusjon 19. september 1969: «Tillatelse til ytterligere regulering av Øvre Eggevatn i Eggevassdraget i Finnmark fylke». Se vedlegg 1.



Figur 2 Geografisk plassering av tiltaket

1.4 Beskrivelse av området

Vannkilden Eggevassdraget ligger i Hasvik kommune vest på Sørøya. Øvre Eggevatnet og Nedre Eggevatnet² er begge regulert. Storelva går fra dam ved Nedre Eggevatnet og ned til sjøen ved Hansvoll, der Breivikbotn kraftstasjon ligger.

De to vannene ligger hhv 92 og 72 moh (HRV) i et fjellandskap med lite vegetasjon, som skråner ned mot vannene. Storelva som går fra Nedre Eggevatnet og ned til sjøen har begrenset vannføring det meste av året på grunn av regulering og kraftproduksjon, med unntak av overløp i flomperioder på våren/forsommeren og eventuelt på høsten.

Nåværende anlegg med dam/reguleringsmagasin, rørgate og kraftstasjon eies og drives av HE, og er nærmere beskrevet i vedlagte rapport fra forprosjekt som også inneholder en rekke bilder av anlegget.

Selve settefiskanlegget planlegges bygget i Høyvika innerst i Breivikfjorden, ca. 2 km nord for tettstedet Breivikbotn. Nødvendige prosesser i forhold til regulering og eiendomsserverv håndteres utenfor denne søknaden om tillatelse etter vannressursloven, jf. nærmere omtale i pkt. 1.6 nedenfor.

1.5 Samarbeidsprosjekt mellom Hammerfest Energi og Cermaq

HE og Cermaq har over noe tid hatt dialog om mulighetene for å utnytte vannressursen i Eggevassdraget til produksjon av settefisk i tillegg til dagens kraftproduksjon. Høsten 2018 etablerte selskapene et formelt samarbeid om gjennomføring av et forprosjekt for en mulig etablering av settefiskanlegg i Høyvika (nedenfor kalt «Forprosjektet»).

Norconsult ble engasjert for å gjennomføre Forprosjektet. Resultatet foreligger i form av to rapporter som følger som vedlegg 2 og 3 til søknaden, hhv. «Breivikbotn kraftverk. Nytt

² Øvre Eggevatnet kalles også Store Eggevatnet, mens Nedre Eggevatnet også kalles Lille Eggevatnet.

turbinrør og vannforsyningsrør til smoltanlegg» og «Breivikbotn kraftverk. Nytt elektromekanisk utstyr, ny rørgate og vannforsyning til smoltanlegg. Forprosjekt.». De to rapportene betegnes i det følgende som henholdsvis «Rørgaterapporten» og «Forprosjektrapporten».

HE har uavhengig av settefiskprosjektet planlagt å oppgradere det elektromekaniske anlegget ved Breivikbotn kraftstasjon på grunn av kraftanleggets alder. Eksisterende rørgate består i hovedsak av et rør i tre oppgradert i 1975, mens den siste delen ned til kraftstasjonen er stålrør lagt i 1968. Trerøret krever omfattende årlig vedlikehold for utskifting av deler og tetting av lekkasjer, som medfører at røret er stengt i noen uker hvert år. I forhold til kraftproduksjonen har HE likevel vurdert at eksisterende rørledning har en gjenværende teknisk levetid på 10-15 år med riktig vedlikehold.

Et settefiskanlegg krever en kontinuerlig vannforsyning med svært høy forsyningssikkerhet, samt høye krav til vannkvalitet. Et slikt anlegg kan dermed ikke baseres på den eksisterende rørledningen i tre. Som følge av Cermaq's initiativ utvidet derfor HE sitt prosjekt til også å omfatte en fremskyndet utskifting av rørgaten.

HE har i brev datert 8. mars i år (vedlegg 4) informert NVE om selskapets planer for oppgradering av Breivikbotn kraftverk, og kort redegjort for samarbeidet med Cermaq om mulig etablering av vannforsyning for settefiskanlegget. NVE ble også informert om saken i møte med HE og Cermaq 30. januar i år. I etterkant av møtet ble det avklart at Cermaq må søke om egen konsesjon for dette vannuttaket.

Cermaq og HE har inngått en egen intensjonsavtale om ferskvannsforsyning for mulig etablering av settefiskanlegg i Høyvika, se vedlegg 5 (nedenfor betegnet «Intensjonsavtalen»). Avtalen regulerer maksimalt vannuttak per minutt og maksimalt samlet uttak per år, i samsvar med denne søknaden. Videre er det avtalt bestemmelser om minimum restmagasin for å sikre kontinuerlig tilførsel av ferskvann til settefiskanlegget med minimal risiko for å komme i konflikt med fastsatt LRV i HEs reguleringskonsesjon. Partene har selvfølgelig også tatt forbehold om at Cermaq innvilges konsesjon etter vannressursloven for vannuttaket.

Dersom prosjektet videreføres, blant annet avhengig av at NVE innvilger konsesjon, vil HE og Cermaq senere inngå en mer omfattende kommersiell avtale som regulerer relevante tekniske, driftsmessige og økonomiske forhold knyttet til prosjektering, utbygging og drift av ferskvannsforsyningen til settefiskanlegget.

1.6 Forholdet til andre prosesser ift grunnerverv, planmyndigheter og akvakulturmyndigheter

Tillatelse til etablering av settefiskproduksjon involverer en rekke prosesser og offentlige myndigheter. De mest grunnleggende forutsetningene for slik produksjon er tilgang til ferskvann og tilgang til grunnarealer for bygging av produksjonsanlegget. Tilgang til vann dekkes gjennom søknad om konsesjon etter vannressursloven, og avtale med HE som er eksisterende konsesjonær og eier fallrettigheter mv.

Prosessen rundt tilgang til grunnarealer for selve settefiskanlegget i Høyvika omfatter erverv av hjemmel til grunn, utarbeidelse av detaljreguleringsplan etter bestemmelsene i plan- og bygningsloven, samt til slutt tillatelse til tiltak («byggetillatelse»). Cermaq har innledet dialog med eierne av de 3 eiendommene i Høyvika hvor anlegget er tenkt bygget, og er i ferd med å igangsette arbeidet med utarbeidelse av reguleringsplan. Det er også etablert god kontakt med

Hasvik kommune både på politisk og administrativt nivå. Når det gjelder rettigheter til grunn for ny rørledning vises til punkt 2.4 nedenfor.

Den nye rørledningen fra dam og ned til kraftverket vil i all hovedsak følge eksisterende trasé for HEs rørgate som forsyner turbin. Eksisterende rørgate ligger på 4 ulike eiendommer langs Storelva, i tillegg til HEs egen eiendom ved kraftverket. Eiendommen det første strekket ned fra dam er eiet av Finnmarkseiendommen, mens de øvrige 3 eiendommene er eiet av private. Cermaq vil i samarbeid med HE kontakte grunneierne for nødvendige avklaringer og avtaler knyttet til fjerning av den gamle rørgaten og legging av 2 nye rør.

Etablering av settefiskproduksjon krever også tillatelse etter akvakulturloven fra fylkeskommunen, med tilhørende tillatelser fra sektormyndighetene (blant annet Mattilsynet og fylkesmannen). Søknadsprosessen for settefisktillatelse er ikke igangsatt, da slik søknad blant annet forutsetter at det foreligger tillatelse til nødvendig vannuttak. Videre ønsker Cermaq å ha avklart spørsmål rundt hjemmel til grunn og regulering av arealer før slik søknad sendes. Per i dag planlegges derfor søknad om settefisktillatelse innsendt i 2. kvartal 2020, gitt at øvrige tillatelser mv. som nevnt ovenfor foreligger.

For tiltak som er gitt konsesjon etter vannressursloven er det normalt ikke behov for videre behandling etter plan- og bygningsloven. Cermaq har tatt opp vår konkrete sak per epost med NVE ved Vegard R. Dahlen, som har bekreftet at dette også gjelder for vår søknad om vannuttak til settefiskanlegg ved Breivikbotn³.

Det skal imidlertid utarbeides en detaljplan for miljø og landskap som må godkjennes av NVEs miljøtilsyn før igangsetting av tiltak. Dette vil bli gjort i samarbeid mellom HE og Cermaq senere i prosessen, siden det planlegges bygget to parallelle rørledninger fra dam til kraftstasjon, henholdsvis «turbinrør» og «settefiskrør» som nærmere beskrevet i kapittel 2 nedenfor.

Bygging av selve settefiskanlegget vil naturlig nok kreve prosesser og tillatelser etter plan- og bygningsloven, jf. omtale av planlagt reguleringsplanarbeid ovenfor. Det er derfor nødvendig med en konkret avgrensning av hvilke tiltak som skal omfattes av søknad om konsesjon fra NVE etter vannressursloven, og hvilke tiltak som vil bli håndtert av Hasvik kommune etter bestemmelsene i plan- og bygningsloven, gjennom utarbeidelse av reguleringsplan og søknad om tillatelse til tiltak.

Etter en konkret vurdering av prosjektet mener Cermaq det er mest hensiktsmessig at søknaden til NVE omfatter tiltak fra dam i Nedre Eggevatn og ned til og med kum ved kraftstasjon, dvs. i hovedsak følgende elementer/tiltak:

- i. Rørledning for vannforsyning til settefiskanlegget fra dam og ned til kraftstasjon.
- ii. Kum ved kraftstasjon for vannforsyning til settefiskanlegget.
- iii. Tilknytning fra turbinrørledning til kum for reserveforsyning til settefiskanlegget.
- iv. Nødvendige ventiler, vannmålere mv. knyttet til punktene i. – iii. ovenfor.

Denne avgrensningen innebærer at tillatelse til tiltakene i punktene i. - iv. ovenfor dekkes gjennom konsesjon etter vannressursloven og påfølgende utarbeidelse/godkjenning av detaljplan og miljø og landskap (under forutsetning av at slik konsesjon blir gitt). Videre betyr avgrensningen at rørledninger i sjøen fra kum ved kraftstasjonen og bort til

³ Epost fra NVE v/Vegard R. Dahlen til Cermaq v/Knut Andersen 15. april 2019.

settefiskanlegget i Høyvika ikke omfattes av denne søknaden til NVE, og i stedet håndteres etter bestemmelsene i plan- og bygningsloven.

Den foreslåtte avgrensningen er illustrert i figur 3 nedenfor, der rørledning fra dam til kum ved kraftstasjon, og kummen, i rød farge omfattes av søknaden, mens rørledninger fra kum til settefiskanlegget behandles senere etter plan- og bygningsloven. Dette er i samsvar med skisse som ble oversendt NVE som vedlegg til epost 31. januar 2019 fra Knut Andersen til NVE v/Gry Berg (vedlegg med filnavn «Prinsippskisse Høyvika.pdf»).



Figur 3 Avgrensning av søknad ift prosesser etter plan- og bygningsloven

2 Beskrivelse av tiltaket

2.1 Hoveddata

Høyvika settefiskanlegg, hoveddata		
TILSIG		Vannkilde Eggevassdraget
Nedbørfelt	km ²	22,8
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	29,7
Spesifikk avrenning	l/s/km ²	41,3
Middelvannføring normalår	l/s	942
Middelvannføring tørrår	l/s	592 ⁴
Alminnelig lavvannføring	l/s/km ²	4,6
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s/km ²	6,1
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s/km ²	3,3
ANLEGGET		
Inntak	moh.	63,7 moh.
Avløp	moh.	0,348 moh.
Lengde på berørt elvestrekning	km	Ca. 1,2
Lengde på vannledning	m	Ca. 1 100
Lengde på borehull/tunnel	m	n.a.
Antall vannledninger	stk	1 ⁵
Vannledning, diameter	mm	400
Maksimal kapasitet på rør	m ³ /min	12,0
Maksimalt gjennomsnittlig vannuttak	m ³ /år	2,4 mill.
Maksimalt vannuttak	m ³ /min	12,0
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	Ingen
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	Ingen
Maksimalt antall smolt/fisk	stk	12,0 mill.
MAGASIN		
Magasinvolum Øvre Eggevatn	mill. m ³	Ca. 6,8 mill. m ³
HRV Øvre Eggevatn	moh.	92,43 moh.
LRV Øvre Eggevatn	moh.	83,05 moh.
Magasinvolum Nedre Eggevatn	mill. m ³	Ca. 2,5 mill. m ³
HRV Nedre Eggevatn	moh.	72,24 moh.
LRV Nedre Eggevatn	moh.	64,79 moh.

⁴ Basert på 1980, som er året med lavest tilløp i simuleringsperioden 1979-2017. Det er ikke gjort simuleringer med et gitt gjentaksintervall.

⁵ Cermaq søker om én rørledning fra dam til kum ved kraftstasjon. Denne vil fungere som hovedforsyning til settefiskanlegget. HE vil i tillegg skifte ut deres eksisterende rørledning for forsyning av turbin, slik at det totalt vil være 2 rørledninger fra dam og ned til kraftstasjonen. HES rørledning vil også ha funksjon som reserveforsyning til settefiskanlegget.

2.2 Teknisk plan for det søkte alternativ

Teknisk plan er basert på Forprosjektet, dokumentert i Rørgaterapporten og Forprosjektrapporten som følger som vedlegg 2 og 3. Beskrivelsen nedenfor er i all hovedsak utdrag fra disse rapportene, og for nærmere detaljer vises til rapportene.

2.2.1 Nærmere beskrivelse av dagens situasjon

Utbyggingsprosjektet og beskrivelse av konsekvenser av utbyggingen må ta utgangspunkt i dagens situasjon i og ved vassdraget, og nedenfor gis derfor en kort redegjørelse for historikk og status for HEs eksisterende anlegg.

Breivikbotn kraftverk ble utbygd i 1949/50, og utnytter et midlere fall på 70 m fra inntaksmagasinet i Nedre Eggevatn og ned til sjøen ved Hansvoll hvor kraftverket ligger. Hovedmagasin er Øvre Eggevatn som overfører vann til Nedre Eggevatn. Dammer og rørgate er plassert i bruddkonsekvensklasse 2 iht. Damsikkerhetsforskriften.

Øvre Eggevatn er regulert 9,38 m mellom HRV og LRV med en flerbuedam i betong. Dammen består av to buer, hver med et spenn på 32 m, og en mindre buedam mot landfestet på begge sider. Flomløpet er i høyre hoveddel sett medstrøms, med overløp over hele buen. På resten av damkrona er det en brystning til 1,2 m over HRV.

Nedre Eggevatn er regulert 7,5 m mellom HRV og LRV med en buedam i betong med et 42 m langt flomoverløp over en betongterskel, som går over i en 15 m lang betongskjerm som videre går over i en 35 m lang steinfyllingsdam mot høyre landfeste sett medstrøms. Magasinene fylles i det vesentligste opp i løpet av vårflommen i mai-juni. I august-september er magasinene normalt fulle, og hvor nedtapping skjer fra oktober/november og fram til april.

I kraftverksinntaket i dam Nedre Eggevatn er det en støpt innløpskonus med varegrind i oppstrøms ende. I nedstrøms ende er det et innstøpt rørstykke som er fulgt av en rørkonus i stål med flens som er montert til rørbruddsventil, som igjen er montert til en rørkonus i stål mot tilløpsrøret. Ny rørbruddsventil og rørbruddsutløser ble installert i 1996 sammen med nye rørkonuser, og i innstøpt rørstykke i dam ble det innmontert stålforing for å hindre videre korrosjonsutvikling. Det er forutsatt at inntaket med varegrind, rørbruddsventil og rørkonuser benyttes videre med ny rørgate.

Fra rørbruddsventilen er det i dag i sin helhet ført et frittliggende tilløpsrør på betongfundamenter ned til kraftstasjon. Første del av rørgaten er et 602 m langt trerør med diameter ø1250 mm fra rørbruddsventil og ned til forankringskloss ved diameterovergang, som følges av et 409 m langt trerør med diameter ø1100 mm ned til stålrør like over riksveien. Stålrøret er 124 meter langt med diameter ø1100 mm og er ført ned til forankringskloss ved kraftstasjonsvegg.

Trerøret fra dammen og ned til stålrøret ble i sin helhet erstattet nytt i 1975 fordi det opprinnelige trerøret ble ansett for å være i såpass dårlig forfatning at det gikk utover sikkerheten. Det nye trerøret ble lagt i eksisterende rørsadler uten ytterligere tiltak. Dagens trerør har kontinuerlig årlig vedlikehold med strammebånd og skjotebånd, utskifting av plank samt tetting av lekkasjer, som innebærer at røret er ute av drift 2-3 uker hvert år. Vedlikeholdet antas å måtte intensiveres i årene fremover hvis røret fortsatt skal benyttes i kraftproduksjonen.

Stålrøret ned til kraftstasjonen erstattet opprinnelig trerør i 1968 som ikke var dimensjonert for vanntrykket ned mot stasjonen. Stålrøret ble lagt på annethvert av de eksisterende mellomfundamenter, som ble hugget ned og påstøpt nye sadler. Videre ble stålrøret lagt med avvinkling på to steder hvor krefter tas opp i hver sin forankringskloss. Stålrøret har ikke vært overflatebehandlet siden det var nytt, noe det bærer preg av. Styrkeberegninger viser at sikkerheten fortsatt er ivaretatt med det korrosjonsomfanget som er registrert innvendig. Røret må, dersom det ikke blir erstattet med nytt tilløpsrør, overflatebehandles i løpet av de nærmeste årene for å hindre videre korrosjonsutvikling. Videre må reparasjon som nylig ble foretatt av lekkasjested på røret under riksveibru vurderes nærmere for å sikre at skaden ikke utvikler seg videre.

Kraftstasjonen ligger nedenfor riksveien hvor tilløpsrøret er ført under riksveibru som krysser rørgaten. Kraftstasjonen har sitt utløp i sjøen langs en 10 m lang avløpskanal i fjell. De tekniske spesifikasjonene i kraftstasjonen beskrives ikke nærmere her, da dette ikke har direkte sammenheng med Cermaqs søknad.

HE har vurdert at eksisterende rør kan benyttes videre i kraftproduksjonen i om lag 10-15 år med kontinuerlig tilsyn og vedlikehold. Et settefiskanlegg krever imidlertid kontinuerlig vanntilførsel med svært høy forsyningssikkerhet, og det eksisterende røret tilfredsstiller ikke kravene til slik produksjon. Den årlige stansen i driften av røret for vedlikehold er heller ikke forenlig med kontinuerlig forsyning som settefiskanlegget krever. Dette er bakgrunnen for at HE og Cermaq i samarbeid har sett på løsninger for å skifte ut eksisterende rør fra dam og ned til kraftstasjonen, og i tillegg legge et eget rør for vannforsyningen til settefiskanlegget parallelt med røret som forsyner turbinen.

2.2.2 Hydrologi og tilsig (grunnlaget for dimensjonering av anlegget)

Det er ingen vassføringsmålinger i vassdraget som kan benyttes for å estimere normaltilløpet og bedømme hvordan tilløpet fordeler seg gjennom året. Tilgjengelig produksjonsstatistikk for perioden 1993-2017 gir imidlertid en god indikasjon på hvilket tilløp man kan regne med i gjennomsnitt pr. år. Ved å ta utgangspunkt i oppnådd årsproduksjon i den angitte perioden, ca. 4,0 GWh, og tilbakeregne hvilken vannmengde dette tilsvarer, er det konkludert med et midlere tilløp til inntaket på 29,7 mill. m³ pr. år. For øvrig vises til kapittel 2 Hydrologi og produksjonssimuleringer i Forprosjektrapporten (vedlegg 3).

2.2.3 Reguleringsmagasin

Vannforsyningen til settefiskanlegget vil benytte eksisterende reguleringsmagasiner i Øvre og Nedre Eggevatn, innenfor bestemmelsene og reguleringshøydene fastsatt i Reguleringskonsesjonen. Søknaden om vannuttak til settefiskproduksjon medfører således ingen fysiske endringer i magasinene. Data for magasinene er oppgitt i tabell for hoveddata i punkt 2.1 ovenfor. Samlet magasinivolum er 9,3 mill. m³.

Settefiskanlegget krever som nevnt ovenfor kontinuerlig tilførsel av vann til driften hele året. For å sikre at vannuttaket til settefisk kan håndteres uten å komme i konflikt med LRV fastsatt i Reguleringskonsesjonen har derfor HE og Cermaq i Intensjonsavtalen tatt inn følgende bestemmelse:

«For å sikre Cermaqs behov for kontinuerlig vanntilførsel til Settefiskanlegget forplikter HE seg til å regulere sin kraftproduksjon i Breivikbotn kraftverk slik at samlet restmagasin i forhold til LRV utgjør minimum 50% av Cermaqs årlige vannbehov på 2,4 mill. m³ per år, det vil si at restmagasinet skal være minimum 1,2 mill. m³. Dersom restmagasinet reduseres under dette nivået skal kraftproduksjonen opphøre fram til restmagasinet igjen overstiger 1,2 mill. m³. Denne forutsetningen om restmagasin kan fravikes etter nærmere avtale mellom Partene, for eksempel i tilknytning til nedtapping i forbindelse med forberedelse til vårflo.

Bestemmelsen om minimum restmagasin i forrige avsnitt gir etter partenes vurdering meget god sikkerhet for at Settefiskanleggets behov for ferskvann kan tilfredsstilles til enhver tid, uten at man kommer i konflikt med LRV i Reguleringskonsesjonen. Cermaq er dog innforstått med at hydrologiske og meteorologiske forhold, samt mulig offentligrettslig regulering, kan medføre at magasinet i Eggevasdraget ikke har tilstrekkelig vann innenfor Reguleringskonsesjonens manøvreringsreglement til å dekke Settefiskanleggets behov. I slike situasjoner, eller dersom det på grunn av uforutsette forhold for øvrig oppstår behov for å søke om dispensasjon fra manøvreringsreglementet, skal Partene i samarbeid utarbeide slik søknad. HE vil stå som ansvarlig avsender av søknaden til NVE.»

Det avtalte restmagasin utgjør om lag 13% av samlet magasinivolum. HE opplyser at de siden de begynte med registrering av magasinene i 1994 og fram til i dag ikke har måttet stoppe produksjonen på grunn av magasinforhold, men at de i 1995 og 2012 produserte/tappet ned mot LRV. Tilsiget i de to sistnevnte tilfellene var således større enn produksjonen.

Det er på denne bakgrunnen både HEs og Cermaqs vurdering at den avtalte bestemmelsen om minimum restmagasin gir svært god sikkerhet for at settefiskanlegget har kontinuerlig forsyning i samsvar med planlagt uttak, uten å komme i konflikt med fastsatt LRV. Det er imidlertid vanskelig å fastsette handlingsregler som eliminerer risikoen fullstendig, og Intensjonsavtalen har derfor også med bestemmelser om dispensasjonssøknad som vist i andre avsnitt i utdraget ovenfor.

2.2.4 Inntak

I det eksisterende inntaket til kraftverket i dam Nedre Eggevatn er det en støpt innløpskonus med varegrind i oppstrøms ende. I nedstrøms ende er det et innstøpt rørstykke som er fulgt av en rørkonus i stål med flens som er montert til rørbruddsventil, som igjen er montert til en rørkonus i stål mot tilløpsrøret. Ny rørbruddsventil og rørbruddsutløser ble installert i 1996 sammen med nye rørkonuser. Inntaket med varegrind, rørbruddsventil og rørkonuser er planlagt benyttet videre med nye rørgater.

Hovedledningen til vannforsyning til smoltanlegget i Høyvika er tenkt tatt direkte fra magasinet i dam Nedre Eggevatn for å være uavhengig av eventuelt brudd på turbinrøret. Uttaket kan enten tas fra eksisterende bunntappeløp i dammen eller fra rørkonus oppstrøms rørbruddsventil i ventilkammeret. Dette vil bli avklart i den videre prosjekteringen av anlegget.

2.2.5 Vannvei

På grunn av de svært høye kravene til forsyningssikkerhet for settefiskanlegg er det planlagt en løsning med hovedforsyning og reserveforsyning til settefiskanlegget. På strekningen fra dam til kraftstasjon består hovedforsyningen i et separat rør for forsyning av settefiskanlegget

(«Settefiskrøret»), mens behovet for reserveløsning dekkes gjennom HEs rør som forsyner kraftstasjonen («Turbinrøret»).

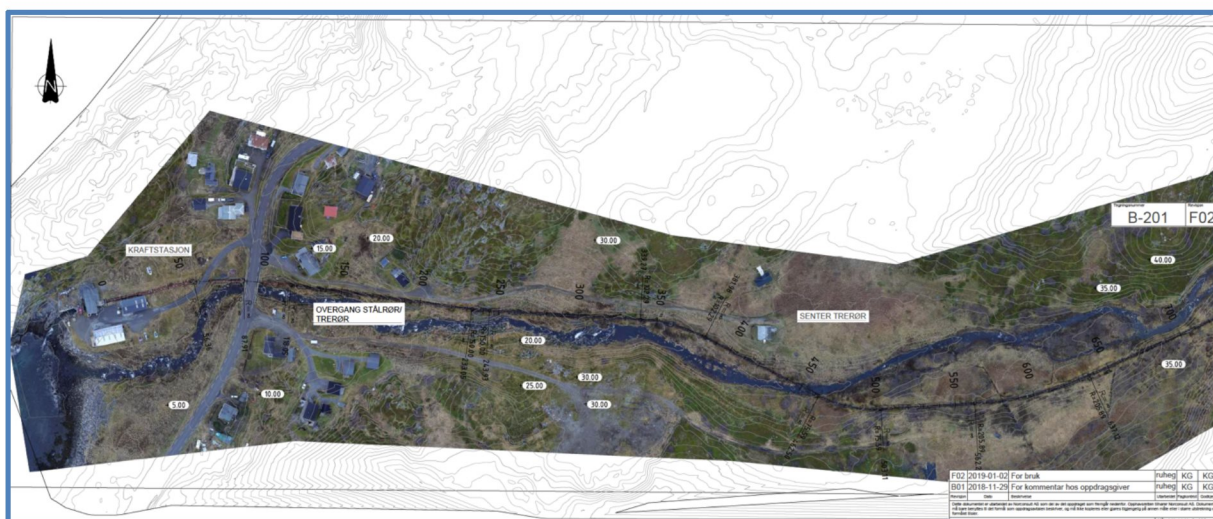
Settefiskrøret føres til kum ved kraftstasjonen, som fungerer som overgang til rørledninger i sjø som skal føre vannet videre til settefiskanlegget i Høyvika. Kummen kobles også til Turbinrøret oppstrøms turbin, slik at vann kan hentes fra Turbinrøret ved svikt i forsyningen fra Settefiskrøret.

Tiltakene som dekkes av Cermaqs søknad er Settefiskrøret, kummen, samt sammenkoblinger mot Turbinrøret (jf. avgrensning beskrevet i punkt 1.6 ovenfor. Prosesser og tillatelser knyttet til nytt turbinrør håndteres av HE, jf. deres brev til NVE datert 8. mars 2019.

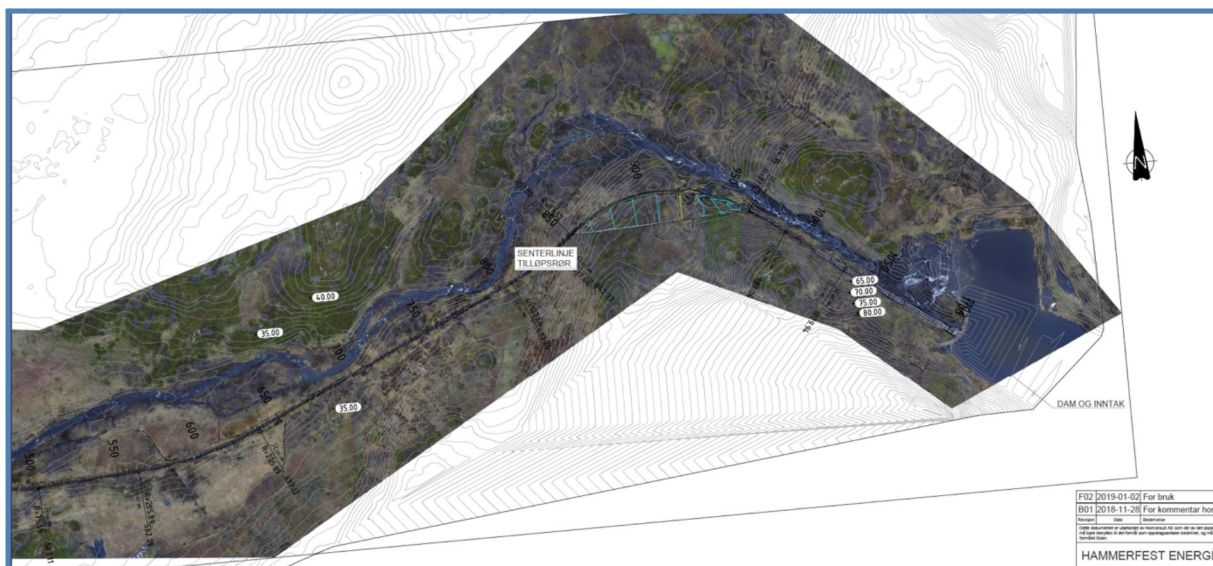
Settefiskrøret fra inntaket i Nedre Eggevatn og ned til kum ved kraftstasjon har en lengde på om lag 1.100 m. Røret vil være et PE-rør med ytterdiameter på 400 mm.

Trasé for både Settefiskrøret og Turbinrøret vil i stor grad følge trasé for eksisterende rørgate fra dam til kraftstasjon. Det eneste vesentlige unntaket er en strekning i øvre del av traséen der eksisterende rørgate går i en bue. Her planlegges en ny trasé der buen erstattes av en rett strekning med utsprengning av skjæring i fjell. For øvrig vil Settefiskrøret bli lagt som en kombinasjon av rør i betongkulvert, nedgravd rør, og frittliggende rør.

Trasé og tekniske løsninger er detaljert beskrevet i de vedlagte rapportene fra forprosjektet, se særlig Rørgaterapporten (vedlegg 2). Kartutsnitt med både nåværende rørgate, og de to fremtidige rørgatene er vist i figur 4a (nedre del) og 4b (øvre del) nedenfor.



Figur 4a – Rørgate nedre del



Figur 4b – Rørgate øvre del

2.2.6 Veibygging

Dam ved Nedre Eggevatn er tilgjengelig ved eksisterende vei. Det er imidlertid ikke adkomstvei langs eksisterende rørgate i dag, bortsett fra nedre strekning fra kraftstasjonen og ca. 250 m forbi riksvei og langs bebyggelse før rørgata tar av fra veien og følger bekkeleiet oppover hvor den krysser elveleiet og fortsette videre oppover mot dammen.

I forbindelse med riving av eksisterende rørgate og legging av ny forutsettes det etablert anleggsvei hvor rørgata tar av fra eksisterende vei og opp mot nevnte sving ca. 200 m nedenfor dammen. For å komme rundt svingen og opp til dammen må det anlegges kjørbart dekke langs bunn av elveleiet. Etter at ny rørgate er ferdigstilt vil det kreves nødvendig arrondering og tilbakeføring av terrenget langs rørtraséen for å begrense synligheten av inngrepet.

2.2.7 Drift av settefiskanlegget

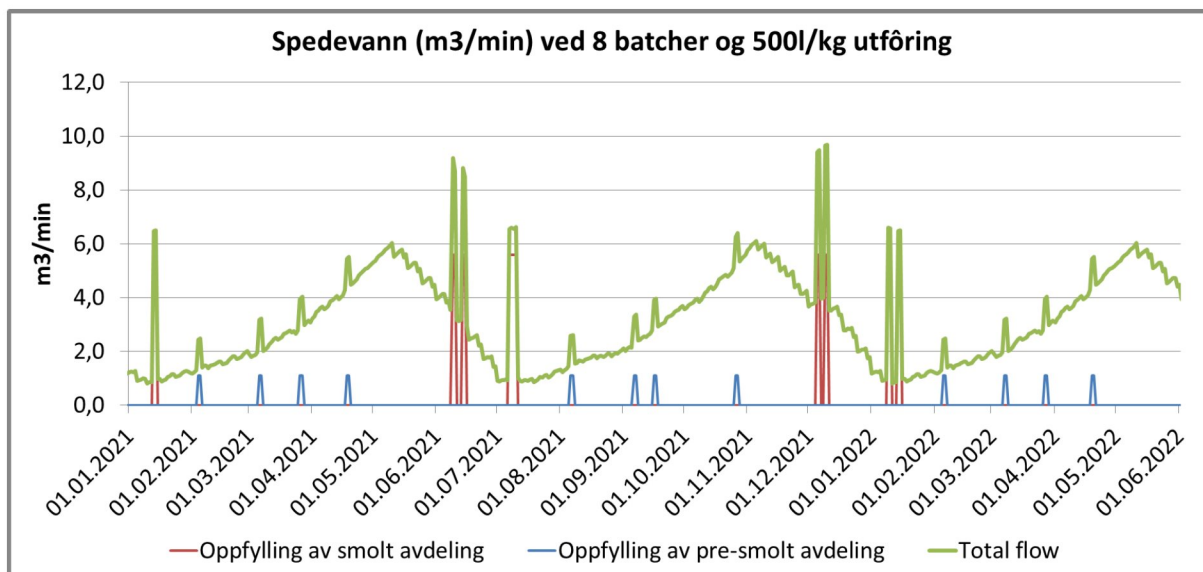
Framtidig drift av settefiskanlegget er fortsatt under planlegging. Per i dag planlegges det en årlig produksjon på 7,2 mill. settefisk á 200 g («storsmolt») og 5,2 mill. settefisk á 400 g («postsmolt»). Dette gir en samlet produksjon på 12,8 mill. fisk per år, med en samlet biomasse på rundt 3.500 tonn.

Anlegget bygges som RAS-anlegg med en resirkuleringsgrad på 98% for hele anlegget samlet. Vannbehovet består av 1-2% spedevann i den løpende produksjonen, samt vann for periodisk oppfylling av henholdsvis avdeling for pre-smolt og smolt-avdeling. Vannbehovet over året er illustrert i figur 5 nedenfor.

Vannbehovet varierer i utgangspunktet i takt med stående biomasse i anlegget, vist som grønn linje i figur 5. I tillegg oppstår «topper» i uttaket i forbindelse med oppfylling av kar i de to avdelingene, illustrert med blå og røde linjer i figuren. Denne produksjonen gir et maksimalt uttak på nærmere 10 m³/min, og et forventet totalt uttak på om lag 2,0 mill. m³/år.

For å ha en margin i forhold til usikkerhet i produksjonen er vannforsyningen til anlegget planlagt med en maksimal kapasitet på 12,0 m³/min, og et totalt uttak på 2,4 mill. m³/år.

Totaluttaket over året inkludert margin tilsvarer et gjennomsnittlig uttak på 4,6 m³/min. Dette gir en sikkerhetsmargin på 20% både for maksimalt og samlet uttak. Uttaket inkludert margin ligger til grunn for søknaden om konsesjon etter vannressursloven.



Figur 5 Behov for spedevann i settefiskanlegg Høyvika

2.2.8 Vannbesparende tiltak

Settefiskanlegget skal bygges som et resirkuleringsanlegg (RAS), med en resirkuleringsgrad på 98% for hele anlegget samlet. Dette gir et begrenset behov for ferskvannsuttak sammenlignet med gjennomstrømningsanlegg og anlegg med begrenset gjenbruk av vann.

Sikkerhet for forsyning i tørre perioder dekkes gjennom minimum restmagasin i Intensjonsavtalen med HE, jf. nærmere omtale under pkt. 2.2.3 ovenfor.

2.3 Fordeler og ulemper ved tiltaket

Fordeler

Etablering av egen settefiskproduksjon i Finnmark som dekker Cermaqs behov internt i fylket vil ha store fordeler både i forhold til økonomi, produksjon, miljø, biologisk risiko og fiskevelferd:

- Økonomi: Reduserte transportkostnader og lavere dødelighet på fisk både under transport og i sjøfasen. Mer effektiv produksjon.
- Produksjon: Optimalisering av produksjon gir bedre utnyttelse av konsesjoner i sjø. Kortere total produksjonstid på fisken ved bruk av postsmolt.
- Miljø: Reduserte utslipp knyttet til transport. Bygging av nytt anlegg med bedre rensing av utslipp enn deler av eksisterende smoltproduksjon.
- Biologisk risiko: Redusert risiko for spredning av smitte mellom regioner ved produksjon av settefisk i samme region som matfiskproduksjonen finner sted.
- Fiskevelferd: Reduserte belastninger knyttet til transport. Redusert tid i sjøen gir mindre problemer med lakselus.

Settefiskanlegget vil også gi store positive ringvirkninger i form av verdiskaping og sysselsetting i en liten utkantkommune i Finnmark. Verdien av selve produksjonen utgjør i størrelsesorden 300 mill. kroner per år med dagens priser for settefisk.

I driftsfasen anslås det at selve anlegget vil ha rundt 20 faste kompetanse-arbeidsplasser med. Cermaq ønsker så langt det er mulig å benytte ansatte som bosetter seg fast i vertskommunen, slik at etableringen gir mest mulig positiv uttelling lokalt. I en kommune som Hasvik vil en slik ny arbeidsgiver være svært viktig, og gi mulighet for økt tilflytting av unge familier.

I tillegg til den direkte sysselsettingen viser erfaring at slike anlegg gir store ringvirkninger i lokalt og regionalt næringsliv, både på grunn av en generell økning i aktivitetsnivået og for konkrete leveranser til virksomheten. Denne effekten vil være særlig stor i anleggsfasen, men også betydelig over tid.

Ulemper

Beskrivelsen av ulemper deles her i 3 deler, knyttet til selve settefiskanlegget, etablering av infrastruktur for vannuttak, samt redusert kraftproduksjon som følge av vannuttaket.

Byggingen av settefiskanlegget i Høyvika vil beslaglegge betydelige arealer som i dag er i bruk til boligformål, med 1 fastboende og 2 fritidseiendommer. Anlegget vil naturlig nok også medføre store visuelle endringer. I hvilken grad dette oppfattes negativt er i stor grad subjektivt.

Etablering av nye rørledninger vil i hovedsak skje i samme trasé som eksisterende rør, og de landskapsmessige virkningene av dette vil derfor være begrenset på sikt. I selve byggefasen, med riving av eksisterende rør og bygging av 2 nye, vil det være negative effekter knyttet til anleggsarbeidet. De varige effektene av dette vil søkes begrenset så langt det er mulig gjennom senere detaljplan for miljø og landskap som skal godkjennes av NVE før byggestart.

Riving av den gamle rørledningen og bygging av nytt rør for kraftstasjonen er et tiltak som uansett ville måtte gjennomføres i løpet av 10-15 år, uavhengig av settefiskanlegget.

Etableringen av vannforsyning til settefiskanlegget representerer således en framskynding av utskiftingen av rørgaten. Denne effekten vurderes også å ha positive effekter, da også man får en sikrere og driftsmessig bedre løsning for kraftproduksjonen i Breivikbotn.

Uttaket av vann til settefiskanlegget medfører at kraftproduksjonen reduseres noe.

Årsproduksjon med nytt aggregat uten vannforsyning til settefiskproduksjon er beregnet til 4,31 GWh, mens produksjonen ved uttak til settefiskproduksjon er beregnet til 3,98 GWh. Reduksjonen på 0,33 GWh utgjør i underkant av 8% av potensiell produksjon.

Redusert kraftproduksjon er i seg selv en negativ konsekvens, som må vurderes opp mot de positive effektene knyttet til at en liten andel kraftproduksjonen erstattes med en betydelig verdiskaping ved settefiskproduksjon. Verdien av kraftproduksjon avhenger av kraftprisen til enhver tid. Basert på historiske tall har verdien av 0,33 GWh utgjort mindre enn 100.000 kroner per år. Denne verdien kan imidlertid bli høyere i fremtiden.

Sørøya og Hasvik kommune har sin hovedforsyning av elektrisk kraft via sjøledning fra fastlandet, i tillegg til produksjonen ved Breivikbotn kraftstasjon. Redusert kraftproduksjon har således også potensielt negative effekter i form av forsyningssikkerhet på Sørøya. HE planlegger imidlertid å etablere reserveforsyning med aggregatdrift like ved Breivikbotn, slik at negative beredskapsmessige konsekvenser av en liten reduksjon i kraftproduksjonen vil være marginale. Cermaq vil for øvrig etablere egen nødstrømsforsyning til settefiskanlegget.

2.4 Arealbruk og eiendomsforhold

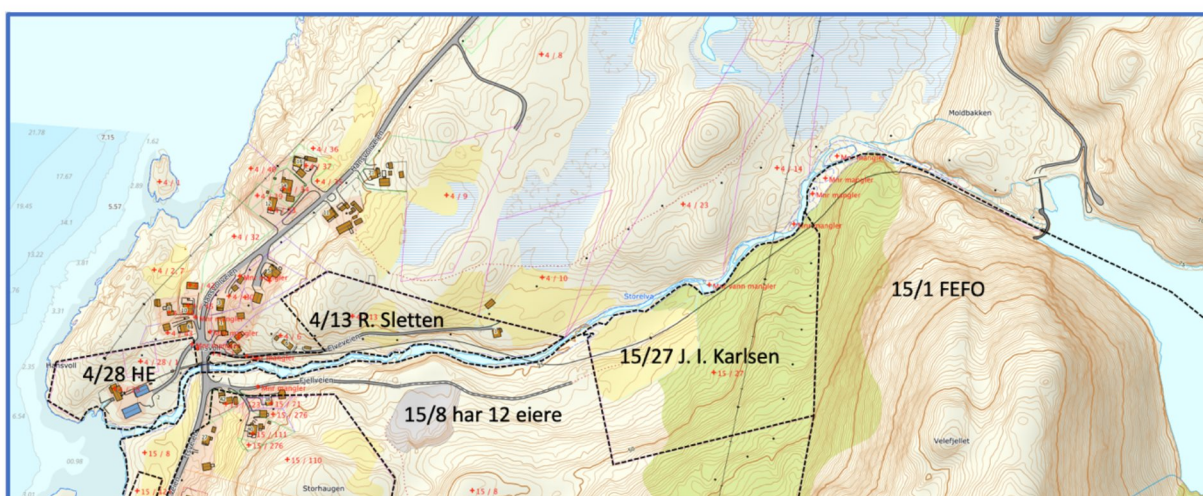
Arealbruk

Arealbruken knyttet til magasin og inntaksdam er identisk med dagens arealbruk for eksisterende anlegg. For rørtraséen er arealbruken i all hovedsak den samme som for eksisterende anlegg, med unntak av en mindre omlegging i øvre del av traséen som beskrevet i punkt 2.2.5 ovenfor.

Eiendomsforhold

Eiendomsforhold i Høyvika der settefiskanlegget skal ligge håndteres utenfor prosessen med NVE og omtales ikke nærmere her.

Rørgaten fra dam ved Nedre Eggevatn og ned til kraftstasjonen ligger på 4 ulike grunneierdommer, i tillegg til HEs egen eiendom ved sjøen der kraftstasjonen ligger. Eiendommenes avgrensning er vist på kartutsnittet i figur 6 nedenfor.



Figur 6 Eiendommer i rørgatetraséen

HE har avtale fra 1950 med daværende Finnmark Jordsalgskontor, godkjent av Landbruksdepartementet, om leie av statens vann- og strandrettigheter som er nødvendig for vassdragets regulering og utbygging. Videre fremgår det av søknad fra Finnmark Fylkes Elektrisitetsforsyning til Landbruksdepartementet, 30. august 1948 følgende: «Rørledning vil til dels gå over privat grunn, men Hasvik kommune har påtatt seg å ordne med fri grunn for kraftlaget.» Elektronisk kopi av søknaden følger som vedlegg 6. Oversikt over berørte grunneiere og rettighetshavere følger som vedlegg 7.

Cermaq er innforstått med at forholdet til rettighetshaverne i henhold til NVEs retningslinjer skal være avklart før innsending av søknaden, eventuelt at man ved søknad om samtykke til ekspropriasjon først skal ha forsøkt å få til en minnelig ordning med alle berørte parter. I arbeidet med konsesjonssøknaden har Cermaq dessverre feilaktig lagt til grunn at nødvendige rettigheter i rørtraséen var dekket gjennom rettigheter etablert i forbindelse med byggingen av den eksisterende rørgaten. Ansvar for denne feilen ligger fullt ut på Cermaqs side.

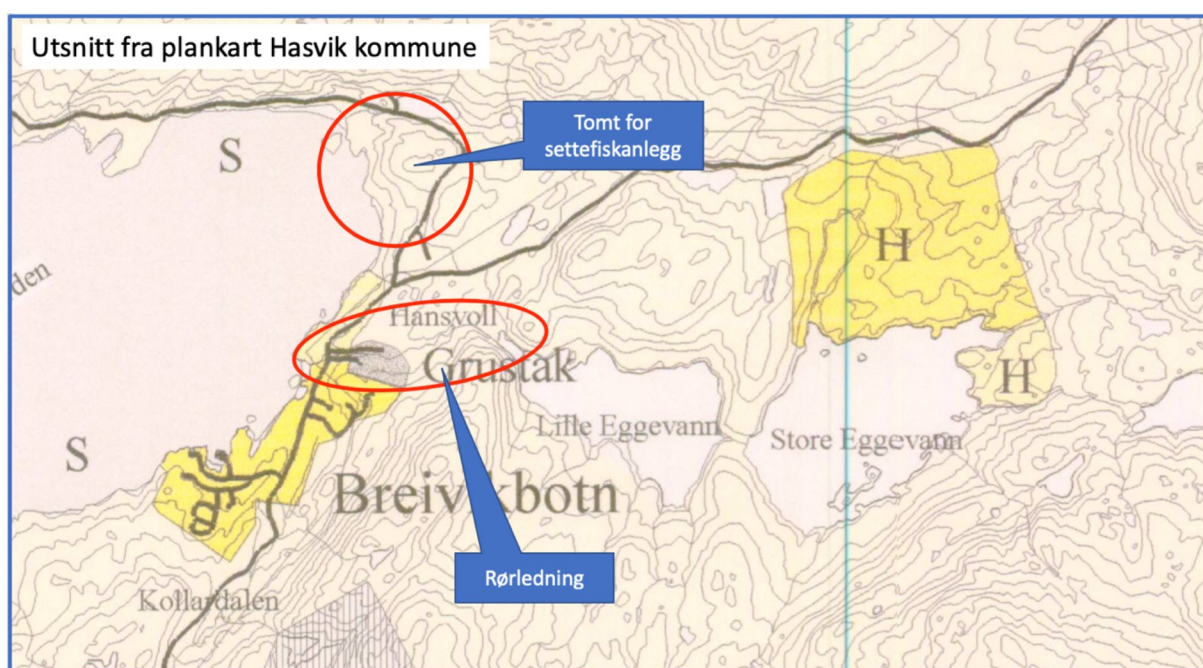
På denne bakgrunnen er det foreløpig ikke gjort noen avklaringer med rettighetshavere i rørgate-traséen. Cermaq vil sammen med HE vurdere hvilke avklaringer det er behov for sett i forhold til HEs eksisterende tillatelser. Vi vil videre ta kontakt direkte med NVE for å diskutere dette nærmere. For å sikre fremdrift for behandlingen av konsesjonssøknaden, og videre fremdrift for prosjektet, ber Cermaq om at NVE aksepterer å ta søknaden opp til behandling på det foreliggende grunnlaget slik at befaring kan finne sted i sommerhalvåret

2019. Avhengig av hvilke avklaringer som viser seg å være nødvendige vil Cermaq i samarbeid med HE kontakte rettighetshaverne for å gjøre med sikte på å inngå nødvendige avtaler, og vil så ettersende dokumentasjon så raskt den foreligger.

2.5 Forholdet til offentlige planer og nasjonale føringer

Kommuneplaner

Det meste av rørgaten samt byggetomten i Høyvika ligger i et område regulert til LNF C i Hasvik kommunes gjeldende arealplan 2000-2010, vedtatt i år 2000. Relevant utsnitt av arealplanen er vist i figur 5 nedenfor. Vedtatt planbestemmelse for denne arealkategorien er følgende: «Oppføring av spredt bolig-, ervers- og fritidsbebyggelse er ikke tillatt.»



Figur 5 Relevant utsnitt av gjeldende arealplankart for Hasvik kommune

Arealmessige avklaringer og tillatelser for selve settefiskanlegget i Høyvika og rørledninger i sjøen vil bli håndtert i samsvar med plan- og bygningsloven gjennom utarbeidelse av reguleringsplan.

Den nye rørledningen vil som omtalt ovenfor i all hovedsak bli bygget i samme trasé som eksisterende rørledning til kraftstasjonen. Eventuelle behov for dispensasjoner knyttet til rørledningen vil bli avklart gjennom den videre prosessen med behandlingen av denne søknaden, der kommunen blir involvert som høringsinstans.

Andre planer eller reguleringer

Tiltaket berøres ikke av Verneplan for vassdrag, Nasjonale laksevassdrag eller andre lokale eller regionale planer eller vern såvidt Cermaq kjenner til.

Sørøya er omfattet av dokumentet «Tiltaksanalyse for Sørøya, Seiland, Kvaløya med innland 2013-2015⁶. Storelva som er en del av Eggevassdraget inngår i rapportens oversikt over elvevannforekomster som er satt i risiko for å ikke oppnå miljømål innen 2021 (rapportens side 30), med «Udefinert» økologisk tilstand. Klassifiseringen må ses i lys av at elva på det nærmeste er tørrlagt store deler av året på grunn av eksisterende regulering.

3 Virkning for miljø, naturressurser og samfunn

På grunn av at tiltaket i all hovedsak består i å bygge en parallell rørgate for settefiskanlegget på en strekning hvor det allerede ligger en rørgate knyttet til kraftstasjonen, vil tiltakets virkninger på miljø, naturressurser og samfunn være svært begrensede sammenlignet med en ny utbygging av et uberørt vassdrag. Beskrivelsen nedenfor er derfor gjort overordnet og kortfattet.

3.1 Hydrologi (virkninger av utbyggingen)

Vassdraget er allerede regulert, og reguleringshøydene i eksisterende reguleringskonsesjon vil ikke bli endret som følge av tiltaket. I intensjonsavtalen mellom HE og Cermaq er det tatt inn en bestemmelse om minimum restmagasin som sikkerhet for forsyningen til settefiskanlegget, som nærmere beskrevet i punkt 2.2.3 ovenfor. Denne bestemmelsen innebærer i realiteten at magasinene svært sjelden vil bli tappet ned mot LRV.

3.2 Vanntemperatur, isforhold og lokalklima

Det forventes ingen endringer sammenlignet med dagens situasjon.

3.3 Grunnvann

Det forventes ingen endringer sammenlignet med dagens situasjon.

3.4 Ras, flom og erosjon

Det forventes ingen endringer sammenlignet med dagens situasjon.

3.5 Rødlistearter

Ifølge Miljødirektoratets kartverktøy «Naturbase» er det ikke registrert forekomster av rødlistearter i traséen for rørgaten.

3.6 Terrestrisk og akvatisk miljø

Det er ikke utarbeidet rapporter om biologisk mangfold eller andre rapporter på grunn av tiltaket i svært begrenset grad berører nye områder.

⁶ Lenke til rapport: <http://www.vannportalen.no/globalassets/vannregioner/finnmark/vannomrader-finnmark---dokumenter/soroyaseilandkvaloya-med-innland/soroya-seiland-kvaloya-med-innland--lokal-tiltaksanalyse-2013.pdf>

3.7 Verneplan for vassdrag og Nasjonale laksevassdrag

Eggevassdraget inngår ikke i Verneplan for vassdrag eller Nasjonale laksevassdrag.

3.8 Landskap

Tiltaket vil ha svært begrensede konsekvenser for landskapet i området, med unntak av en begrenset omlegging i øvre del av rørgatetraséen som beskrevet i punkt 2.2.5 ovenfor.

3.9 Kulturminner og kulturmiljø

Det er ikke registrert kulturminner i tilgjengelige kartverktøy i rørgatetraséen.

3.10 Reindrift

Hele Sørøya inngår i reinbeitedistrikt 19 Sállan/Sørøya. Kommunen opplyser at det er rein som beiter på øya vår-sommer-høst, spredt utover hele øya. Det er ingen særskilt aktivitet knyttet til reindriften i området ved Breivikbotn, heller ikke kalvingsområde.

I anleggsperioden vil reindriften kunne bli berørt i noen grad og vil bli tatt hensyn til, mens tiltaket ikke vil medføre varige ulemper for reindriften sammenlignet med dagens situasjon. Når det gjelder ulemper i anleggsperioden generelt er det viktig å ta hensyn til at eksisterende rørgate til kraftstasjonen uansett må skiftes ut om 10 - 15 år på grunn av teknisk standard. Tiltaket med bygging av egen vannforsyning til settefiskanlegget vil således kun framskynde en periode med anleggsarbeid som uansett ville måtte gjennomføres noen år senere.

3.11 Brukerinteresser

Kommunen opplyser at området brukes som turområde for befolkningen i Breivikbotn. I anleggsperioden vil tiltaket ha negative konsekvenser i forhold til disse brukerinteressene, mens tiltaket ikke anses å medføre varige ulemper.

3.12 Samfunnsmessige virkninger

I anleggsfasen vil tiltaket gi økt aktivitet i området. Graden av lokale virkninger avhenger av i hvilken grad lokale entreprenører og arbeidskraft blir engasjert i utbyggingen. Uansett vil arbeidet gi ringvirkninger for lokalt næringsliv som dagligvarehandel, servicebedrifter (overnatting), mv.

De store og varige virkningene vil komme i form av sysselsetting og aktivitet på selve settefiskanlegget. Dette er beskrevet nærmere under punkt 2.3 Fordeler og ulemper ved tiltaket.

3.13 Dam

Dammen er klassifisert i bruddkonsekvensklasse 2 iht. Damsikkerhetsforskriften. Tiltaket vil ikke medføre endringer på dammen. Et eventuelt dambrudd vil sammenlignet med dagens situasjon ha den tilleggskonsekvens at vannforsyningen til settefiskanlegget blir skadet/ødelagt. Dette vil selvfølgelig ha svært store konsekvenser for settefiskanlegget.

3.14 Eventuelle alternative utbyggingsløsninger

Norconsult har vurdert en utbyggingsløsning med separat rørgate fra dam og direkte til settefiskanlegget i Høyvika over land. Denne løsningen ble forkastet på grunn av åpenbare fordeler ved å legge settefisk-rørledningen parallelt med turbinledningen.

3.15 Samlet vurdering

På grunn av at Eggevassdraget allerede er regulert til kraftproduksjon, og at godkjente reguleringshøyder ikke endres, vil bygging av ny parallell rørgate for settefiskproduksjon fra dam og ned til kraftstasjonen ha svært begrensede varige negative virkninger. I anleggsperioden vil det være negative effekter knyttet til støy, midlertidige kjøreveier mv. Riving av eksisterende rørgate i tre og bygging av ny rørgate for kraftproduksjonen ville uansett måtte skje i løpet av 10 – 15 år, slik at de negative effektene kun vil være en forskyving fram i tid.

Uttak av vann til settefiskproduksjon vil føre til en mindre reduksjon av kraftproduksjonen med 0,33 GWh, som tilsvarer om lag 8% av potensiell kraftproduksjon. Verdien 0,33 GWh har historisk sett vært mindre enn 100.000 kroner. Denne verdien kan imidlertid bli høyere i fremtiden.

De negative konsekvensene knyttet til anleggsfasen og redusert kraftproduksjon må vurderes opp mot effektene som etablering av settefiskanlegg i Høyvika vil medføre. Etableringen forventes å gi en direkte sysselsettingseffekt på minst 20 kompetansearbeidsplasser i Hasvik, og planlagt produksjon vil ha en årlig verdi på i størrelsesorden 300 mill. kroner.

Etter Cermaqs vurdering gir den planlagte etableringen en svært god utnyttelse av vannressursen i Eggevassdraget, både i et samfunnsøkonomisk og miljømessig perspektiv. Med svært begrensede negative konsekvenser for får man etablert ny industri som vil gi et vesentlig bidrag til sysselsetting og lokal verdiskaping i Hasvik. Positive effekter knyttet til fiskevelferd og biologisk risiko (smittespredning) trekker i samme retning.

4 Avbøtende tiltak

Reguleringen av Eggevassdraget vil ikke bli endret som følge av tiltaket, herunder vil eksisterende reguleringshøyder bli opprettholdt. Det er ikke krav om minstevannføring i Storelva i dag, og det foreslås heller ingen endringer på dette forholdet.

Avbøtende tiltak i anleggsfasen og opprydding etter anleggsfasen vil bli innarbeidet i detaljplan for miljø og landskap som oversendes NVE for vurdering og godkjenning før anleggsstart.

5 Vedlegg til søknaden

1. Hammerfest Energis konsesjon fastsatt i Kgl. Resolusjon 19. september 1969: *«Tillatelse til ytterligere regulering av Øvre Eggevatn i Eggevassdraget i Finnmark fylke»*.
2. Rapport fra Norconsult: *«Breivikbotn kraftverk. Nytt turbinrør og vannforsyningsrør til smoltanlegg»*
3. Rapport fra Norconsult: *«Breivikbotn kraftverk. Nytt elektromekanisk utstyr, ny rørgate og vannforsyning til smoltanlegg»*
4. Hammerfest Energis brev til NVE datert 8. mars 2019: *«Redegjørelse vedrørende oppgradering av Breivikbotn kraftverk»*
5. *«Intensjonsavtale om ferskvannsforsyning for mulig etablering av settefiskanlegg ved Breivikbotn i Hasvik kommune»*, datert 2. mai 2019 mellom Cermaq Norway AS og Hammerfest Energi AS.
6. Søknad fra Finnmark Fylkes Elektrisitetsforsyning til Landbruksdepartementet, 30. august 1948.
7. Oversikt over berørte grunneiendommer og hjemmelshavere i rørgatetrasé.

Vedlegg 2 og 3 følger som separate filer. Øvrige vedlegg følger fortløpende nedenfor.

Vedlegg 1

OLJE- OG ENERGIDEP

Meddelte vassdragakonsesjoner 1969.

Avløpet fra Årsdalsvatn sammen med avløpet fra Tverrvatn, Systølvatn og Botnevatt og avløpet fra 2,4 km² av Fridalselvas nedbørfelt (i alt 74,0 km²) overføres til Stordalsvatn i Matrevassdraget.

Avløpet fra Fridalsvatn (9,1 + 10,9 = 20,0 km²) overføres til Krokevatn.

2.

Det skal ved manøvreringen has for øye at den tidligere flomvassføring i vassdragene så vidt mulig ikke forøkes. Ifølge avtale av 15. november 1968, pkt. 2, skal det slippes 10 lsek. i Bjordalselva fra inntakene i Systølselv og/eller Botnslv og ved prekær tørke økes vassslippingen. For øvrig kan vassslippingen foregå etter Bergenshalvøens Kommunale Kraftselskaps behov.

3.

Til å forestå manøvreringen antas en norsk statsborger som godtas av vedkommende departement.

Hovedstyret for Norges vassdrags- og elektrisitetsvesen kan bestemme hvor damvokteren skal bo, og at han skal ha telefon i sin bolig.

4.

Det skal påses at flomløp ikke hindres av is eller lignende, og at dammer og andre reguleringsanlegg til enhver tid er i god stand.

Om det forlanges, skal det føres protokoll over manøvreringen og avløste vassstander og eventuelt observeres og noteres nedbørmengder, temperatur m. v.

Av protokollen sendes, om det forlanges, avskrift til Hovedstyret for Norges vassdrags- og elektrisitetsvesen.

5.

Mulig tvist om dette reglements forståelse blir å avgjøre av vedkommende regjeringsdepartement.

6.

Forandringer i dette reglement kan foretas av Kongen etter at de interesserte har hatt anledning til å uttale seg.

Departementet vil rå til at det blir gitt tillatelse til Bergenshalvøens kommunale kraftselskap til den omsøkte ytterligere regulering og overføring i Matre- og Førdevassdragene m. fl. på de vilkår som er inntatt foran og at det gis tillatelse til de omsøkte endringer av de planer som ligger til grunn for tillatelser meddelt ved kongelig resolusjon 11.

desember 1964; regulering og overføring i Matrevassdraget og kongelig resolusjon 14. mai 1965: regulering og overføring av Førdevassdraget som blir å fornye på uendrede vilkår. Man rå til at det fastsettes manøvreringsreglement for Matre-Førdevassdragene m. fl. i samvar med det utkast som ligger til grunn for Stortingets samtykke og som er inntatt foran, som gjeldende inntil videre.

Det forutsettes som vanlig at departementet er bemyndiget til å samtykke i mindre planendringer og foreta tilsvarende endring av manøvreringsreglementet.

Industridepartementet

tilråd:

1. I medhold av lov om vassdragsreguleringer av 14. desember 1917 tillates Bergenshalvøens kommunale kraftselskap å foreta ytterligere regulering og overføring i Matre- og Førdevassdragene og overføring til disse av Oppedalselv, Myrestølselv og Bjordalselv på de vilkår som er nevnt i Industridepartementets tilråding av 12. september 1969.
2. I medhold av samme lov tillates det å endre planene for tillatelser til regulering og overføring i de samme vassdrag meddelt ved kongelig resolusjon av 11. desember 1964 og 14. mai 1965 som fornyes på uendrede vilkår.
3. Det fastsettes manøvreringsreglement for Matre- og Førdevassdragene m. fl. i samvar med utkast inntatt i samme tilråding som gjeldende inntil videre.

26. Sørøy Kraftlag A/L.

(Tillatelse til ytterligere regulering av Øvre Eggevatn i Eggevassdraget i Finnmark fylke.)

Kgl. res. av 10. september 1969.

Sørøy Kraftlag A/L har regulert Eggevassdraget i henhold til leieavtaler med Finnmark Jordsalgskontor og Landbruksdepartementet av 20. mai og 5. juni 1950.

Sørøy Kraftlag har nå søkt om at øvre reguleringsgrense for Øvre Eggevatn blir hevet med 40 cm. Hovedstyret for vassdrags- og elektrisitetsvesen har i brev av 11. september 1968 til departementet gitt følgende uttalelse:

«Sørøy Kraftlag A/L, Breivikbotn, har sendt inn følgende søknad datert 27. februar 1967:

«Breivikbotn kraftstasjon med installert effekt 850 HK utnytter vassføringen i Eggevassdraget i Hasvik kommune. Som maga-

sin nyttes Øvre og Nedre Eggevatn, med Nedre Eggevatn som inntaksmagasin.

Nedre Eggevatn er regulert mellom kotene 68,3 og 70,8. Dette gir 2,95 mill. m³. Øvre Eggevatn var opprinnelig regulert mellom kotene 81,0 og 90,1, med magasin 6,4 mill. m³.

Sommeren 1955 ble det montert et 40 cm høgt bjelkestengsel på damkronen på Øvre Eggevatn. Kotehøyden ved full dam ble dermed øket til 90,5 og magasinet øket til 7,1 mill. m³. Vi viser til vår søknad av 19. april 1955 om tillatelse for bygging av bjelkestengselet samt Deres brev av 6. og 18. mai s. 4.

I henhold til ovennevnte beskrivelse, tillater vi oss å søke om godkjenning av den økte heving på 40 cm. Søknaden sendes i 6 eksemplarer.

Vedlagt søknaden følger også i 6 eksemplarer kopier av oversiktskart, vårt brev av 18. januar d.å. til Hasvik kommune, samt Hasvik kommunes uttalelse.»

Søknaden er kunngjort i Norsk lysingsblad 6. og 8. juli 1967 (nr. 153 og 155) samt i flere lokalaviser og har vært forelagt distriktet.

Brevet av 13. januar 1967 fra Sørøy Kraftlag A/L til Hasvik kommune er sålydende:

«Sommeren 1955 ble det etter godkjenning av Norges vassdrags- og elektrisitetvesen foretatt en tilleggsregulering på 40 cm av Øvre Eggevatn. Dette ble gjort for å avhjelpe den vanskelige kraftsituasjonen hver vinter. Nå etter at kraftlaget får tilført kraft fra Porsa og Kvanangen, er en ikke så avhengig av jevnt tilsig hver vinter.

Tilleggsreguleringen medfører at kraftlaget øker sin magasinbeholdning med 0,7 mill. m³. Dette gir ca. 100 000 kWh ekstra vinterlevering.

Denne ekstra hevingen av Øvre Eggevatn forsetas med bjelkestengsel. Mulige skadevirkninger av tilleggsreguleringen er små. Terrenget rundt vatnet har forholdsvis stor helning, slik at bare et lite område blir satt under vatn. Normalt blir nedtappingen foretatt før gyttingen begynner. Tilleggsreguleringen medfører derfor ikke noen skadevirkninger for fiskebestanden.

I henhold til vassdragsreguleringsloven skal enhver reguleringsstillatelse forelegges distriktet til uttalelse. Da denne regulering visstnok ikke tidligere har vært forelagt Hasvik kommune til uttalelse, ber en Dem komme med eventuelle merknader til tilleggsreguleringen.»

Hasvik kommunestyre vedtok på grunnlag av kraftlagets brev av 13. januar 1967 enstemmig å avgi denne uttalelse i møte 11. februar 1967:

«Hasvik kommune anbefaler at omsøkte tilleggsregulering på 40 cm av Øvre Eggevatn blir gitt, slik at kraftlaget dermed øker sin magasinbeholdning med 0,7 mill. m³.»

Hovedstyret fant ikke grunn til å innhente ny uttalelse fra Hasvik kommunestyre, men

innhentet uttalelser fra Finnmark fylkes elektrisitetforsyning og fra Fylkesmannen.

Finnmark fylkes elektrisitetforsyning uttaler i brev til Fylkesmannen 15. august 1967:

«Den tidligere regulering av Eggevassdraget er i henhold til Industridepartementets meddelelse av 3. juli 1948 ikke konsesjonspliktig, da kraftøkningen er under 500 nat.-hk.

Med Vassdragsvesenets brev av 18. mai 1955 er gjodkjent den tekniske løsning av arrangementet for tilleggsreguleringen og driften av dette i henhold til kraftlagets søknad av 19. april 1955, men dessverre er den påpekte nødvendige søknad om konsesjon for tilleggsreguleringen ikke sendt før nå.

Kraftlaget får nå etter hvert dekket den langt største del av sitt kraftbehov fra Porsa og Kvanangen. Som nevnt i kraftlagets brev av 13. januar 1967 til kommunen har derfor tilleggsreguleringen ikke samme betydning nå som tidligere.

Den økte vinterproduksjon ved tilleggsreguleringen utgjør bare ca. 3 pst. av kraftverkets bestemmende årsproduksjon, og mindre enn 1 pst. av den totale kraftomsætning. En kunne derfor kanskje ventet at denne tilleggsregulering, hvis betydning nå ikke er den samme som da den ble gjennomført, og som jo krever spesiell manøvrering av det for denne monterte bjelkestengsel, nå kunne bortfalle.

Ettersom arrangementet er intakt og manøvreringen forstås være rimelig, dvs. reguleringen for kraftlaget økonomisk fordelaktig, er det også ut fra den generelle kraftbalansen i området riktig å opprettholde tilleggsreguleringen.

Vi vil derfor anbefale at den omsøkte konsesjon gis, og på rimelige vilkår.

Etter våre beregninger øker tilleggsreguleringen kraftøkningen med bare ca. 28 nat.-hk, hvilket likevel synes å bringe den samlede økning over 500 hk. Vi går imidlertid ut fra at eventuell avgift i det hele tatt bare beregnes ut fra økningen, og i tilfelle etter rimelige satser i forhold til det vanlige for tilsvarende verk her oppe, og at vilkårene for øvrig blir rimelige sett i forhold til fordelene.

Mulige skadevirkninger av tilleggsreguleringen må være bagatellmessige, om i det hele tatt noen. Den berører så vidt vi ser bare statsgrunn. Ettersom kontrakten av 20. mai 1950 med Finnmark Jordsalgskommisjon om leie av statens vass- og grunnrettigheter i Eggevassdraget refererer til utbygging etter planen av 30. august 1948, må vel tilleggsreguleringen formelt også godkjennes av Jordsalgskontoret.

Den bagatellmessige økning av ytelsen burde ikke gi grunnlag for noen økning av leieavgiften som er fastsatt avrundet til kr. 350 pr. år.»

Fylkesmannen i Finnmark oversender uttalelsen fra Finnmark fylkes elektrisitetforsyning i brev av 19. august 1967 og bemerker:

«Så vidt fylkesmannen forstår gjelder Sørøy Kraftlags søknad konsesjon på regulering som er foretatt allerede i 1955. Den interesse-

avveining som bl. a. ligger til grunn for konsesjonsinstituttet er med andre ord umulig gjort og grunnlaget for å gi konsesjon er ikke til stede. Spørsmålet om den foretatte regulering betinger noen endring i kraftlagets plikter overfor jordsalgsmyndighetene, er forelagt for Finnmark Jordsalgskontor.»

Fra Finnmark Jordsalgskontor er det ikke innkommet noen uttalelse. På telefonisk henvendelse opplyser fylkesfullmektigen at saken er blitt forelagt hos jordsalgssjefen. Jordsalgskontoret har imidlertid intet å bemerke til søknaden om tilleggsregulering.

Forslag til manøvreringsreglement er innsendt med brev av 15. januar 1968.

Finnmark fylkes elektrisitetsforsyning har i brev av 5. juli 1968 anført følgende om reguleringsgrensene:

«De tidligere reguleringsgrenser for Øvre Eggevatn var 81,0 og 90,0 dvs. regulering 9 meter. Vi kan ikke finne noe grunnlag for høyden 90,1, som er oppgitt i kraftlagets konsesjonssøknad av 27. februar 1967. Den riktige høyden må fortsatt være 90,0, hvorved den nye HRV for Øvre Eggevatn i manøvreringsreglementet blir 90,4 og reguleringshøyden 9,4 meter.»

Hovedstyret vil bemerke:

Sørøy Kraftlag A/L har inntil nå regulert Eggevasdraget konsesjonsfritt siden avtalen om bortleie av Eggevasdraget ble inngått med Finnmark Jordsalgskontor og Landbruksdepartementet 20. mai og 5. juni 1950.

Med magasiner i Øvre og Nedre Eggevatn på henholdsvis 6,4 og 2,95 mill. m³ var den samlede krafttaking i det 67,5 m høye fallet som utnyttes beregnet til 495 nat.-hk. Etter magasin størrelsen må ca. 340 nat.-hk tilskrives reguleringen av Øvre Eggevatn. Man viser i denne forbindelse til reguleringslovens § 3.

På grunn av den vanskelige kraftsituasjonen om vinteren ble det sommeren 1955 foretatt en 0,4 m tilleggsoppdemming av Øvre Eggevatn ved å anbringe et bjelkestengsel på damkronen. Tilleggsreguleringen innbrakte et magasin på 0,7 mill. m³, tilsvarende en krafttaking på ca. 20 nat.-hk. I henhold til reguleringslovens § 3 d, siste ledd, inntrer da konsesjonsplikt for tilleggsreguleringen uansett kraftinnvinningens størrelse.

Hovedstyret har allerede i brev av 6. mai 1955 gjort søkeren oppmerksom på at tilleggsreguleringen var konsesjonspliktig. Søkeren ble igjen minnet om konsesjonsplikten i brev av 18. mai 1955, 13. august 1963 og 8. november 1966.

Skadene ved tilleggsoppdemmingen er etter Hovedstyrets syn ubetydelige. Søkeren opplyser at tilleggsreguleringen ikke lenger har

samme betydning som før, idet kraftlaget nå etter hvert får dekket den langt største del av kraftbehovet fra Porsn og Kvanangen. Den gir imidlertid billig kraft og bør derfor fortsatt være i drift, jfr. merknaden fra Finnmark Elektrisitetsforsyning av 15. august 1967.

Fylkesmannen mener at grunnlaget for å gi konsesjon ikke er til stede fordi reguleringen er gjennomført for så lang tid tilbake at interesseavveiningen ikke kan finne sted. Hovedstyret kan ikke være enig i dette. Konsesjonsmyndighetene må ta utgangspunktet i situasjonen i dag i tilfelle som dette og et eventuelt reguleringsakjønn som påstevnes i medhold av en slik tillatelse vil behandle framtidige skader m. v. Erstatning for den allerede inntrådte skade — og for øvrig alle forhold ved en slik ulovlig regulering — hører under de alminnelige domstoler. Det er imidlertid bare konsesjonsmyndighetene som kan gi reguleringsstillatelse og også vurdere om en regulering som er ulovlig etablert kan fortsette. Dette forutsetter da at de samme myndigheter også vurderer mulige fordeler ved å nedlegge reguleringen. En avvisning av behandling av en slik søknad ville være å etablere en straffeordning som de nevnte myndigheter ikke er bemyndiget til. Man viser også til at man har hatt flere lignende tilfelle, bl. a. Engerdal Elektrisitetsverks regulering av Hyllsjøen m. v. (kongelig resolusjon 30. april 1965), L/L Sognekrafts erverv av brukerrett til Tennesvasdraget m. v. og regulering av Målsetvatn m. m. (Kronprinsregentens resolusjon 26. juli 1957) og Direktoratet for Statskraftverkene — innføring av Straumalitverreiv på tilløpstunnelen for Straumamo kraftverk (Hovedstyrets brev av 20. desember 1967).

I det foreliggende tilfelle er det ikke framkommet noe krav om å nedlegge reguleringen. De rettigheter som berøres ved den tidligere regulering pluss ytterligere grunn til kraftstasjon m. v. betales etter leiekontrakten med Finnmark Jordsalgskontor med kr. 350 pr. år. Jordsalgskontoret er enig i at kontrakten uendret på dette punkt også skal omfatte tilleggsreguleringen. En vinterenergiøkning på ca. 100 000 kWh som magasineringen gir, er i denne sammenheng etter Hovedstyrets syn en tilstrekkelig fordel i henhold til reguleringslovens § 3, og Hovedstyret anbefaler søknaden innvilget.

Spørsmålet om påtale for den ulovlige regulering ble drøftet, men Hovedstyret fant etter omstendighetene ikke å ville begjære påtale reist.

Da den samlede kraftinnvinning ved den

n
hØ
NN
92
Fi
ni
fas
sty
vesI
dra
ikk
forD
enr
koll
der.

raftlaget nå
største del
Kvæpangen.
bør derfor
fra Finn-
15. august

laget for å
rdi regule-
tid tilbake
finne sted,
dette. Kon-
spunktet i
lette og et
påstevnes i
andle fram-
den alle-
ig alle for-
g — hører
et er imid-
e som kan
dere om en
kan fort-
omme myn-
leler ved å
ng av be-
ere å etab-
vnte myn-
Man viser
nende til-
erks regu-
resolusjon
erverv av
og regu-
rinsregen-
rektoratet
ning av
elen for
s brev av

kke fram-
regulerin-
i den tid-
grunn til
ontrakten
kr. 950
at kon-
gså skal
erenergi-
agasinøk-
etter Ho-
el i hen-
ovedsty-

ge regu-
ant etter
a påtale
ved den

konsepsjonsppliktige og den tidligere regulering av Øvre Eggevatn ikke overstiger de grenser som fastsettes i reguleringslovens § 12 pkt. 21, vil man under henvisning til nevnte bestemmelse anbefale at reglene i § 10, § 11 og § 12, punktene 4, 5, 6, 11, 13, 15, 16 og 17 ikke gjøres gjeldende. Likeledes er det tatt hensyn til at anlegget allerede er utført.

Utkast til vilkår i samsvar med ovenstående og utkast til manøvreringsreglement omfattende samtlige reguleringer følger vedlagt.

Man har bedt om at det blir utført nytt nivålement for kontroll av høydene ved dammene. Eventuelle tallkorreksjoner vil man komme tilbake til senere.

Sakens dokumenter følger vedlagt.

Behandlet i møte 3, september 1968.»

Hovedstyrets utkast til vilkår er sålydende:

«1.

Anlegget skal til enhver tid holdes i fullt driftsmessig stand. Vedlikehold og drift undergis offentlig tilsyn. De hermed forbundne utgifter utredes av anleggets eier.

2.

Vasslippingen skal foregå overensstemmende med et reglement som Kongen på forhånd utferdiger.

Reguleringsgrensene er:

Vatn	Øvre reg.grense kote	Nedre reg.grense kote	Reg.høyde m
Øvre Eggevatn	92,43	83,05	9,38
Nedre Eggevatn	72,37	64,87	7,50

Kotehøydene refererer seg for Øvre og Nedre Eggevatn til henholdsvis F.M. 6 (høyde 92,49) og F.M. 5 (høyde 73,07) angitt på Finnmark Fylkes Elektrisitetsforsynings tegning 2 — 60.

Reguleringsgrensene skal markeres med faste og tydelige vassstandsmerker som Hovedstyret for Norges vassdrags- og elektrisitetsvesen godkjenner.

2.

Ved manøvreringen skal haas for øye at vassdragets tidligere flomvassføring så vidt mulig ikke forøkes. For øvrig kan vasslippingen foregå etter kraftverkets behov.

3.

Det skal påses at reguleringsanlegget til enhver tid er i god stand. Det føres protokoll over manøvreringen og avleste vassstander. Videre skal observeres og noteres — om

Viser det seg at slippingen etter dette reglement medfører skadelige virkninger av omfang for almene interesser, kan Kongen uten erstatning til konsepsjonæren, men med plikt for denne til å erstatte mulige skadevirkninger for tredjemann, fastsette de endringer i reglementet som finnes nødvendig.

En norsk statsborger som vedkommende departement godtar skal forestå manøvreringen.

For så vidt vasslippingen, foregår i strid med reglementet kan konsepsjonshaveren pålegges en tvangsmulkt til statskassen av inntil kr. 200 for hver gang etter departementets bestemmelse.

3.

Anleggets eier underkaster seg de bestemmelser som til enhver tid måtte bli truffet av vedkommende departement til kontroll med overholdelsen av de oppstilte betingelser.

De med kontrollen forbundne utgifter erstatte det offentlige av anleggets eier etter nærmere av vedkommende departement fastsatte regler.»

Hovedstyrets utkast til manøvreringsreglement er sålydende:

«1.

Øvre reg.grense kote	Nedre reg.grense kote	Reg.høyde m
92,43	83,05	9,38
72,37	64,87	7,50

det forlanges — regnmengder og temperaturer m.v. Avskrift av protokollen skal — hvis det forlanges — hver måned sendes Hovedstyret for Norges vassdrags- og elektrisitetsvesen.

4.

Til å forestå manøvreringen antas en norsk statsborger som godtas av vedkommende departement. Hovedstyret for Norges vassdrags- og elektrisitetsvesen kan bestemme hvor damvokteren skal bo og at han skal ha telefon i sin bolig.

5.

Mulig tyist om forståelsen av dette reglement blir å avgjøre av vedkommende departement.»

Departementet skal bemerke:
Sørøy Kraftlag A/L har inntil nå regulert

Elgevassdraget konsesjonsfritt siden avtalen om bortleie av Elgevassdraget ble inngått med Finnmark Jordsalgskontor og Landbruksdepartementet 20. mai og 5. juni 1950. Denne regulering er ikke konsesjonspliktig, da kraftøkningen er under 500 nat.-hk.

Sørøy Kraftlag A/L søker nå om en ytterligere heving av Øvre Elgevatn på 40 cm. Denne tilleggsregulering, som er konsesjonspliktig etter reguleringslovens § 3 siste ledd, ble gjennomført sommeren 1955 på grunn av den vanskelige kraftsituasjonen om vinteren. Tilleggsreguleringen innbrakte et magasin på 0,7 mill. m³, tilsvarende en kraftøkning på ca. 20 nat.-hk.

Skadene ved tilleggsreguleringen er etter det som blir opplyst i Hovedstyrets innstilling ubetydelige. Terrenget rundt vannet har forholdsvis stor helling, slik at bare et lite område blir satt under vann.

Fylkesmannen i Finnmark uttaler i brev av 19. august 1967 at grunnlaget for å gi konsesjon ikke er til stede fordi reguleringen er gjennomført for så lang tid tilbake at interesseavveiningen ikke kan finne sted. Departementet kan i samsvar med Hovedstyret ikke være enig i dette og viser for så vidt til Hovedstyrets bemerkninger.

Med hensyn til skade som kan være inntrådt fordi reguleringen har vært gjennomført i lengere tid, viser man til vassdragslovens § 132 a. Etter denne bestemmelse kan et eventuelt reguleringsgjønn fastsette erstatning både for skade og ulempe som er voldt og for skade og ulempe som fremtidig vil oppstå.

Fordelen ved tilleggsreguleringen er en vinterenergiøkning på ca. 100 000 kWh, og departementet finner i samsvar med Hovedstyret at denne fordel er tilstrekkelig i henhold til reguleringslovens § 8.

Departementet foreslår at Sørøy Kraftlag A/L gis den omsøkte tillatelse til oppdemming av Øvre Elgevatn 40 cm. Departementet er enig i Hovedstyrets henvisning til reguleringslovens § 12 pkt. 21, og vil anbefale at reglene i § 10, § 11 og § 12, punktene 4, 5, 6, 11, 13, 15 og 17 ikke gjøres gjeldende.

Departementet slutter seg til de av Hovedstyret foreslåtte vilkår og forslag til manøvreringsreglement.

Det foreslås at departementet er bemyndiget til å godkjenne mindre planendringer og endringer av manøvreringsreglementet som følger av planendringen.

Industridepartementet

tilrår:

1. I medhold av vassdragsreguleringsloven

av 14. desember 1917 tillates Sørøy Kraftlag A/L å foreta ytterligere regulering av Øvre Elgevatn i Elgevassdraget, Hasvik kommune, Finnmark, i det vesentlige i samsvar med kraftlagets søknad av 27. februar 1967 og på de vilkår som er fastsatt i Industridepartementets tilråding av 19. september 1969.

2. Det fastsettes manøvreringsreglement i samsvar med utkast inntatt i samme tilråding som gjeldende inntil videre.

27. Oslo Lysverker.

(Tillatelse til å foreta reguleringer og overføringer i Aurlandsvassdraget.)

Kgl. res. av 26. september 1969.

Stortinget har i møte den 17. juni 1969 fattet følgende vedtak:

«Stortinget samtykker i at Oslo Lysverker får tillatelse til å foreta reguleringer og overføringer i Aurlandsvassdraget i samsvar med Industridepartementets tilråding av 28. mars 1969 og de endringer som er foreslått i denne innstilling.»

Vedtaket er i samsvar med komitéflertallets tilråding i Innst. S. nr. 309 for 1968—69 som bygger på St. prp. nr. 144 for samme år, men med følgende endringer:

1. Overføring av Groyselvi med oppdemming av Langevatn sløyfes.
2. Langedøla gis en minstevassføring på 0,3 m³/sek. i tiden 1. juli til 1. september.
3. Regulering av Øyestalsvatn utgår. Til gjengjeld tillates Veslebottnvatn regulert 5 m høyere enn foreslått.

Et mindretall på tre medlemmer i komiteen går inn for at konsesjon gis for Aurland I og II, men at behandlingen av Aurland III utstår til Jøhnsen-planen er grundigere vurdert av myndighetene.

Ved lov av 19. juni 1969, som trådte i kraft straks, er det foretatt visse endringer bl. a. i vassdragsreguleringsloven. I henhold til endringslovens § 1 får endringene betydning for konsesjonsbetingelsene i nærværende sak.

Etter at de nødvendige justeringer er foretatt, blir konsesjonsbetingelsene sålydende:

«1.

Konsesjonen gis på ubegrenset tid. Konsesjonsvilkårene kan tas opp til alminnelig revisjon etter 50 år.

Konsesjonen kan ikke overdras.

De utførte regulerings- og overføringsanlegg eller andeler deri kan ikke avhendes,



NVE
Postboks 5091

0301 OSLO

Deres ref.: Vegard Rønning Dahlen

Vår ref.: Arkivnr

Saksbehandler, tlf: 97967948

E-post: harald.@hammerfestenergi.no

Dato: 08.03.2019

Redegjørelse vedrørende oppgradering av Breivikbotn kraftverk.

Sørøy Kraftlag AL ble stiftet i 1948 og ble tildelt anleggskonsesjon i 1949 for bygging av Breivikbotn kraftverk. Selskapet ble i 1975 fusjonert i Hammerfest El.verk DA og følgelig ble også regulerings- og anleggskonsesjon for Breivikbotn kraftverk også overført til dette selskapet.

Hammerfest El.verk DA ble i 2004 omdannet til aksjeselskap med selskapsnavn Hammerfest Energi AS (HE).

Breivikbotn kraftverk utnytter et midlere fall på 70 m fra Nedre Eggevatn på Sørøya i Hasvik kommune i Finnmark. Hoved magasin er Øvre Eggevatn som overfører vann til Nedre Eggevatn. Øvre Eggevatn reguleres 9,38 m mellom HRV og LRV med en flerbuedam i betong og har et magasinivolum på 6,8 mill. m³. Nedre Eggevatn reguleres 7,5 m mellom HRV og LRV med en buedam i betong og har et magasinivolum på 2,5 mill.m³.

Kraftverket består av:

- Horisontalakslet Francis spiralturbin på 635 kW, omdreining på 1000 o/min og en slukeevne på 1,4 m³/s. Nytt løpehjul ble installert i 1985.
- Lavspent (230 V) Synkrongenerator (type NEBB), på 835 KVA, omdreining 1000 o/min, roterende magnetisering, frekvensregulator og kontroll- og bryteranlegg.
- Årsproduksjon i snitt er på 4 GWh, jf. vedlegg I «*Produksjon og magasindata fra 1993 – 2018*».

Kraftverket er 70 år gammel og er veldig ustabil under produksjon og HE ønsket i utgangspunktet å oppgradere kun det elektromekaniske utstyret i kraftverket og ikke ny rørgate som ble oppgradert i 1975.

Cermaq Norway AS vurderer Høyvik ved Breivikbotn i Hasvik kommune som en av flere mulige lokaliseringer for etablering av settefiskanlegg og tok kontakt med HE for å vurdere ulike aspekter ved etablering av settefiskanlegg med ferskvannsforsyning fra Eggevassdraget, basert på HE's vannrettigheter. Partene ble, som følge av denne kontakten, enige om å utarbeide et forprosjekt som dekker Cermaq behov knyttet til mulig settefiskanlegg.

Som følge av dette samarbeidet ble oppgraderingen av Breivikbotn kraftverk utvidet til også å gjelde skift til ny rørgate, jf. vedlegg II «*Nytt turbinrør og vannforsyningsrør til smoltanlegg*», datert 07.03.2019. Dersom samarbeidet med Cermaq AS ikke fører frem så vil HE gjennomføre oppgraderingen som først planlagt.

HE, jf. vedlegg III «*Forprosjekt*» datert 07.03.2019, planlegger å installere:

- Horisontalakslet Francis turbin med samme slukeevne som den gamle, 1,4 m³/s, 840 kW og med turtall på 1000 o/min.

BESØKSADRESSE:
Rossmollgata 50
9600 Hammerfest

POSTADRESSE:
Postboks 3
9615 Hammerfest

KONTAKT:
tlf.: 78 42 82 00
faks: 78 42 82 06

e-post: firmapost@hammerfestenergi.no
hjemmeside: hammerfestenergi.no
bankkto: 9731 16 28066



- Luftavkjølt synkrongenerator, horisontal maskin tilpasset horisontalakslet Francis turbinen, på 980 kW ved $\cos \phi$ på 0,86, børsteløs magnetisering og med glidelager.
- Årsproduksjon med nytt aggregat uten vannforsyning til settefiskanlegget 4,31 GWh.
- Årsproduksjon med nytt aggregat og vannforsyning til settefiskanlegget 3,98 GWh.
- Oljeisoleret hovedtransformator, 980 KVA og med omsetning fra generatorspenning til 22 kV.
- Kontrollanlegg

Nåværende apparatanlegg, AC/DC forsyning og releer på utgående linjer/kabler er av nyere årgang og skal beholdes.

Dimensjonering på rørgate (GPR) blir 900 mm i diameter.

Viktigheten med fullastproduksjon mot isolert nett har endret seg etter at regionalnettseier Hammerfest Energi Nett AS fikk anleggskonsesjon, ref. 201836803-12, på bygging av ny transformatorstasjon i Breivikbotn. I denne stasjonen blir det installert et dieselaggregat på 2,5 MW og med opsjon på ett til og Hasvik kommune vil følgelig oppnå full egendekning ved installasjonen av dieselaggregatene.

Planen er å igangsette detaljprosjektering i 2020, selve oppgraderingsarbeidet etter å ha kjørt ned vårflommen våren 2021 og med slutføring i begynnelsen av 2022.

Etter at detaljprosjekteringen er slutført og leverandør er valgt så vil regionalnetteier Hammerfest Energi Nett AS bli kontaktet mhp behov for nettanalyse og transmisjonsnetteier Statnett mhp søknad om idriftsettelse i hht. Fos §14.



Jon Eirik Holst
Adm. direktør



Harald Johansen
Senioringeniør

Med hilsen

Hammerfest Energi AS

Vedlegg: I, Produksjon og magasindata fra 1993 – 2018.
II, Nytt turbinrør og vannforsyningsrør til smoltanlegg.
III, Forprosjekt.

INTENSJONSAVTALE

OM FERSKVANNSFORSYNING FOR MULIG ETABLERING AV SETTEFISKANLEGG VED BREIVIKBOTN I HASVIK KOMMUNE

1. Avtaleparter og bakgrunn

Hammerfest Energi AS («HE») eier og driver Breivikbotn kraftverk i Hasvik kommune, og har reguleringskonsesjon («Reguleringskonsesjonen»), anleggskonsesjon og leieavtale for fallrettigheter i Eggevassdraget.

Cermaq Norway AS («Cermaq») driver produksjon av matfisk av laks i Finnmark, samt lakseslakteri i Hammerfest. Cermaq ønsker å etablere settefiskproduksjon i Finnmark, og vurderer Høyvika ved Breivikbotn som en av flere mulige lokaliseringer for slik produksjon.

HE og Cermaq betegnes videre i denne intensjonsavtalen («Avtalen») samlet som «Partene» og hver for seg som en «Part».

Partene har gjennom et forprosjekt med Norconsult («Forprosjektet»¹) avklart viktige tekniske forutsetninger for gjennomføring av et samarbeidsprosjekt for vannforsyning fra Eggevassdraget til et mulig settefiskanlegg i Høyvika («Settefiskanlegget»). Videre er det avklart med NVE at HE må orientere om oppgradering av Breivikbotn kraftverk og Cermaq må søke om egen konsesjon om vannuttak til settefiskanlegget, innenfor rammene av Reguleringskonsesjonen. HE har i brev av 08.03.2019 orientert NVE om oppgradering av Breivikbotn kraftverk og Cermaq vil sende søknad om slik konsesjon til NVE innen 30. april 2019. Søknaden utformes i forståelse med HE og forelegges HE for kommentarer før innsending til NVE.

2. Vannforsyning til Settefiskanlegget

Dersom Cermaq beslutter å gjennomføre utbygging av Settefiskanlegget, jf. forbehold mv. i punkt 3 nedenfor, vil Partene i samarbeid etablere nødvendig teknisk infrastruktur

¹ Forprosjektet er dokumentert i rapportene «Breivikbotn kraftverk. Nytt elektromekanisk utstyr, ny rørgate og vannforsyning til smoltanlegg. Forprosjekt» og «Breivikbotn kraftverk. Nytt turbinrør og vannforsyningsrør til smoltanlegg», begge utarbeidet av Norconsult og datert 7.3.2019. Betegnelsen Forprosjektet som brukt i dette dokumentet omfatter disse to rapportene.



for å sikre Settefiskanlegget ferskvannsforsyning fra dam ved Nedre Eggevatn og ned til kum ved Breivikbotn kraftstasjon med en kapasitet på 12 m³ per minutt («Ferskvannsforsyningen»). Ferskvannsforsyningen inkluderer både hovedforsyning og reserveforsyning fra dam til kraftstasjonen i samsvar med Forprosjektet.

Cermaq vil søke NVE om konsesjon for uttak av vann fra Eggevassdraget til Settefiskanlegget med begrensninger på maksimalt 12 m³ per minutt, og maksimalt samlet uttak på 2,4 mill. m³ per år. Søknaden vil baseres på en forutsetning om at Cermaqs uttak skal skje innenfor reguleringsbestemmelsene i Reguleringskonsesjonen.

For å sikre Cermaqs behov for kontinuerlig vanntilførsel til Settefiskanlegget forplikter HE seg til å regulere sin kraftproduksjon i Breivikbotn kraftverk slik at samlet restmagasin i forhold til LRV utgjør minimum 50% av Cermaqs årlige vannbehov på 2,4 mill. m³ per år, det vil si at restmagasinet skal være minimum 1,2 mill. m³. Dersom restmagasinet reduseres under dette nivået skal kraftproduksjonen opphøre fram til restmagasinet igjen overstiger 1,2 mill. m³. Denne forutsetningen om restmagasin kan fravikes etter nærmere avtale mellom Partene, for eksempel i tilknytning til nedtapping i forbindelse med forberedelse til vårflom.

Bestemmelsen om minimum restmagasin i forrige avsnitt gir etter partenes vurdering meget god sikkerhet for at Settefiskanleggets behov for ferskvann kan tilfredsstilles til enhver tid, uten at man kommer i konflikt med LRV i Reguleringskonsesjonen. Cermaq er dog innforstått med at hydrologiske og meteorologiske forhold, samt mulig offentlig rettslig regulering, kan medføre at magasinet i Eggevassdraget ikke har tilstrekkelig vann innenfor Reguleringskonsesjonens manøvreringsreglement til å dekke Settefiskanleggets behov. I slike situasjoner, eller dersom det på grunn av uforutsette forhold for øvrig oppstår behov for å søke om dispensasjon fra manøvreringsreglementet, skal Partene i samarbeid utarbeide slik søknad. HE vil stå som ansvarlig avsender av søknaden til NVE.

3. Videre prosess, forbehold mv.

Gjennomføring av utbygging av Ferskvannsforsyningen er fra begge Partenes side betinget av følgende:

- NVE innvilger konsesjon for vannuttak med betingelser som gir gode og forutsigbare rammer for videre drift av Breivikbotn kraftstasjon og for bygging og drift av Ferskvannsforsyningen og Settefiskanlegget.
- Partene blir enige og inngår kommersiell avtale som regulerer relevante tekniske, driftsmessige og økonomiske forhold knyttet til prosjektering, utbygging og drift av Ferskvannsforsyningen.
- Partenes besluttende organer (styre og om nødvendig styre i morselskap) fatter nødvendige investeringsbeslutninger.

Hvorvidt Cermaq faktisk vil gjennomføre etablering av Settefiskanlegget avhenger av følgende forhold:

- NVE innvilger konsesjon for vannuttak med betingelser som gir gode og forutsigbare rammer for bygging og drift av Settefiskanlegget.
- Cermaq erverver eiendomsrett og/eller rettigheter til grunn i Høyvika som er nødvendig for bygging og drift av Settefiskanlegget.
- Hasvik kommune vedtar detaljregulering av arealer på land og i sjø som er nødvendig for bygging og drift av Settefiskanlegget.
- Akvakulturmyndighetene innvilger nødvendige tillatelse for etablering av Settefiskanlegget, herunder tillatelse til settefiskproduksjon og utslippstillatelse, med vilkår som er akseptable for Cermaq.
- Styret i Cermaq Norway AS og morselskapets besluttende organer fatter endelig beslutning om bygging av Settefiskanlegget.

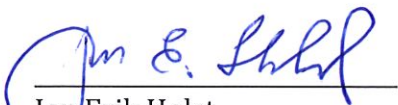
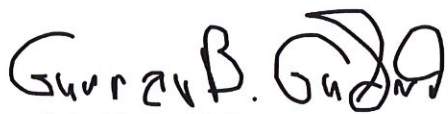
4. Andre forhold

Avtalen vil følge som vedlegg til Cermaqs søknad til NVE om konsesjon etter vannressursloven. Partene er innforstått med at dette innebærer at Avtalen blir offentlig kjent gjennom høringsprosess mv.

Informasjon som Partene blir kjent med i forbindelse med Avtalen skal behandles konfidensielt, og ikke gjøres tilgjengelig for utenforstående uten samtykke fra den annen Part.

Endringer og tillegg til Avtalen må avtales skriftlig og må signeres av en representant fra hver av Partene for å være bindende.

Hammerfest/Alta, 2. april 2019


Jon Erik Holst
Administrerende direktør
Hammerfest Energi AS
Gunnar B. Gudmundsson
Regiondirektør Finnmark
Cermaq Norway AS

FINNMARK FYLKES ELEKTRISITETSFORSYNING

J.Nr. 475/48.
JF/be.

VADSØ, 30. august 1948.

NVE/1081
K 1949

LD 082.4 1948 S

Landbruksdepartementet,
Konsesjonskontoret,
Oslo.Vedr. Eggevassdraget i Hasvik herred, Finnmark fylke.

På vegne av Sörøy kraftlag A/L tillater vi oss hermed å søke det ærede departement om tillatelse for kraftlaget til å disponere over Eggevassdraget på Sörøy i Hasvik herred, i den hensikt å utnytte fallet fra nedre Eggevatn til sjøen i forbindelse med en nærmere angitt regulering av nedre og övre Eggevatn til drift av et vannkraftverk i Breivikbotn.

Sörøy kraftlag A/L. er et interkommunalt andelslag for herredene Hasvik og Söröysund i Finnmark fylke. Kraftlaget har til formål å bygge ut passende vassdrag på Sörøy for å forsyne innbyggerne på öya med elektrisk kraft. Som første trinn i utbyggingen er, etter samråd med Norges Vassdrags- og Elektrisitetsvesen, valgt Eggevassdraget. Sörøy kraftlag A/L har fått statsstönad til utbygging av dette vassdraget.

Planen for bygging av kraftverket i Breivikbotn går i korte trekk ut på :

Eggevassdragets nedslagsfelt er omlag 23 km^2 . Det er 2 vatn i vassdraget som egner seg for regulering, nemlig övre Eggevatn på kote 82,4 m.o.h. og nedre Eggevatn på kote 62,48 m.o.h.. Fallet fra nedre Eggevatn til sjøen i Breivikbotn forutsettes utnyttet ved hjelp av en 1100 meter lang trerörsledning fra dammen ved nedre Eggevatn til kraftstasjonen i Breivikbotn.

Ved å heve övre Eggevatn til kote 90,0 m.o.h. og senke det til kote 81,0 m.o.h. og ved å heve nedre Eggevatn til kote 72,50 m.o.h. vil en oppnå magasiner på tilsammen 10 mill. m^3 . og dette tilsvarer en regulering i vassdraget på omlag 75%.

Netto midlere fallhøyde er bereknet til 62 meter.

Breivikbotn kraftverk beregnes å kunne produsere omlag 3 mill. kWh. årlig og dette tilsvarer 344 døgn kW levert fra stasjonen.

Finnmark Fylke

5403 * 22.11.1948

övre
Eggevassdraget
72,50 } ca. 10 m.
62,48 } opkuning.
midl. = ca. 68 m.
nfr 62 m.

F.J. J.nr. 2873
48.

Hovedstyret for Norges Vassdrags- og Elektrisitetsvesen har i brev av 24. juni d.å. uttalt at kraftøkningen i vassdraget på grunn av den foreslåtte regulering antas ikke å nå opp i 500 nat. HK. og det vil da ikke bli nødvendig å søke om reguleringskonsesjon for utbyggingen.

Dammene ved øvre og nedre Eggevatn forutsettes utført som jernbetongplatedammer eventuelt flerbuedammer. Begge dammene anordnes med fast overløp som kan avlede den beregnede største flomvassføring.

Forslaget til manøvreringsreglement går ut på:

Övre Eggevatn - høyeste reg.vannstand kote 90,0 m.o.h.

laveste	"	1"-	"	81,0	"-
				<u>reguleringshøyde</u>	<u>9,0 m.</u>

Nedre Eggevatn -høyeste reg. vannstand kote 72,50 m.o.h.

laveste	"	"-	"	62,50	"-
				<u>reguleringshøyde</u>	<u>10,0 m.</u>

Vannslipningen foretas etter behov i kraftstasjonen. Vassdraget ovenfor inntaksdammen i nedre Eggevatn ligger på statens grunn i sin helhet. Ved de foreslåtte oppdemninger i øvre og nedre Eggevatn vil en del myrland og små kraftskag bli satt under vatn, men noen skade av betydning vil dette ikke medføre.

Eggeelven er ikke lakselv og det er ingen som driver ervervsmessig fiske i Eggevatna.

Rörledning vil til dels gå over privat grunn, men Hasvik kommune har påtatt seg å ordne med fri grunn for kraftlaget. Kraftstasjonen blir liggende på kommunens grunn, og denne grunn overlates til kraftlaget uten avgift.

Kraften som innvinnes ved bygging av Breivikbotn kraftverk skal nyttes til alminnelig elektrisitetsforsyning for befolkningen i Hasvik og Söröysund kommuner.

Söröy kraftlag A/L er et statsunderstøttet foretagende som utelukkende skal tjene almene interesser i distriktet. Vi ber derfor på kraftlagets vegne om at avgiften til staten for leie av vassdraget blir satt lavest mulig.

Vi søker prinsipielt om at kraftlaget får leie vassdraget på ubestemt tid, subsidiert at leieavtalen blir gitt på fast årsmål f. eks. 60 år.

Vi vedlegger avskrift av kraftlagets vedtekter, samt skisser over nedslagsfelt og magasinarealer og kart over Söröy. Söknað sendes in duplo gjennom Finnmark Jordsalgskommisjon.

Finnmark Fylkes Elektrisitetsforsyning

Jon Foss

Jon Foss.

Vedlegg 7

Oversikt over berørte grunneiendommer og hjemmelshavere i rørgatetrasé

Gnr 15, bnr 1

Hjemmel til eiendomsrett: Finnmarkseiendommen (org.nr. 989 480 731)

Gnr 15, bnr 8

Hjemmel til eiendomsrett: Ruth Eunike Christensen (ideell andel 1/10)
Ann Solbjørg Gamst (ideell andel 1/10)
Arnfinn Gamst (ideell andel 1/10)
Edda Margareth Gamst (ideell andel 1/10)
Greta Gamst (ideell andel 1/10)
Harald Edmund Gamst (ideell andel 1/10)
Torbein Gamst (ideell andel 1/10)
Rakel Viktoria Haugstvedt (ideell andel 1/10)
Elisabeth Helgerud (ideell andel 1/30)
Arne Høyås (ideell andel 1/30)
Kjell Høyås (ideell andel 1/30)
Ingunn Kvil Gamst (ideell andel 1/10)

Gnr 15, bnr 27

Hjemmel til eiendomsrett: John Inge Karlsen

Gnr 4, bnr 13

Hjemmel til eiendomsrett: Ronald Sletten

Gnr 4, bnr 28

Hjemmel til eiendomsrett: Hammerfest Elverk DA (Nå: Hammerfest Energi AS)