

NVE
Postboks 5091
Majorstua
0301 Oslo

Sted: Vadsø
Dato: 11.10.19
Vår referanse: Trond Tolk
Deres referanse: 201906418
Saksbehandler: Trond Tolk
Saksbehandler tlf: 98288036

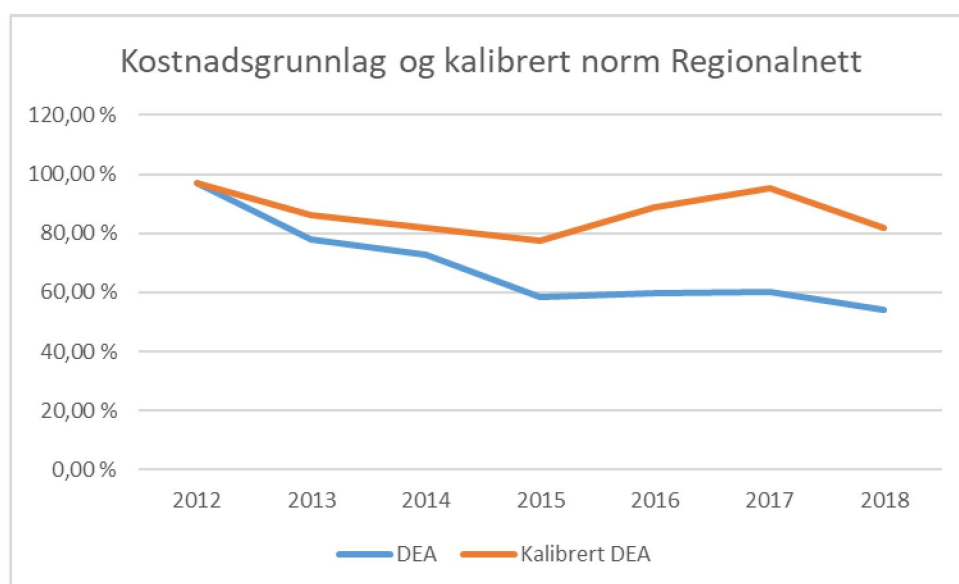
Vedr forslag til endring i innteksreguleringen av nettvirksomheter. Hørings svar.

Viser til forslag til endring i innteksreguleringen av nettvirksomheter. NVE foreslår følgende endringer og våre kommentarer er som følger:

- Elhub-gebyrer dekkes inn som tillegg til inntektsramme. Begrunnelsen for endringen er grei, slik at dette har vi ingen kommentarer til.
- Utbetalinger ved svært langvarige avbrudd. Endringen fremstår som grei. Eneste innvendingen vi har er at siden det endres fra at vi kan etter krav til at vi skal automatisk betale ut kompensasjon ved langvarige avbrudd, bør automatiserte prosesser være på plass. Det stilles derfor spørsmål ved om det er hensiktsmessig å innføre dette allerede fra 1.1.2020 dersom dette medfører manuelle prosesser.
- Endre reguleringen av systemansvaret. I f.m reguleringen av systemansvaret bør det også sees på KILE-ansvar i utøvelsen av systemansvaret. Dersom systemansvarlig gjør en feil som medfører utfall i underliggende nett mener vi ikke det er rettferdig at nettselskap i underliggende nett skal ha KILE-risikoen for dette. For øvrig ingen kommentarer.
- Ny forvaltningspraksis for pilot- og demoprojekter. Formålet er å senke terskelen for å få godkjent prosjekter og få finansiert disse, og dette fremstår som positivt.
- Skille mellom regional- og distribusjonsnett. Ingen kommentarer.
- Øke normandel fra 60% til 70% og endring i kalibreringsgrunnlag. Begrunnelsen til NVE for at de ønsker en økt normandel er at reguleringsmodellen er forbedret mye gjennom bl.a:
 1. Lagd nytt vektsystem for regionalnett
 2. Tydeliggjøre grensene mellom sentral- og regionalnett
 3. Foreslått ny metode/tydeliggjøre behandlingen av grenseskille
 4. Foreslått endring i kalibreringsgrunnlaget
 5. Jobber med en gjennomgang av rammevilkårskorrigeringer
 6. Statnett har overtatt sentralnett
 7. Selskapsmessig og funksjonelt skille innføres fra 2021.

NVE foreslår i høringsutkastet og øke normandelen ved fastsettelse av inntektsrammen fra 60% til 70%. Dette basert på å gi sterkere incentiver for kostnadseffektivisering. Samtidig foreslås å endre grunnlaget for kalibrering av kostnadsnorm, noe som i praksis begrunnes i å øke incentivene for å velge driftsløsninger framfor investeringer.

VKNett er ikke negative til økt normandel isolert sett, og endringen vil medføre at nettselskaper vil kunne beholde en større andel av kostnadsreduksjoner. Vi påpeker likevel at en slik endring vil få uheldige og antakeligvis utilsiktede virkninger for flere nettselskaper. Dette spesielt i kombinasjon med endring av grunnlaget for kostnadsnorm. VKNett har som følge av ny fornybar kraftproduksjon i vårt forsyningsområde måttet gjennomføre, for oss, betydelige investeringer i regionalnettet. Dette er investeringer som har vært utløst av tilknytningsplikt og i tillegg eksplisitt pålagt av NVE i form av vedtak om tvangsmulkt dersom dette ikke ble gjennomført. Som et resultat har vår effektivitet i regionalnettet falt betraktelig siden 2012,



Sammenlignet med referanseverkene har VKNett hatt stabile driftskostnader siden 2012. Dette gjelder både innenfor lokalt og regionalt distribusjonsnett. Grafen ovenfor illustrerer således virkningen av regionalnettinvesteringene i VKNett på DEA-effektivitet (trinn 1) og den kalibrerte kostnadsnormen i forhold til kostnadsgrunnlaget. Der vi i 2012, før hoveddelen av investeringene, lå nær 100 % DEA effektivitet har denne falt under 60 % i 2018. Det som hindrer negativ avkastning på disse investeringene er kalibreringen av kostnadsnormen og denne løfter «kalibrert» effektivitet i overkant av 80 %. Dette resulterer i svak avkastning på foretatte investeringer. Basert på dette opplever VKNett at investeringsincentivene, med dagens regulering og praksis for andel kostnadsnorm og kalibreringsgrunnlag, allerede er svake. Selskapet leverer en marginal avkastning, noe som i stor grad følger av tunge investeringer og ikke ineffektivitet. De foreliggende forslagene fra NVE vil svekke dette ytterligere. VKNett vet at for eksempel SFE Nett, Sognekraft og Lofotkraft er i lignende situasjoner.

Ved å se litt nærmere på forslaget som er på høring der vi at tre av argumentene for økning av normandelen går på at det jobbes med eller foreslås nye beregningsmetoder i reguleringen. Dette gjelder punktene 3, 4 og 5. Når man foreslår at normandelen økes til 70% så mener vi at det

må være mer substans bak argumentene enn at det forslås og jobbes med endringer. Først må man innføre forbedringer og analysere at modellen faktisk blir bedre før man kan gå til det skritt å si at normandelen bør økes. Vår påstand er at modellen er langt fra perfekt. Rammevilkåret som ble innført for å kompensere for hardere klimatiske utfordringer viser bl.a at vi har samme rammevilkår som Odda Energi og Vang Energiverk og lavere korrigerings (dvs lettere vilkår for å drive nettselskap) enn Hemsedal Energi.

Selskapsmessig og funksjonelt skille har vi forstått kommer av et ønske om å lettere kunne «luke ut» evt krysssubsidiert. Denne endringen vil høyst sannsynlig medføre økte selskapsmessige kostnader for en del mindre nettselskaper. Når man samtidig øker normandelen blir det en form for dobbel straff for disse; man er nødt til å organisere seg mer kostbart samtidig som at man får dekket inn mindre av disse kostnadene.

Nettbransjen har en viktig rolle i det grønne skiftet og sett fra et eierperspektiv er det da sentralt at investeringer i dette øyemed gir en akseptabel avkastning. Ved å ikke svekke investeringsincentivene i bransjen ytterligere vil man opprettholde nettvirksomhet som et relativt attraktivt investeringsobjekt og samtidig sikre at samfunnsoppdraget knyttet til tilknytningsplikt og forsyningsikkerhet ivaretas på en god måte. Basert på dette kan VKNett ikke støtte de foreslåtte endringene ved økt normandel og endret kalibreringsgrunnlag.

Med vennlig hilsen
Varanger KraftNett AS



Trond Tolk
Avd.sjef nettdrift