

Norges vassdrags- og energidirektorat  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091 Majorstua  
0301 Oslo

**Deres ref.:**

201906418

**Deres dato:**

juni 2019

**Vår ref.:**

**Dato:**

15.oktober 2019

## **Hørings svar – Forslag til endring i inntektsrammereguleringen av nettvirksomheter**

Det vises til NVEs høringsdokument nummer 6/2019 hvor det foreslår flere endringer i inntektsrammereguleringen av nettvirksomheter. Nedenfor følger Eidsiva Nett («Eidsiva») sine kommentarer til forslagene.

### **Forslag til endring i forskrift om kontroll av nettvirksomhet**

#### Elhub-gebyrer dekkes inn som tillegg til inntektsramme

NVE foreslår at gebyrene nettselskapene er pålagt å betale Elhub kan dekkes inn som tillegg til inntektsrammen. Elhub er allerede underlagt incentivregulering og NVE har vedtatt gebyrmodellen. Det er ikke behov for ytterligere regulering av denne kostnaden hos nettselskapene.

Eidsiva deler NVE sitt syn på at gebyrer fra Elhub bør dekkes inn som et tillegg til inntektsrammen. Ordningen bør gjelde fra og med inntektsrammene for 2019.

#### Øke normandel fra 60 til 70 %

Inntektsrammen består av historiske kostnader og en norm basert på effektivitetsanalyser. Disse vektlegges henholdsvis 40 % og 60 %. NVE foreslår å endre vektingen til 30/70 fra 2021. Forslaget begrunnes i en forventning om at sterkere incentiver til kostnadseffektivitet vil medføre at mindre effektive nettselskaper vil fokusere i større grad på å forbedre seg og kutte kostnader.

Dagens modell for fastsettelse av inntektsrammer ble introdusert i 2007 og normandelen har vært 60 % siden 2009. I perioden fra 2009 frem til i dag har det vært stadig forbedringer i metoden for beregning av kostnadsnorm, slik at tiden nå er moden for å øke normandelen fra 60 til 70 %. Eidsiva støtter derfor NVEs forslag om å øke vektingen av kostnadsnormen.

#### Utbetalinger ved svært langvarige avbrudd (USLA)

NVE foreslår endringer som innebærer automatisk utbetaling av kompensasjon til sluttbrukere som har krav på dette, en innskrenkning av hvilke kundegrupper som har krav på kompensasjon, en oppdatering av kompensasjonssatsene og en bedre samordning av USLA- og KILE-ordningene i innteksreguleringen.

Eidsiva støtter NVEs forslag.

#### Endre reguleringen av systemansvaret

NVE foreslår at kostnadene knyttet til utøvelsen av systemansvaret reguleres på samme måte som kostnadene til nettvirksomheten. NVE hevder at «incentivene blir de samme for alle kostnader Statnett har og til at kostnadsnormen ved effektiv drift, utnyttelse og utvikling av nettet over tid dekker Statnetts kostnader og gir en rimelig avkastning».

Eidsiva ser hensynet ved forslaget og støtter det. Det understrekes imidlertid at insentivene til kostnadseffektivitet som Statnett har anses å være ganske svake, sammenlignet med resten av nettbransjen.

## **Forslag til endringer i forvaltningspraksis**

### Endre kalibreringsgrunnlag

Eidsiva Nett mener det er riktig å inkludere anleggsbidragsfinansiert kapital i kalibreringsgrunnlaget. Vi er imidlertid bekymret for at det å inkludere øvrige kostnadselementer enn kapital i kalibreringsgrunnlaget vil kunne svekke investeringsinsentivene i for stor grad.

Ved å inkludere anleggsbidragsfinansiert kapital i kalibreringsgrunnlaget vil reguleringsmodellen være nøytral i forhold til hvordan investeringer er finansiert. Dette er etter vår mening riktig å gjøre.

Behovet for kapitaltilførsel til nettvirksomheten har vært og vil være vedvarende høyt i flere år fremover. Både reinvesteringer på grunn av tilstand og alder, samt investeringer i nytt forbruk og ny kapasitet forventes å være omfattende i årene framover. Det «grønne skiftet» vil også kreve store investeringer i nettanlegg fremover. Fremvekst av ny teknologi og distribuert produksjon gir nettselskapene nye muligheter, men introduserer også mer usikkerhet og høyere risiko. For å tiltrekke seg nødvendig kapital på rimelige vilkår, er forutsigbarhet og rimelig avkastning en viktig forutsetning. Det er nylig foretatt en justering av hvordan NVE-renten fastsettes noe som har medført en reduksjon av NVE-renten. Vi er bekymret for en ytterligere svekkelse av investeringsinsentivene og avkastningen på de investeringer som er gjennomført de senere årene dersom kalibreringsgrunnlaget endres til totalkostnad.

Bakgrunnen for NVEs forslag er så vidt vi forstår i hovedsak at reguleringsmodellen ikke skal gi føringer til å velge nettinvesteringer i tilfeller hvor det finnes rimeligere alternativer til å investere i nettet. NVE ønsker derfor å endre til kalibrering på totalkostnad i modellen for i større grad å likestille den økonomiske virkningen av å investere i nett med å eventuelt kjøpe fleksibilitet fra produksjon eller forbruk. Å kalibrere på totalkostnad har dog en del uheldige virkninger spesielt med hensyn på investeringsinsentiver og vi stiller spørsmål ved om det ikke kan være andre metoder for å få til mer nøytral håndtering av kostnader og som er mer hensiktsmessig.

Dersom kalibreringsgrunnlaget endres til totalkostnad vil kalibreringsgrunnlaget på selskapsnivå kunne variere mye fra år til år, for eksempel som følge av store KILE-kostnader i et enkelt år. Et kalibreringsgrunnlag basert på kapital vil være mer stabilt og forutsigbart og vil også av denne årsak være å foretrekke.

### Skillet mellom regionalnett og lokalt distribusjonsnett

Den foreslåtte endringen vil gi en ensartet praksis for rapportering og kostnadsføring av anlegg mellom de to virksomhetsområdene. Like anlegg vil ved dette håndteres likt for alle nettselskap i reguleringsmodellen.

## Ny forvaltningspraksis for pilot- og demoprojekter

NVE foreslår å endre forvaltningspraksis rundt sin godkjenning av prosjekter til FoU-ordningen. Endringene går på å åpne for at nettselskapet søker om at NVE skal gjennomføre en vurdering rundt støtteverdigheten til et konkret pilot- eller demoprojekt (som ikke vil bli vurdert av relevante institusjoner) og at nettselskapene kan søke om dispensasjon fra den øvre grensen på 0,3 prosent av nettselskapets avkastningsgrunnlag i aktuelle år i spesielle tilfeller.

Eidsiva er positive til at en for ett eller flere år kan søke NVE spesifikt om å gå over 0,3 % av avkastningsgrunnlaget på konkrete (store) prosjekt. Dette kan være viktig når man har enkeltprosjekter som på egenhånd fyller FoU-rammen. Årlige svingninger i aktiviteter i den totale FoU-rammen kan også gi problematikk i forhold til fordeling av kostnader mellom år. Eidsiva foreslår at NVE i tillegg åpner for en «mer-/mindreinntektsordning» for FoU-rammen. En slik ordning vil gi frihet for fordeling av aktiviteter mellom år, samtidig som 0,3 % grensen følges på sikt (for eksempel en 3-års periode).

Med vennlig hilsen

**Eidsiva Nett AS**



Frode Nybakken

Leder økonomi og eiendom