



Norges Vassdrags- Og Energidirektorat (nve)
Postboks 5091 Majorstua

0301 OSLO

Saksbehandler:
Ingve Vold
970 54 726
Ingve.Vold@jev.no

Prosjekt:

Vår ref:
19/32366

Deres ref:
201906418

Dato:
14.10.2019

Kommentarer til forslag til endring i forskrift om kontroll av nettvirksomhet og i forvaltningspraksis for innteksreguleringen

Vi viser til utsendt forslag til endring i forskrift om kontroll av nettvirksomhet og i forvaltningspraksis for innteksreguleringen, der dere ber om kommentarer.

Hensikten med innteksrammereguleringen er at nettselskapene som gjennomfører kostnadsbesparende tiltak skal belønnes, mens andre nettselskap skal få et insentiv til å gjennomføre de tiltakene som bidrar til å minske avstanden fra de beste for å skape verdier for eierne.

Slik reguleringsmodellen er i dag er vi ikke trygge på at hensikten med innteksrammereguleringen oppnås med dagens parameter i modellen.

NVE konkluderte i forbindelse med Reiten-rapporten at de ikke ønsket å endre normandelen i innteksrammen fra 60 til 70 prosent pga stor usikkerhet i rammemodellen. Vi kan ikke se at rammemodellen har blitt endret nok etter denne tid til å gjennomføre denne endringen fra 60 til 70 prosent nå.

Jæren Everk mener at svakhetene i dagens reguleringsmodell er følgende:

Manglende hensyntaking til 400V spenning i lavspentnettet

Myndighetene og bransjen mener at 400V er fremtiden forsyningsspenning i lavspentnettet i Norge. Det er mange grunner til dette. Standardisering av spenning, redusert tap i nettet, færre transformatorhavari, mindre fare for jordfeil, høyere personsikkerhet og mindre brannfare.

I dagens regulering blir ikke nettselskap som har 400V spenning ivaretatt.

I dag er det lengde på høyspentnettet og antall nettstasjoner som definerer oppgaven til nettselskapet. Slik reguleringen er i dag er begge disse faktorene med på å undergrave en intensjon om overgang til 400V som fremtidens forsyningsspenning. Ved utbygging av 400V bruker en noe mindre høyspentnett og noe mer lavspentnett, samt at en trenger færre nettstasjoner.

Avskrivningstider

I dagens regulering påvirker avskrivningstidene nettselskapene effektivitet. Ikke bare sin egen effektivitet, men den påvirker også andre sin effektivitet.

Vi mener at en tilfeldig bruk av avskrivningstider, der den viktigste oppgaven blir å få revisor til å godkjenne lange avskrivningstider ikke er riktig i inntektsrammereguleringen.

NVE bør enten innføre standard avskrivningstider, eller justere for ulike brukte avskrivningstider. Selskapene blir verken mer eller mindre effektive av å endre avskrivningstidene.

Leverte mengde kraft i nettet

Leverte mengde kraft i nettet bør inn som en ny faktor i reguleringsmodellen. Risikoen for KILE øker med leverte mengde. Et selskap som har høye mengder levert kraft vil få høyere KILE ved samme feil som et selskap med mindre levert energi.

Forhold til store selskap (Hafslund)

Slik reguleringsmodellen er vil alltid Hafslund være frontselskap (fordi de er så veldig mye større enn alle andre). Derfor vil Hafslund til en viss grad kunne velge kostnadsnivået sitt, med det mål å maksimere inntektene sine på lang sikt. Dette påvirker legitimiteten til nettreguleringen. Det bør ikke være slik at et stort nettselskap kan påvirke resultatet i benchmarkingen gjennom strategisk tilpasning av rapportering og kostnadsstruktur.

Oppsummering

Jæren Everk mener at endring av normandel i inntektsrammen fra 60 til 70 prosent bør utsettes til reguleringsmodellen er så robust og treffsikker at ikke enkeltelskap straffet slik som i dag.

Det er også viktig at inntektsrammemodellen gir langsiktige insentiver, der kostnadsnivå kun er et av mange moment. Kundetilfredshet bør komme inn som et ekstramoment i reguleringsmodellen fremover.

Jæren Everk støtter de andre fremlagte forslagene.

Med hilsen
Jæren Everk

Ingve Vold
økonomisjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger ikke signatur