

NVE

POSTBOKS 5091 MAJORSTUA
0301 OSLODeres ref.:
201906418

Deres brev av:

Vår ref.:
BP/19/524-1/605Dato:
14.10.2019

SVAR PÅ HØRING OM ENDRINGER I INNTEKTSRAMMEREGLERING FOR NETTSELSKAPER

Det vises til NVEs høringsdokument vedrørende "*Forslag til endring i inntektsrammereglering av nettvirksomheter*".

I det nevnte dokumentet foreslår NVE følgende endringer:

- Forslag til endring i forskrift om kontroll av nettvirksomhet.
 - Elhub-gebyrer dekkes inn som et tillegg til inntektsrammen.
 - Normandelen i inntektsrammeregleringen økes fra 60 % til 70 %.
 - Endring av ordning for utbetalinger ved svært langvarige avbrudd (USLA).
 - Endring i reguleringen av systemansvaret.
- Forslag til endringer i forvaltningspraksis.
 - Endring av kalibreringsgrunnlaget i inntektsrammeregleringen.
 - Presisering av skillet mellom regionalnett og lokalt distribusjonsnett.
 - Ny forvaltningspraksis for pilot- og demoprojekter.

Elhub-gebyrer

NVE foreslår at gebyrene som nettselskapene er pålagt å betale til Elhub, kan dekkes som tillegg til inntektsrammen.

Vi stiller oss positive til dette forslaget, og har ingen utfyllende kommentarer til det.

Økning av normandelen

NVE foreslår å øke normandelen i inntektsrammen fra 60 % til 70 %. Formålet med endringen er å øke insentivene til kostnadseffektivitet for nettselskapene.

Et sentralt premiss for å kunne øke normandelen, er at sammenligningen mellom selskapene er rimelig. I 2013 var NVEs vurdering at denne ikke var god nok, og at det derfor burde forventes. NVE argumenterer for at endringene som er gjort siden den gang, tilsier at modellen er god nok til å endre normkostnadsandelen.

Det er vår vurdering at sammenligningen av nettselskapene ikke har blitt god nok til å kunne forsvare en endring i normkostnadsandelen fra 60 % til 70 %. Et vedvarende problem i dagens modell er "slakken" som oppstår i trinn 1 av reguleringen. Vi har selv en betydelig slakk på flere hundre nettstasjoner, som innebærer at vi ikke får en økning i inntektsrammen når vi bygger nye nettstasjoner. Dette er noen man åpenbart burde få, da nye nettanlegg vil medføre noe økning i drifts- og

vedlikeholdskostnadene. Dette viser at man allerede i trinn 1 ikke klarer å få til en rimelig sammenligning av nettselskapene. Det er også et spørsmål om rammevilkårskorrigeringen i tilstrekkelig grad fanger opp ulikhetene mellom rammevilkårene til nettselskapene, selv om den ivaretar viktige kostnadsdrivende momenter som stor andel av sjøkabel og forsyning av mange øyer. I sum gjør dette at vi ikke mener at sammenligningen av nettselskap er robust nok til å øke normkostnadsandelen.

Et annet viktig moment er at forutsetningene i nettbransjen har endret seg siden denne endringen opprinnelig ble foreslått. Vi ser en større konsolidering i bransjen, der store nettselskap slår seg sammen til enda større nettselskap. De sammenslåtte selskapene har kunnet redusere sine kostnader, noe som har økt insentivet for å drive kostnadseffektivt for de øvrige selskapene. Dette har gjort at bransjen samlede kostnader har gått nedover, og vil med de nye sammenslåingene fortsette å gå nedover. I sum gjør dette at insentivet om å drifte kostnadseffektivt har økt siden det opprinnelige forslaget, og at det derfor ikke er nødvendig å øke normkostnadsandelen for å styrke dette.

Vi støtter derfor ikke forslaget om å øke normkostnadsandelen fra 60 % til 70 %.

USLA

NVE forslår i hovedtrekk at nettselskapene skal utbetale kompensasjon til kundene uten at kundene selv må kreve det, samt at USLA og KILE skal samordnes i inntektsreguleringen slik at de økonomiske insentivene til leveringspålitelighet blir riktigere.

Vi stiller oss positive til forslaget, og har ingen utfyllende kommentarer til det.

Endring i reguleringen av systemansvaret

Generelt sett er vi positive til endringer og tiltak, som sikrer at det blir gitt riktige insentiver til kostnadseffektivitet hos Statnett i forbindelse med utøvelse av systemansvaret.

Utover dette har vi ingen utfyllende kommentarer til den foreslåtte endringen.

Endring av kalibreringsgrunnlag

NVE foreslår å endre kalibreringen i trinn 3 fra avkastningsgrunnlaget som benyttes i dag, til totale kostnader inkludert anleggsbidrag. Dette vil redusere investeringsinsentivet, og gjøre modellen mer nøytral med tanke på drifts- og investeringskostnader, samt nøytral i forhold til egenfinansiert eller anleggsbidragsfinansierte investeringer.

Dagens kalibrering ble innført for å motvirke "alderseffekten" i reguleringens trinn 1. Nettbransjen er inne i en periode med betydelig investeringer i nettanlegg på alle nivå. Dette skyldes at en stor del av anleggene nærmer seg slutten på sin tekniske levetid, samt et økende behov for økt kapasitet i nettet for elektrifisering av samfunnet for å redusere utslipp av klimagasser.

Den foreslåtte endringen gir ingen løsning på "alderseffekten" og svekker investeringsinsentivet, i en tid da behovet for investeringer i nett øker.

Vi støtter derfor ikke den foreslåtte endringen av kalibreringsgrunnlaget.

Skille mellom regional- og distribusjonsnett

Den foreslåtte endringen er i tråd med det eksisterende skillet mellom regional- og distribusjonsnett i vårt konsesjonsområde. Endringen vil derfor ikke innebære noen endring i dagens rapporteringspraksis for vår del.

Vi stiller oss derfor positive til den foreslåtte endringen.

Forvaltningspraksis for pilot- og demoprojekter

Den foreslåtte endringen vil redusere terskelen for å få godkjent piloter og demoer innenfor FoU-ordningen. Videre åpner den opp for at NVE på bakgrunn av forutgående søknad, kan gi en dispensasjon fra grensen på 0,3 % av selskapets avkastningsgrunnlag, til gjennomføring av piloter og demoer.

Slik vi ser det vil endringen legge bedre til rette for FoU i nettselskapene, og støttes derfor av oss.

Med vennlig hilsen
Nordlandsnett AS

Bjørn Bjørstad Pedersen
Sivilingeniør - Utredninger Nettanalyser og Nettariffer
Tlf. 959 46 132