

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Postboks 5091, Majorstua
0301 OSLO

RWE Wind Norway,
branch of RWE Wind
Norway AB
205 09 Malmö
T 040-25 50 00
F 040-97 45 30

Iris Eski
Iris.eski@rwe.com

Besöksadress
Carl Gustafs väg 1

Martin Westin
mw@stormvind.com

Oslo 08.05.2020

Søknad om konsesjonsendring for Oddeheia og Bjelkeberg vindkraftverk

E.ON Wind Norway, Branch of E.ON Wind Norway fikk tildelt anleggskonsesjon for Oddeheia & Bjelkeberg Vindkraftverk fra Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE) 08.12.2017. Konsesjonen ble påklaget og etter en klagebehandling ble den stadfestet av Olje og Energidepartementet (OED) 20.12.2018.

Organisasjonen var tidligere en del av E.ON Climate & Renewables men fra 1 oktober 2019 ble E.ON Climate & Renewables overført til bedriften RWE under avdelingen RWE Renewables. E.ON Wind Norway, Branch of E.ON Wind Norway har i forbindelse med dette byttet navn til "RWE Wind Norway, branch of RWE Wind Norway AB" (heretter 'Tiltakshaver').

Tiltakshaver søker med dette om endring av tildelt konsesjon for bygging og drift av Oddeheia og Bjelkeberg vindkraftverk.

Endringen gjelder konsesjonen med følgende NVE-referanse:

Oddeheia og Bjelkeberg vindkraftverk
NVE Ref.: 201203842-164

Konsesjonær: RWE Wind Norway, branch of RWE Wind Norway AB
(tidligere E.ON Wind Norway, Branch of E.ON Wind Norway)
Kommune: Birkenes

Tiltakshaver søker om endringer basert på arbeidet med detaljplanen for prosjektet hvor vi ser at enkelte endringer i konsesjonen vil gi et vesentlig bedre prosjekt. Endringene går i hovedtrekk ut på to små utvidelser av planområdet og ett nytt adkomstalternativ til vindkraftverket. Det nye omsøkte adkomstalternativet i dette dokumentet er kommunisert ut til kommune og grunneiere gjennom den samrådsprosess som har vært for arbeidet med MTA/detaljplanen for prosjektet. I forbindelse med planlegging av adkomstalternativene har det blitt gjennomført tilleggsutredninger for kulturminner og naturmangfold langs traséene. Utredningene, samt de tilpassinger av planene som er gjennomført, samt

Org nr: 556294-
9817
Säte: Skåne län, Malmö
Kommun

avbøtende tiltak er nærmere beskrevet i MTA/Detaljplanen, samt i selve utredningsrapportene som er lagt ved som vedlegg til MTA/Detaljplanen.

Parallelt med denne søknaden sendes MTA/detaljplan for prosjektet inn til behandling hos NVE. MTA/detaljplanen har tatt utgangspunkt i de ønskede omsøkte endringene og viser dermed prosjektet med de utbyggingsalternativer slik Tiltakshaver ønsker å realisere prosjektet.

I henhold til Energilovens § 3-1 søkes det om følgende endringer;

1. Utvidet planområde for vingesveip for turbinpunkt 7 og 10 på Bjelkeberg
2. Økt installert effekt fra 85 MW til 97,6 MW
3. Adkomstalternativ med ny bro ved Kjærestrøm
4. Endret veitrase for Lundeveien (ved avkjørsel Fv 406 og ved Ånesland)
5. Ekstra bryterfelt og overføring av deler av konsesjonssøknad for transformator fra Tiltakshaver til Agder Energi Nett.
6. Forlenget driftstid fra 25 til 30 år og utsatt frist for når anlegget skal være satt i drift fra 31.12.2021 til 31.12.2023.

1. Utvidelse av planområde på grunn av vindturbiner som sveiper utenfor konsesjonsgitt planområde

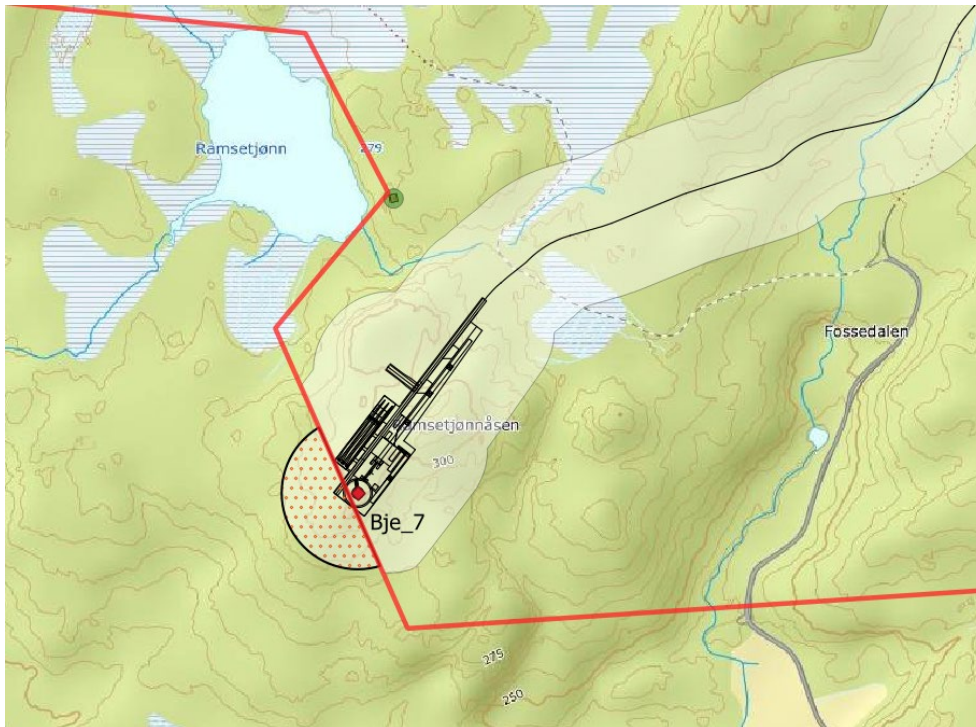
Bjelkeberg:

Turbin nr. 7: Omsøkt utvidelse på ca. 8265 m².

Begrunnelse: Utvidelsen er nødvendig for å sikre at turbinen ikke sveiper utenfor planområdet samt for å optimalisere plassering av turbinen i forhold til terrenget.

Som det fremkommer i detaljplankartet er det ingen registreringer i artsdatabanken, naturbase eller fra de gjennomførte tilleggsundersøkelsene som er i konflikt med utvidelsen. Tiltakshaver mener at de oppdaterte støy og skyggecastberegningene i MTA/detaljplanen viser at retningslinjene for støy og skyggecast overholdes. Det vises til MTA/Detaljplanen med tilhørende støy/skyggecastrapporter for mer detaljer rundt de oppdaterte støy/skyggecastberegningene. Sammenlignet med omsøkt løsning vil de visuelle virkningene være knyttet til valget om å gå for en større turbin. De visuelle virkningene er vist i MTA/Detaljplan. Tiltakshaver mener sånn sett at de visuelle virkningene av vindkraftverket ikke endres vesentlig på grunn av den omsøkte utvidelsen av planområdet. Som vist i figuren nedenfor begrunnes behovet for utvidet planområdene i ønsket om å optimalisere

plasseringen av turbin 7 i terrenget. I tillegg søkes det om en utvidelse for å sikre at vingsveip kommer innenfor planområdet.

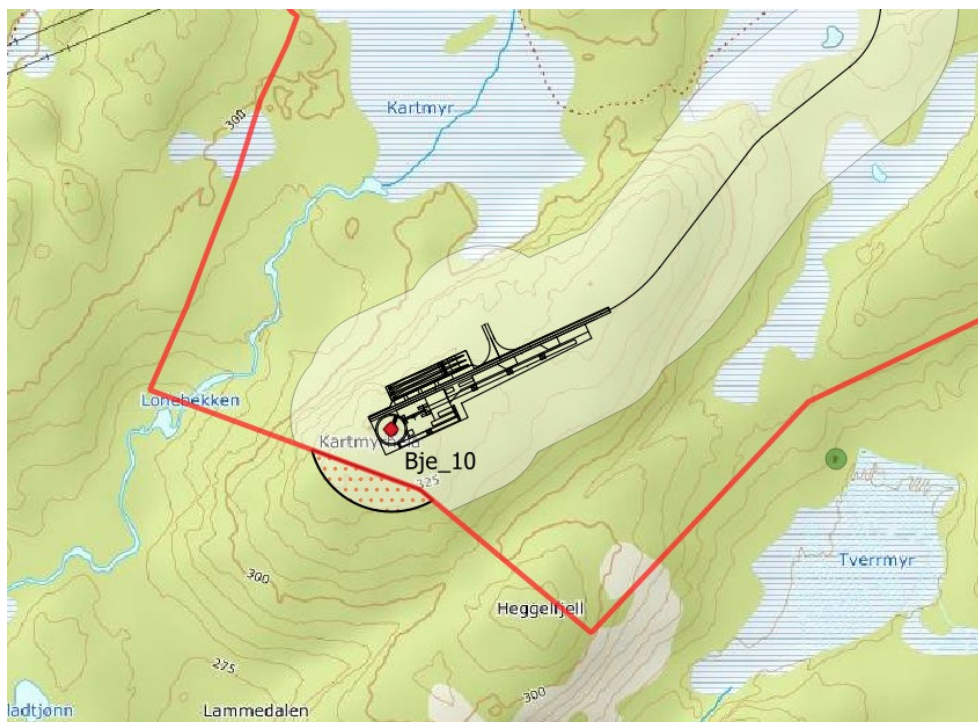


Figur 1: Kartet viser den omsøkte endringen ved turbin nr. 7 markert med prikkete område. Vindturbinen er markert med rød firkant og internveiene er vist med sort linje. Det vises til detaljplanen for oversiktsbilde over hele planområdet.

Turbin nr. 10. Omsøkt utvidelse på ca. 3100 m².

Begrunnelse: Utvidelsen er nødvendig for å sikre at turbinen ikke sveiper utenfor planområdet.

Som det fremkommer i detaljplankartet er det ingen registreringer i artsdatabanken, naturbase eller fra de gjennomførte tilleggsundersøkelsene som er i konflikt med utvidelsen. Tiltakshaver mener at de oppdaterte støy og skyggecastberegningene i MTA/detaljplanen viser at retningslinjene for støy og skyggecast overholdes. Det vises til MTA/Detaljplanen med tilhørende støy/skyggecastrapporter for mer detaljer rundt de oppdaterte støy/skyggecastberegningene. Sammenlignet med omsøkt løsning vil de visuelle virkningene være knyttet til valget om å gå for en større turbin. De visuelle virkningene er vist i MTA/Detaljplan. Tiltakshaver mener sånn sett at de visuelle virkningene av vindkraftverket ikke endres vesentlig på grunn av den omsøkte utvidelsen av planområdet. Tiltakshaver ønsker å presisere at omsøkt utvidet planområde kun er for å sikre at turbinen ikke sveiper utenfor planområdet. Det vil ikke bli gjort noen direkte fysiske inngrep i området det søkes om utvidet planområde for.



Figur 2: Kartet viser den omsøkte endringen ved turbin nr. 10 markert med prikkete rød farge. Vindturbinen er markert med sort sirkel med rød firkant og internveiene er vist med sort heltrukket linje. Det vises til detaljplanen for oversiktsbilde over hele planområdet.

For de to ovenstående konsesjonsendringer som omsøkes på grunn av oppdaterte turbinplasseringer gjelder at berørte grunneiere har blitt varslet gjennom samrådsprosessen som tiltakshaver har hatt med grunneiere. Begge berørte grunneiere er grunneiere innenfor planområdet og Tiltakshaver har fra tidligere inngått minnelige avtaler med berørte grunneiere som dekker de omsøkte endringene.

2. Økt installert effekt fra 85 MW til inntil 97,6 MW

Oddeheia og Bjelkeberg vindkraftverk har fått konsesjon med en samlet effekt på 85 MW. Som en følge av valg av turbinstørrelse, og et ønske om å kunne utnytte en turbin med inntil 6,1 MW pr turbin søkes det med dette om å øke installert effekt til inntil 97,6 MW.

Agder Energi Nett (AEN) har bekreftet at det vil være kapasitet for innmating av 88,6 MW i nettet. Grunnet tap i turbin, internt kabelanlegg samt transformering vil det være mulig å produsere mer enn dette i prosjektet. Tiltakshaver har også avklart dette prinsipielt med AEN og fått godkjenning på dette så lenge det aldri blir innmatet mer enn bekreftet ledig nettkapasitet på det regionale nettet. Valget av å omsøke inntil 97,6 MW er gjort utefra en vurdering av størrelse på det elektriske tapet, samt en

overordnet tekno/økonomisk vurdering på hvor mye effekt det kan være gunstig å installere gitt kapasiteten på 88,6 MW i eksternt nett.

Økningen av installert effekt har en positiv påvirkning på produksjonen fra vindkraftverket. Størrelse på økningen vil være avhengig av endelig installert effekt, som i sin tur vil være avhengig av endelig turbinvalg og eksakt «rating» på hver enkelt turbin. I løpet av anleggets anslåtte levetid på 30 år vil det uansett være snakk om en vesentlig mengde økt fornybar energi.

Slik som er beskrevet nærmere i MTA/detaljplanens oppdaterte støy/skyggekastberegninger skjer økningen av effekt i turbinen som detaljplanen tar utgangspunkt i, fra 5,3 MW til 5,5 MW uten at dette for negative konsekvenser for støy og skyggekastutredelse fra prosjektet. Siden ingen ytre fysiske dimensjoner endres har det å kjøre turbinen i 5,5 MW modus heller ingen effekt på visuell virkning fra prosjektet. Hvis det skulle bli aktuelt med en annen turbintype enn den som er beskrevet som mest sannsynlig turbintype i MTA/detaljplanen vil endelig turbintype uansett være innenfor de parameterer/nøkkeltall som er presentert i tabell 3 i MTA/Detaljplanen. Hvis det blir aktuelt å benytte en annen turbintype, vil Tiltakshaver sikre at både støy- og skyggekastvirkninger fra prosjektet er tilsvarende, eller redusert i forhold til det som er videre presentert i MTA/Detaljplanen.

3. Adkomstalternativ med ny bro ved Kjærestrøm

Opprinnelig ble vindkraftverket omsøkt med et adkomstalternativ langs ved Rv 41 og Herefossveien over Senumstad bro og videre nordover mot Bjelkeberg og Oddeheia via Fv 406. Dette står fortsatt som hovedadkomstalternativ. Tiltakshaver har før og gjennom MTA/Detaljplanleggingen hatt en god prosess mot Aust-Agder Fylkeskommune (eier av Senumstad bro) samt Birkenes kommune for å avklare bærekapasitet på eksisterende bro, muligheter for oppgradering av bron, samt eventuell prosess for å bygge en ny bro. Gjennom prosessen har det etter et omfattende arbeid som også har involvert Statens vegvesen og diverse inspeksjoner av broen, kommet frem at en ombygging av broen ikke vil være tilstrekkelig for å tåle de tunge turbintransportene. Det står altså klart at hvis turbintransportene skal gå over Senumstad bro så må det bygges en ny bro. Det gjenstår imidlertid usikkerhet rundt prosessen for hvorvidt Aust-Agder Fylkeskommune vil være i stand å bygge en ny bro som vil møte det krav på tidsplan som Oddeheia/Bjelkeberg vindkraftverk krever. For å ikke være helt avhengig av denne prosess ønsker Tiltakshaver å omsøke en alternativ kryssinger av Tovdalselva ved Kjærestrøm. Dette alternativ er nærmere beskrevet nedenfor.

Kjærestrøm er lokalisert omtrent 1,6 km sør om Senumstad, der en privatperson i dag eier en trebro som krysser Tovdalselva og som brukes av grunneieren for å kjøre over Tovdalselva med bil. I tillegg til broen finnes

Som vist i Figur 3 så vil det for alternativ A være behov for å bygge ca. 170 m ny vei gjennom et område med naturbeitemark og beiteskog, blant annet for å unngå å komme for nært husene. Dette området er omtalt i MTA-planen. Det vestre alternativet (B) er et forslag fra grunneierne ved Kjærestrom der adkomstveien i stedet for å gå gjennom naturbeitemarken går rundt huset på vestre siden og opp i terrenget. Totalt er alternativ B omtrent 700 m frem til felles møtepunkt for A og B, hvor ca. 560 m av disse ikke er eksisterende vei i dag og innebærer nye tiltak i terrenget. Til sammenligning så innebærer alternativ A en strekning på ca. 460 m til møtepunkt, der det kreves cirka 285 m av nye inngrep, hvorav ca. 160 m er ved naturbeitemark og ca. 125 m er for å gjøre veien strak. Som beskrevet i MTA-planen så har hele ruten for alternativ A fra før broen frem til Senumstad, blitt sjekket for viktige naturtyper og blitt vurdert eller sjekket for kulturminner, mens alternativ B i skrivende stund ikke har blitt sjekket for verdifulle naturtyper.

En foreløpig vurdering fra utreder basert på flybilder og områdets berggrunn, topografi samt beliggenhet i forhold til nært gård/bebyggelse, tilsier begrenset naturverdier for området for alternativ B ifølge utreder (se vedlegg 7.4). Artskart viser ingen registreringer for området og det er ifølge utreder liten sannsynlighet for forekomster som gammel eikeskog eller rik eikeskog.

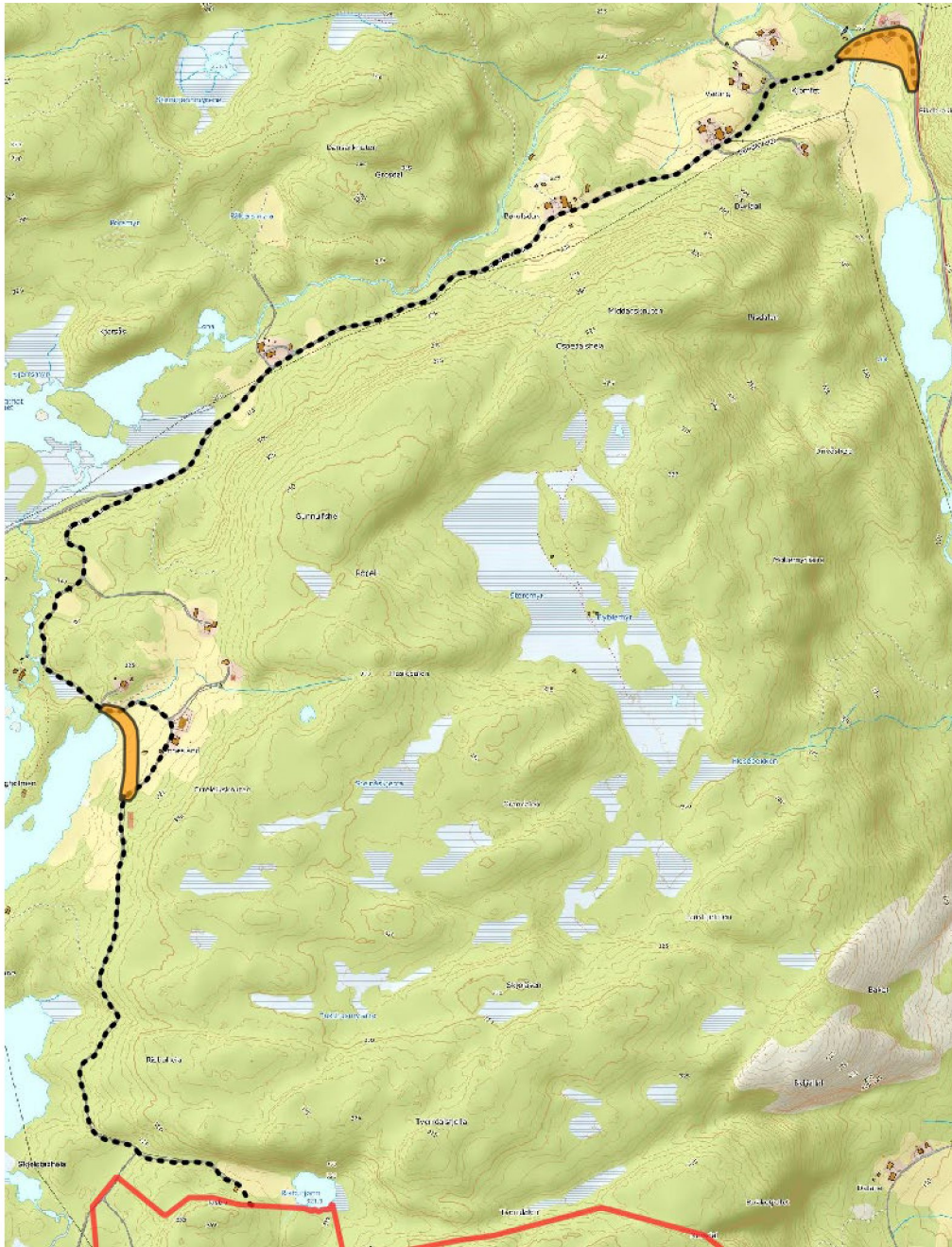
Som nevnt i MTA-planen vil utgangspunktet for ny bro være at tiltaket skal unngå å berøre Tovdalsvassdraget fysisk. Dette vil avklares som del av detaljprosjekteringen av brua og i dialog med Fylkesmannen. Hvis det viser seg at ny bro ikke vil kunne bygges uten at vassdraget blir berørt, vil Tiltakshaver søke til Fylkesmannen om fysisk tiltak i vassdrag.

Med bakgrunn i vurderingen ovenfor mener Tiltakshaver det vil være mulig å gjennomføre eventuelle naturtypekartlegninger for alternativ B under våren 2020 hvis NVE godkjenner dette omsøkte adkomstalternativ. Siden det er søkt om en veilinje med tilhørende buffersone mener Tiltakshaver videre at omsøkt løsning har tilstrekkelig fleksibilitet for å kunne tilpasse veilinjen til eventuelle viktige naturtyper/rødlistearter langs strekningen. Totalt vil lengde på adkomstveialternativet fra avkjørselen ved FV 41 til Senumstad/påkjørsel på FV 406 være ca. 1,9 km for alternativ A og 2,2 km ved bruk av alternativ B.

Tiltakshaver har gjennom samrådsprosessen for MTA/detaljplanen presentert det omsøkte adkomstalternativet for Birkenes kommune og samrådsgruppa. Tiltakshaver har også informert grunneiere langs veien/broen som søkes utbedret/oppgradert/byttet ut. Tiltakshaver vil søke å inngå minnelige avtaler med alle grunneiere og rettighetshavere langs omsøkt adkomstveialternativ. Dette er en prosess som Tiltakshaver har startet.

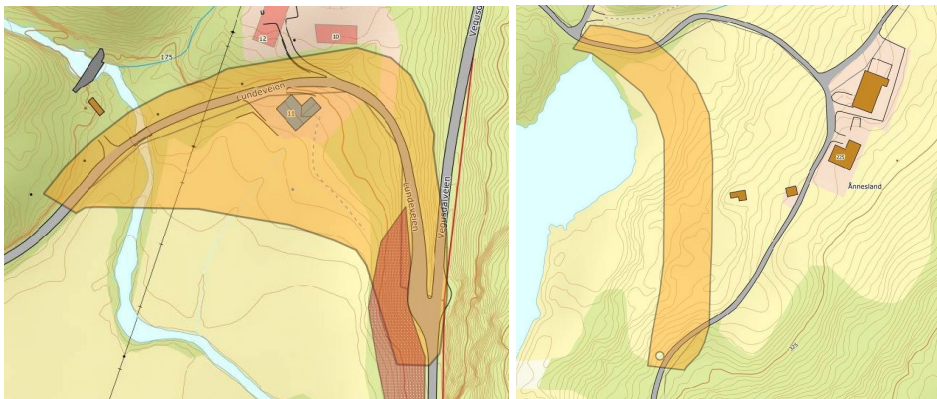
4. Endret veitrase for Lundeveien

Den konsesjonsgitte adkomstveien til Bjelkeberg starter ved avkjørsel fra FV406 (Vegusdalveien) og går frem til planområdet for Bjelkeberg. Veien må bli oppgradert med breddeutvidelse på noen steder og på noen kortere strekninger blir det aktuelt med noe endret veilinje.



Figur 4 Orange soner viser primære tillegg/avvik fra konsesjonsgitt adkomstvei langs Lundeveien som er vist med sort stiplet linje

Som beskrevet i MTA/Detaljplanen er endringene utredet for naturtyper og kulturminner. Avkjørselen ved Væting/Eikebrekka kan komme i berøring med en registrert naturtype, edelløvskog med innslag av gamle trær og død ved, markert med rød skraver i figuren til venstre nedenfor. Denne naturtype er av utreder definert som «lokalt verdifull». Sånn sett vil en eventuell påvirkning av denne ikke komme i strid med konsesjonskravet fra OED om at ingen naturtype med status «regionalt viktig», eller mer verdifull skal bli berørt.



Figur 5 Buffersoner for mulige utvidelser ved Lundeveien, Væting (venstre) og Ånesland (høyre)

Ved Væting vil det kunne bli behov for å legge om veien av hensyn til krav for kurvatur til turbintransportene. Tiltakshaver vil søke å legge dette så skånsomt som mulig i terrenget. Prosjekteringen viser så langt at det kan bli behov for å legge veilinjens på sørsiden av eksisterende hus ved veien (blått hus på kartet), eller rette ut dagens kurve ved å flytte huset. Tiltakshaver er i dialog med grunneiere. Ved Ånesland søker tiltakshaver etter ønske fra grunneier om å legge veien vest for eksisterende vei (se Figur 5) for å unngå å få transportene så tett inntil bolighuset. Det er ikke registrert automatisk fredete kulturminner innenfor angitt buffersone. Tiltakshaver vil søke å minimere den direkte berøringen med registrerte naturtype (definert som lokalt viktig) så langt det lar seg røre. Ved Ånesland vil omsøkt traseendring berøre beitemark.

Tiltakshaver har gjennom samrådsprosessen for MTA/detaljplanen presentert de omsøkte endringene for Birkenes kommune og samrådsgruppa. Tiltakshaver har også informert grunneiere langs veien som søkes utbedret/endret. Tiltakshaver vil søke å inngå minnelige avtaler med alle grunneiere og rettighetshavere langs omsøkt adkomstveialternativ. Dette er en prosess som Tiltakshaver har startet.

5. Ekstra bryterfelt og overføring av deler av konsesjonssøknad for transformator fra RWE til Agder Energi Nett (AEN).

Hoved dataene for konsesjonsgitt teknisk løsning for transformatorstasjonen på Bjelkeberget er vist i tabellen under.

Komponent	Beskrivelse
krafttransformator (132/33 kV)	1 stk, 91 MVA
132 kV bryterfelt, luftisoleret	3 felt (5 felt)
33 kV koblingsanlegg	3 felt
- Vindturbiner	1 felt
- Krafttransformator	1 felt
- Stasjonstransformator	1 felt
Stasjonstransformator (33/0,4 kV)	1 stk
Kontrollanlegg	1 stk

Tiltakshaver tilleggsøker et ekstra 132 kV bryterfelt i Bjelkeberget transformatorstasjon. Bakgrunnen for endringen er Agder Energis (AEN) planer om å overta konsesjonen for 132 kV bryterfeltet med tilhørende høyspenningskomponenter og kontrollanlegg, for dermed å kunne sanere Senumstad koblingsanlegg.

Det ekstra bryterfeltet som nå omsøkes vil muliggjøre at 132 kV forbindelsen fra Lund, som idag går til Senumstad, kan termineres i Bjelkeberget koblingsanlegg. Det totale antall bryterfelt øker dermed fra 5 til 6.

På grunn av at det etableres 2 separate stasjoner for tiltakshaver og AEN, så må det også etableres effektbryter med tilhørende komponenter inne i tiltakshavers anlegg, dette for å ivareta en sikker drift av anlegget.

Enlinjeskjema for Bjelkeberg koblingsstasjon er vist i vedlegg 1 (unntatt offentlighet). Kontakta [Daniel Nilsson](#) eller [Martin Westin](#) for tilgang/passord.

AEN ønsker ikke å ha felles transformator stasjon med Oddeheia og Bjelkeberget vindkraftverker, på grunn av driftsforhold, adgangskontroll og eierforhold. Det legges derfor opp til å etablere to separate stasjoner, Bjelkeberget koblingsstasjon, etablert, eiet og driftet av AEN og Bjelkeberget Transformatorstasjon etablert, eiet og driftet av Tiltakshaver. Slik som beskrevet og vist i MTA/Detailjplanen er de to stasjonene lokalisert ved siden av hverandre inne i planområdet for Bjelkeberg vindkraftverk.

Det søkes om at den delen av anleggskonsesjon av 15.01.19 (NVE 201203842-163) gitt til Tiltakshaver, som omhandler linjebrytere i 132 kV koblingsanlegg, med tilhørende høyspenningskomponenter og kontrollanlegg, i Bjelkeberget transformatorstasjon, blir overført til AEN.

Den delen av anleggskonsesjonen av 15.01.19 (NVE 201203842-163) gitt til Tiltakshaver, som omhandler resterende anlegg beholdes av Tiltakshaver. Herunder krafttransformator, transformator bryter, nødvendige høyspenningskomponenter og kontrollanlegg, samt alle anlegg relatert til

etablering av vindkraftverkene. Spesifisering av Bjelkeberget transformator og koblingsstasjon er beskrevet i MTA/Detaljplanens kapittel 2.4.

6. Forlenget driftstid fra 25 til 30 år og utsatt frist for når anlegget skal være satt i drift fra 31.12.2021 til 31.12.2023.

Ifølge konsesjonen må anlegget være satt i drift før utgangen av 2021, og videre er konsesjonen gyldig i 25 år fra det tidspunkt anlegget settes i drift, dog ikke utover 31.12.2045. Med grunnlag i beskrivelsen nedenfor søker Tiltakshaver med dette om utsatt frist for idriftsettelse av anlegget til 31.12.2023. Grunnet turbinteknologiens utvikling mot økt levetid søker Tiltakshaver også om forlenget driftstid fra 25 til 30 år. Med bakgrunn i ovenstående søkes det om at varigheten på konsesjonen endres til 31.12.2053.

Det er flere grunner til at Tiltakshaver søker om utsatt frist for idriftsettelse til 31.12.2023 og 30 års driftstid. Begrunnelse er gitt punktvis nedenfor, og

1. Tiltakshaver har i utgangspunktet blitt gitt kort tid for å realisere anlegget. Det vises til tidligere praksis fra NVE der prosjekter som ble tildelt konsesjon ble gitt en frist for idriftsettelse som var på minst 5 år fra dato da endelig konsesjon ble tildelt. Størrelse og kompleksitet sammen med kostnadene for utvikling av slike prosjekter tilsier at tre års frist, slik man her er stilt overfor, er svært kort.
2. Godkjenningen av MTA/Detaljplanen har blitt forsinket i forhold opprinnelig tidsplan av årsaker som var utenfor Tiltakshavers kontroll.
3. Et av adkomstalternativene (ny bro ved Senumstad) innsendt MTA/Detaljplan tar utgangspunkt i, og som er ønsket av lokale/regionale myndigheter, vil først kunne være ferdigstilt i sommeren 2022.
4. Situasjonen rundt Koronaviruset (Covid-19) setter press på leverandørene i prosjektet og Tiltakshaver har allerede fått henvendelser som tilsier at en gjennomføring av prosjektet med utgangspunkt i idriftsettelse av alle turbinene før utgangen av 2021 vil være vanskelig grunnet dette.
5. Bakgrunnen for at det søkes om forlenget konsesjonsperiode er at man forventer at dagens turbinteknologi muliggjør en levetid på 30 år for turbinene og at dette vil gi et vesentlig ekstra tilfang av fornybar energi.

Tidligere praksis om minst 5 år fra tildeling av endelig konsesjon til frist for idriftsettelse

Tiltakshaver viser til tidligere praksis fra NVE, der de for de aller fleste av konsesjoner som er gitt er gitt en tidsfrist på minst 5 år fra endelig konsesjon er tildelt til anlegget skal være satt idrift. Tiltakshaver er kjent

med at NVE også i senere tid i en del tilfeller har satt enn kortere frist enn 5 år for realisering med begrunnelsen at fristen skal samsvare med når fristen for å kunne søke om elsertifikater går ut (31.12.2021). Samtidig finnes det eksempler der NVE har gitt frist på 5 år selv om tidsfristen da overstiger fristen for tildeling av elsertifikater.

Tiltakshaver kjenner til at NVE har gitt frist for idriftsettelse som går utover 31.12.2021 til åtminståne Bremangerlandet vindpark og Ytre Vikna 2 Trinn II.

Bremangerlandet vindpark ble tildelt endelig konsesjon i juni 2017. I vedtaket fra OED fremgår det ikke spesifikt at det skal settes en bestemt frist for idriftsettelse. Slik det fremstår er fristen for idriftsettelse satt av NVE. Fristen er satt til 1 september 2022. Det fremstår videre som at NVE i denne saken har basert seg på vanlig praksis og gitt ca. 5 år i frist fra da konsesjon ble tildelt til at anlegget senest skal være satt i drift.

Den andre saken Tiltakshaver ønsker å trekke frem er Ytre Vikna trinn II. I dette prosjektet har det, slik Tiltakshaver kan forstå, blitt søkt om utsatt idriftsettelse ved to anledninger. Siste gang det ble søkt om utsatt frist for idriftsettelse var 22.05.2018, med den begrunnelse at oppgraderingen av regionalnettet var utsatt. Det ble derfor søkt om utsatt frist til 31.12.2024. NVE godkjente søknaden i vedtak datert 06.06.2018. Tiltakshaver noterer seg at Ytre Vikna vindkraftverk ble tildelt endelig konsesjon fra OED i 2006 og at NVE ved to anledninger har godkjent en utsatt idriftsettelse for anlegget, og senest i 2018 fra frist på 31.12.2020 til 31.12.2024.

Tiltakshaver mener det er vanskelig å forsvare at frist for idriftsettelse for Oddeheia/Bjelkeberg har blitt satt til 31.12.2021 når det finnes minst to sammenlignbare saker der NVE har gitt frist for idriftsettelse utover 31.12.2021. Tiltakshaver mener at Oddeheia/Bjelkeberg også burde blitt gitt frist for idriftsettelse på minst 5 år etter tidspunktet fra da endelig konsesjon ble tildelt. Å gjennomføre et stort utbyggingsprosjekt med alt av detaljplanlegging, offentlige godkjenninger og anskaffelse på kun 3 år er krevende. Tiltakshaver mener de hensyn som ligger til grunn i de tilfeller der NVE har satt frist for idriftsettelse som går utover fristene i elsertifikatmarkedet (31.12.2021) er høyst relevante også for Oddeheia/Bjelkeberg vindkraftverk.

Med bakgrunn i ovenstående vil Tiltakshaver argumentere for at Oddeheia/Bjelkeberg i utgangspunktet burde fått 5 års frist for å sette anlegget i drift og det søkes derfor om at frist for idriftsettelse blir endret fra 31.12.2021 til **31.12.2023**.

Forsinket behandling av MTA/Detaljplan

Som beskrevet i avsnittet ovenfor, så har Tiltakshaver hatt en veldig stram tidsplan i prosjektet siden endelig konsesjon ble tildelt 20. desember 2018 med frist for idriftsettelse satt til 31.12.2021. Arbeidet med MTA/Detaljplanen ble startet tidlig våren 2019 og ble intensivert gjennom sommeren og høsten før planene ble sendt inn til NVE rett før jul (20

desember 2019). Som en del av MTA/Detaljplansprosessen har Tiltakshaver, i tråd med oppfordringen fra NVE hatt en omfattende lokal samrådsprosess. Det har også vært løpende orienteringer mellom Tiltakshaver og NVE der det blant annet tidlig ble opplyst at planen var å søke om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel parallelt med at MTA/Detaljplanen ble sendt inn og at det var et ønske fra Birkenes kommune å kunne behandle disp.saken samtidig med sin høringsuttalelse til MTA. I brev mottatt den 27.11.2019 beskriver NVE at arealbruken skal være avklart etter plan- og bygningsloven før NVE tar MTA/Detaljplanen til behandling. Dette var svært uventet i lys av den dialog man tidligere hadde hatt med NVE, og representerte i seg selv en ny praksis med vesentlige implikasjoner for en allerede svært stram framdrift.

På bakgrunn av dette sendte Tiltakshaver 6 desember 2019 et brev med annmodning om at MTA-planen kunne bli tatt til behandling parallelt med at dispensasjonssøknaden ble behandlet av Birkenes kommune. I orientering datert 6 februar fra NVE avsto NVE denne annmodningen og viste til at dispensasjonen fra gjeldende arealplan måtte være behandlet før NVEs behandling av MTA/Detaljplanen kunne starte, i tråd med det brev som ble sendt ut 27 november. NVE brukte altså tre måneder på å svare ut denne avklaringen, noe som gjorde at prosessen med å få behandlet dispensasjonen ble forsinket, da prosessen måtte bli endret fra en felles behandling i høringsperioden av MTA, til at Birkenes kommune måtte legge et løp for å kunne ta opp disp.saken som en separat sak. Birkenes kommune godkjente dispensasjonen i møte 27 februar 2020.

Etter at MTA/Detaljplanen ble sendt inn til NVE rett før jul 2019 gikk det altså over 3 måneder før NVE kunne bekrefte at de ville ta MTA/Detaljplanen til behandling. I MTA/detaljplanen som ble sendt inn rett før jul så ble det forespeilet en mulig anleggsstart sommer 2020. Estimert anleggstart var blant annet estimert utifra at NVE har kommunisert at forventet behandlingstid for MTA/Detaljplan vil være 6 måneder. Som beskrevet ovenfor tok NVE først saken til behandling i starten av mars 2020. Med en forventet behandlingstid på 6 måneder er det usikkerhet knyttet til hvorvidt en anleggstart sommeren 2020 vil være mulig, da en anleggsstart vil forutsette en godkjent MTA/Detaljplan fra NVE. Det er særlig anleggsarbeider på transformatorstasjonen som vil være kritisk i forhold til å få hele nettilknytningen på plass, som videre vil være en forutsetning for å kunne ha alle turbiner satt i drift før 31.12.2021.

Slik det fremstår for Tiltakshaver er usikkerheten knyttet til den videre saksbehandlingstiden for MTA/Detaljplanen såpass stor at dette er et argument i seg selv for at det må søkes om utsatt frist for idriftsettelse for å kunne oppfylle kravet i konsesjonen om idriftsettelse av anlegget.

Tidsplan for ny Senumstad bro

Slik det er beskrevet i MTA/Detaljplan kapittel 2.12.1 er en av to identifiserte mulige transportløsninger for å komme seg over Tovdalsvassdraget å bygge en ny bro ved Senumstad som erstatning for

den eksisterende broen fra 1950. Etter at MTA/Detaljplanen ble sendt inn til NVE i desember 2019 har den videre prosessen inn mot Agder Fylkeskommune, som vil være eier av ny bro, avdekket at en ny bro først vil kunne stå klar sommeren 2022. Gjennom den prosess som over lang tid har pågått inn mot Agder Fylkeskommune og Birkenes kommune for å avklare tilstand på dagens bro, og kostnads/tidsplan for en ny bro, har Tiltakshaver oppfattet at en ny bro over Senumstad er den løsningen som gir størst verdiskaping for samfunnet. Som det fremgår i MTA/Detaljplanen ønsker Tiltakshaver fremdeles at begge adkomstalternativene (Senumstad og Kjærestrom) blir godkjent av NVE, men med den informasjonen som har kommet frem rundt forventet tidsplan for ny bro ved Senumstad, så vil dette ikke lenger være et alternativ hvis ikke det blir gitt tilatelse til utsatt frist for idriftsettelse.

Foreløpig tidsplan fra Fylkeskommunen indikerer at ny Senumstad bro tidligst kan stå ferdig sommeren 2022. Det er imidlertid en god del usikkerhet knyttet til denne tidsplanen og for å ha margin for en mulig forsinkelse mener Tiltakshaver det er naturlig å søke om utsatt frist for idriftsettelse til **31.12.2023** slik at det vil være mulig å transportere turbinkomponenter over broen sommeren 2023.

Koronavirus (Covid 19)

Det er på nåværende tidspunkt usikkert eksakt hvordan Oddeheia/Bjelkeberg vindkraftverk risikerer å bli påvirket av situasjonen rundt Koronaviruset (Covid 19). Tiltakshaver har midlertid allerede fått tydlige tegn fra mulige leverandører at særlig tidsplanen for prosjektet vil kunne bli påvirket. Dette gjelder blant annet de diskusjoner som har vært med turbinleverandører i prosjektet, der det blir økt risiko i en allerede stram tidsplan for prosjektgjennomføringen. Tidsplanen for prosjektgjennomføringen for å kunne møte dagens krav på idriftsettelse (31.12.2021) vil som tidligere beskrevet også være sterkt avhengig av NVEs behandlingstid av MTA/Detaljplanen. Denne usikkerheten, sammen med situasjonen rundt Covid 19 gjør det vanskelig for de turbinleverandører som Tiltakshaver er i kontakt med å kunne forplikte seg og stille nødvendige resurser til rådighet for prosjektet. På samme tid har forhandlingsprosessene mot turbinleverandørene blitt vesentlig hindret av smittevernstiltakene.

Den anskaffelseprosess som har kommet lengst er Agder Energi Nett sin anskaffelse av ny koblingsstasjon i Bjelkeberg. I denne prosess har Agder Energi Nett mottatt varsel om «Force Majeure» fra den leverandør som er foretrukket for levering av anlegget. Tiltakshaver har fått tilgang til dette varselet, som er vedlagt denne søknaden. Siden anskaffelseprosessen er pågående og leverandøren til Agder Energi Nett ikke er offentlig kjent er vedlegget unntatt offentligheten. Kontakta [Daniel Nilsson](#) eller [Martin Westin](#) for tilgang/passord.

Oppsummert er det fremdeles usikkert eksakt hvordan prosjektgjennomføringen av Oddeheia/Bjelkeberg vil bli rammet av

situasjonen rundt Koronaviruset (Covid 19). Det er midlertid allerede tegn på at situasjonen vil kunne gjøre det vanskelig å møte kravet på idriftsettelse før 31.12.2021. Tiltakshaver mener dette også kan dokumenteres gjennom det varsel som Agder Energi Nett har mottatt fra leverandør av koblingsstasjonen på Bjelkeberg. Sammen med øvrige ovenstående punkter blir situasjonen rundt Covid 19 ytterligere en grunn til at Tiltakshaver ser det nødvendig å søke om utsatt frist for idriftsettelse.

30 års levetid for turbinene

Tiltakshaver jobber fremdeles med turbinanskaffelse og slik som beskrevet i MTA/Detailplan er endelig turbinvalg foreløpig ikke tatt. I turbinanskaffelsen har det vært flere turbinleverandører som kan tilby en turbintype med levetid på 30 år. Tiltakshaver har vurdert levetid på både 25 og 30 år opp mot hverandre. Konklusjonen fra denne analysen viser at det vil være økonomisk gunstig med en levetid på 30 år. Gjennom den videre turbinanskaffelsen vil også turbinleverandøren bekrefte at den turbintypen som blir valgt vil tåle de laster som turbinene vil bli utsatt for over en levetid på 30 år. Produksjonsanalyser som Tiltakshaver har utført viser at vindkraftverket vil kunne produsere ca. 883 GWh mer kraft i løpet av 5 ekstra driftsår.

Oppsummering for forlenget driftstid fra 25 til 30 år og utsatt frist for når anlegget skal være satt i drift fra 31.12.2021 til 31.12.2023.

Tiltakshaver mener denne søknaden tydelig viser at det finnes legitime argumenter for hvorfor anlegget bør gis utsatt frist for idriftsettelse til **31.12.2023**. En utsatt frist for idriftsettelse vil være viktig for å sikre at prosjektet kan realiseres, og at dette blir gjort på best mulig måte for både Tiltakshaver og samfunnet i øvrig. Dagens turbinteknologi gjør det mulig med en driftstid på **30 år**. Når først et område blir tatt i bruk for å utnyttes til vindkraft, mener Tiltakshaver at det er i tråd med forvaltningspraksis at utnyttelsen av vindressursen i området blir brukt mest mulig optimalt, og at det med denne bakgrunn bør godkjennes en økt driftstid på 30 år fra tidligere 25 år. Hvis omsøkte endringer blir godkjent vil også varighet på konsesjonen bli endret til **31.12.2053**.

Mvh

Iris Eski og Martin Westin
Prosjektleder/Assisterende prosjektleder
RWE Wind Norway
Oddeheia Bjelkeberg vindkraftverk

Kontaktinformasjon:

Iris Eski
E-post: Iris.eski@rwe.com

Martin Westin
E-post: mw@stormvind.com

Vedlegg:

1. Enlinjeskjema for Bjelkeberg koblingsstasjon (unntatt offentlighet).
2. Varsel om «Force Majeure» fra leverandør til Agder Energi Nett sin koblingsstasjon på Bjelkeberg (unntatt offentlighet).