

HØRINGSUTTAELSE

vedr.

GRANBAKKEN SNØPRODUKSJON AS

Søknad om konsesjon om uttak av vann fra Blåmannsvannet i Bergen

Undertegnede, som beboer i bydelen, flittig turgår i det aktuelle terreng og medlem av Bergens Skog- og Træplantingsselskap, anser seg som meningsberettiget i saken og vil uttale følgende:

Sakens bakgrunn

Planer om "utbygging" og "tilrettelegging" av området ved Skomakerdiket har vært kjent i flere år. Men i de siste par årene, hvor folk flest er blitt oppmerksomme på omfang og konsekvenser av de planlagte tiltak, har planene møtt motstand, slik det bl.a. er fremkommet ved innlegg i lokalpressen og i debatter i årsmøtene i Skogselskapet. Motstanden har særlig rettet seg mot planene om omfattende maskinell snøproduksjon og dermed forbundne anleggstiltak, trafikk og støy. Det har også vært fremholdt at eventuell utbygging av skiløypeanlegg med snøproduksjon fortrinnsvis bør lokaliseres til området bak øvre Fløibanestasjon hvor der allerede har skjedd betydelig "utbygging" og "tilrettelegging" – hvorved litt fjernere og relativt uberørte områder kan spares. Barneskiløyper i dette sentrale området vil også enkelt, og uten naturinngrep, om ønskelig kunne forbindes med de utbyggede skiløyper som allerede finnes litt lenger opp i terrenget. Det er også grunn til å anta at vannforsyning til snøproduksjon vil være enklere ved påkobling til nåværende vannforsyning uten nye naturinngrep.

Det har også vært påpekt at det knytter seg betydelige kommersielle interesser til det omsøkte utbyggingstiltak. Fløibanen AS er ønsker å utvide banens trafikkgrunnlag på og øke kundegrunnlaget for de 2-3 spisesteder som selskap driver i området.

Om selve konsesjonssøknaden – henting av vann fra Blåmannsvannet til snøproduksjon ved Skomakerdiket, evt. senere også i lysløypen ved Brushytten.

Det planlegges et pumpehus ved vestre bredd av Blåmannsvannet. Dette vil bli godt synlig i terrenget, og i vannkanten, hvor det skal oppsettes, er grunnen myraktig, slik at relativt omfattende fundamenteringsarbeider kan bli nødvendige. For drift av pumper m.v. må det legges frem strøm enten i luftlinje eller jordkabel, men kraftforsyningsspørsmålet er ikke nærmere omtalt i konsesjonssøknaden. Hvis det senere også skal produseres snø til den allerede etablerte lysløypen i området (jfr. søknaden), vil kraftbehov og tilsvarende anleggsdimensjon selvfølgelig øke tilsvarende.

Fra pumpehuset planlegges vannledning i en ca. 750 m. lang grøft ned mot Skomakerdiket. Terrenget her er dels nakne fjellknauser, ellers områder med tynn jorddekning. Grøften vil derfor stedvis måtte utsprenge, og særlig hvis man skal ned til frostfri dybde. Dette vil i terrenget skape betydelige sår som neppe vil kunne skjules fullstendig ved tildekning. Pumpeanlegget må antas å kreve hyppig tilsyn, bl.a. for slamrensing, med adkomst for større kjøretøyer i et område som ellers er stengt for alminnelig biltrafikk.

Blåmannsvannet er mest for et tjern å regne (beregnet magasinivolum kun ca. 5400 m³) og grunt. Vannbehovet for kunstsnoanlegget beregnes til ca. 7000 m³ pr. sesong og søker angir at det kan bli nødvendig å senke vannstanden i Blåmannsvannet med inntil 0,3 m. i perioder. Fra sakkyndig hold opplyses det at bruk av snoekanoner normalt forutsetter en utetemperatur under null, eventuelt så vidt over null hvis det er frost på bakken etter forutgående kuldeperiode. I slike perioder er vanntilsiget til Blåmannsvannet nærmest null, med den konsekvens at vannstanden stadig vil måtte senkes for å skaffe vann nok, hvilket, som i andre regulerte vann, vil gjøre isen utrygg for skiløpere. Hvis det senere også skal monteres snoekanoner ved Brushytten for å betjene den allerede etablerte lysløypen av 4-5 km lengde, vil vannbehovet øke betydelig slik at Blåmannsvannet kan bli nærmest tømt og isen ytterligere utrygg.

I søknaden oppgis at det ikke vil bli brukt kjemikalier. Dette antas å gjelde vannuttaket med pumpepanlegg. Ved selve snoproduksjonen anvendes derimot, etter hva jeg har fått opplyst, kjemikalier. Ved Skomakerdiket har dette ikke nødvendigvis betydning, da Skomakerdiket ikke inngår i nedslagsfeltet for byens drikkevannskilder. Men hvis virksomheten senere skal utvides med snoekanoner ved Brushytten og ut i lysløypen, kommer man ut i nedslagsfeltet, og spørsmålet om eventuelle forurensinger i feltet blir avgjørende viktig.

Oppsummering/konklusjon.

Tanken om å etablere en slags vintersports-arena for barn er positiv. Dette bør imidlertid fortrinnsvis skje uten nye naturinngrep og andre ulemper, og da kanskje helst på Fløysletten som allerede er tilrettelagt, hvor terrenginngrep vil være unødvendige og andre ulemper beskjedne, hvor tilknytning til nåværende lysløypetraseer vil være enkel, hvor det også vil være muligheter for å benytte andre vannkilde og etablert kraftforsyning, og hvor man er utenfor nedslagsfeltet for byens drikkevann. Ulempen, sett fra tiltakshavers side, kan være redusert kundegrunnlag for det serveringssted som tiltakshaver nylig har etablert ved Skomakerdiket.

Konklusjon

Foreliggende konsesjonssøknad bør avvises.

Med vennlig hilsen

Torbjørn Pihl

