

**From:** Eivind Toreid <eivind@toreid.no>  
**Sent:** fredag 7. februar 2020 13.48  
**To:** RME  
**Subject:** Hørings svar referansenummer 202001392 - Prismodeller nettleie

Hørings svar angående prismodeller for nettleie  
[http://publikasjoner.nve.no/rme\\_hoeringsdokument/2020/rme\\_hoeringsdokument2020\\_01.pdf](http://publikasjoner.nve.no/rme_hoeringsdokument/2020/rme_hoeringsdokument2020_01.pdf)

Høringsnotatet går inn for at nettselskapet kan velge en av tre modeller:

#### Målt effekt

- Kunden betaler for den høyeste daglige forbrukstoppen (døgnmaks).

#### Abonnert effekt

- Kunden betaler for den nettkapasiteten kunden normalt bruker. Når du bruker mer kapasitet enn dette, betaler du noe ekstra.

#### Sikringsdifferensiert nettleie

- Kunden betaler ut ifra hvor stort forbruk kunden kan ha på en gang, dvs. basert på hvilken sikringsstørrelse du har.

Alle disse modellene vil belønne en lavest mulig maksimaleffekt, uansett når på døgnet eller året denne forekommer. Det er altså ingen insentiv til å bruke ekstra lite når andre bruker mye. Om kapasitetsbegrensningen i strømmettet er på stikkledningen inn til mitt hus er dette rasjonelt, men om dette ikke er tilfelle gir dette ikke riktige insentiver til å minimere belastningen.

De to sistnevnte modellene har andre ulemper i tillegg til det nevnt over.

Modellen med abonnert effekt gir insentiver, ikke bare til å holde effekten under abonnert grense, men også til å velge riktig effekt å abonnere på. Dette vil belønne kunder som har tid, kunnskap og interesse til å regne på hvilken effekt de bør abonnere på, og straffe de kundene som ikke har dette. Jeg ser ikke den samfunnsøkonomiske gevinsten i å oppfordre millioner av nordmenn til å bruke tid på å gjøre denne beregningen. I tillegg vil det sikkert dukke opp firmaer som vil tilby seg å hjelpe folk med dette, noe som både er uten noe egentlig nytte for samfunnet, og som øker risikoen for forbruksdata på avveie.

Modellen med sikringsdifferensiert nettleie gir de samme ulempene som "Målt effekt" og "Abonnert effekt", men i tillegg vil det i praksis koste minst 1000 kr å bytte hovedsikring til den som er best tilpassa husstandens forbruk, ved at det er elektrikerjobb (automatsikring/smeltesikring i plømbert holder). Alternativt (ved smeltesikring uten plømbert holder) kan man gi kunden lavere nettleie ved å bytte til en mindre hovedsikring, men i dette tilfellet har man ingen kontroll på at kunden ikke bytter tilbake til den gamle hovedsikringen straks kontrolløren er ute av døra. Strømforbruket i en gitt bolig kan variere svært mye, avhengig av livssituasjon og atferd (en enebolig kan være hjem for to voksne som fyrer mye med ved, eller to voksne og fire tenåringer som bruker strøm til oppvarming, to elbiler og tilsammen dusjer ca 17 ganger i døgnet). Enten må hovedsikringen byttes for å tilpasses variasjonen mellom disse scenariene, ellers må den være tilpassa maksforbruket, og det barnløse paret som fyrer med ved må betale unødvendig mye. Det er fullstendig unødvendig å bytte fysiske komponenter for å velge abonnement, når strømmålerne leser av

timesforbruk og kan gi et signal ut fra det, f.eks. en SMS til eier om at forbruket er over abonnert grense. Hensikten med bytte av prismodell er å få forbrukerne til å jevne ut forbruket sitt, ikke skifte hovedsikring oftere.

Jeg mener modellen med abonnert effekt og sikringsdifferensiert nettleie ikke bør brukes. Nettselskapet bør også ha muligheten til å velge en modell som høringsnotatet omtaler som "Tradisjonell Time-of-use pris for nettleien", og jeg mener denne blir avskrevet på alt for tynt grunnlag. Argumentet mot denne er at den kan gi nye forbrukstopper på natten, f.eks. pga automatisk styrt lading av elbil. Hvis så mange lader elbil på natta at den største belastningen på strømmettet er da, vil da spot-prisen være lavest på natt? Om så er, ja vel, natt er høylastperiode og prisen deretter i nettleiemodellen. Om nettselskaper får mulighet til å velge en "Tradisjonell Time-of-use pris for nettleien" og ser at det gir uheldige utslag, javel, så kan de enten justere prisene til forskjellige tider på døgnet eller velge en annen prismodell.

Med vennlig hilsen  
Eivind Toreid