

Høringssvar ref: 202001392

NVE

rme@nve.no

Industri- og Næringspartiet

v/Bjarte Helland

Bjarte.helland@inpartiet.no

Hørings innspill ref: 202001392

Vi i Industri- og næringspartiet stiller oss negative til endringene foreslått til det nye utkastet som kommer frem og har innspillfrist 25 mai 2020

Argumentasjon til å endre dagens lovverk, vil bidra til en åpning for større differensiering i avgiften kalt «nettleie». Nettleie var en avgift som skulle besørge en sosial fordeling på utgiftene til å ruste opp kraft tilgang i landet.

Vi har et langstrakt land som har sine topografiske utfordringer, disse medfører jo varierende utgiftsnivå i forbindelse med forflytning av elektrisk kraft. Vi har i mange 10 år deltatt på en felles oppbygging og etablering av bedre tilførsel over hele landet. Det har vært en forutsigbarhet i denne nettleien.

Staten har tillatt eksportkabler, som igjen øker behovet for oppgraderinger av kraftnettet, som man nå ønsker å overføre kostnadene til forbruker på. Ved å styrke det nasjonale nettet, så kan man da starte en utvidet eksport av kraft fra de omstridte Vindkraftverkene, eller fra vannkraftverkene vi alt har etablert.

Dette vil da kunne påføre norske forbrukere en tariff som blir høyere i tradisjonelle tidspunkt for stort kraftbehov. Vi bor i et land som ikke har så mye alternativ oppvarming bortsett fra elkraft, og store deler av befolkningen har ikke andre alternativ en nettopp elkraft. Vi har og en stor del av landet som er avhengig av oppvarming store deler av året, for at man skal kunne bosette seg der i det klimaet. Å tillate disse tariffene vil slå uheldig ut for store deler av landet, og kan resultere i avfolkning på lang sikt. INP ser distriktene som en viktig kilde til resurser og at befolkningsvekst i distriktene er viktig, og en slik tariff som dette vil motvirke befolkningsveksten.

INP ser det og som et stort problem at vi nå har en stat som skal elektrifisere sokkelen og mer av nytte- og passasjertransporten. Alle disse faktorene vil resultere i økt behov for energi i form av elkraft, noe som igjen vil fremtvinge store naturødeleggelser i form av vindkraft.

Den «nettleien» som inndrives i dag, har ikke sporbarhet i forhold til at den faktisk blir benyttet til utbedring av kraftnettet. Før vi kan akseptere en innføring av slik prising, skal det klargjøres og fremvises at det ikke blir delt ut utbytte av nettleie delen i de forskjellige kraftselskapene.

Videre krever INP at de eksisterende vindkraftanleggene skal bidra til infrastruktur på nasjonalt plan, da de i utgangspunktet er etablert for eksport.

Vi ønsker og å påpeke at endringer ved personers forbruksvaner, som f.eks tørketromler, klesvask og nå stadigvekk mer dagsaktuell opplading av el/hybrid biler på nattestid er svært uheldig. Det vil fremtvinge disse handlingene, noe som brannforebyggende etater fraråder på det sterkeste. Det er overhengende fare for at brannfaren vil øke.

SMB bedrifter som har «topper» ved oppstart vil rammes uheldig, da enkelte bedrifter har nettopp noen topper ilt dagen og vil da bli rammet hardt at topptariff eller den variable tariffen. Det være seg restauranter, produsenter på dagtid etc. De vil da få en ekstra økning på sine marginale fortjenester, som igjen vil ramme lønnsomhet og inntjening. Det gjelder gjerne og i distriktene som da vil bli rammet av lite investeringslyst.

Den generelle åpningen det foreslåtte utkaste vil gi kraft leverandører blir dessverre ikke hverken samfunnsøkonomisk eller distriktsvennlig.

Industri- og næringspartiet henstiller derfor til at man forkaster hele forslaget. Det finnes andre måter å redusere «toppene» på og utbyggings behovet kan bremses ved mindre eksport av elkraft, ikke starte opp med elektrifisering av sokkelen og mindre fokus på de ustabile fergesambandene i Norge.

På vegne av INP

Bjarte Helland