

RME - NVE - Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Deres ref.: 202001392-1 **Deres brev av:** 05.02.2020 **Vår ref.:** 19/00294-3 - 620 **Dato:** 15.05.2020

Hørings svar Mørenett - RME endringer i nettleiestrukturen

Vi viser til høringsdokument nr 01/2020 Endringer i nettleiestrukturen.

Målet er at den nye tariffprinsippene skal bidra til å:

- Jevne ut forbruket/utnytte nettet bedre
- Redusere investeringsbehovet
- Bidra til å sikre god spenningskvalitet

Mørenett er enig i at det er behov for å gå over på effektbaserte tariffer for å nå disse målene. Vi mener RME har skrevet et grundig høringsdokument, og at forslagene legger til rette for å innføre ny tariffstruktur. Vi gir her våre kommentarer til forslaget, og prøver å svare på spørsmålene som RME stiller.

Det pågår en rask utvikling med nye elbiler og annen utvikling mot mer effektbruk. Sett i lys av denne utviklingen mener Mørenett at det haster å innføre effekttariffer og få fokus på effektbruk. Dess lenger vi venter dess mer utfordrende blir det å forklare til kunder i etterkant, når kundene har gjort utbygging med mer effektbruk, uten å ha tenkt nok på utjevning. Prosessen mot effektbaserte tariffer har alt pågått en del år. Utbygging av ladepunkt og annen effektbruk skjer raskt, og tiden er overmoden for innføring av effekttariff som bidrag til å nå målene.

Mørenett mener det ikke bør settes lang frist for å innføringen, og at alle endringene bør være innført i løpet av 2022. Vi tror ikke det kommer frem så mye nytt gjennom eventuelle piloter at det forsvarer en utsatt innføring utover dette.

Vi ser heller ikke behov for å innføre lang overgangsordning for energiledet som foreslått i høringsutkastet, og endringene i energiledet må være innført innen samme frist som øvrige endringer. En lang overgangsordning for energiledet tror vi bare vil være med på å komplisere overgangen for kundene.

For å gi mulighet for å ta inn over seg konsekvensene på den tid av året da forbruket ikke er størst, kan det være et alternativ å gjøre innføringen fra f.eks. 1. august.

Det vil være rasjonelt ut fra mulighet for felles informasjonskampanjer etc å kunne samles om en felles modell i Norge. Mørenett tror det blir vanskelig i praksis å få dette til uten at det forsinker innføringen. Uten enighet i bransjen mener vi det vil være uheldig dersom RME konkluderer på modell med liten frihetsgrad. Felles informasjonskampanjer vil ikke løse alt, og en vil være avhengig av motivasjon fra nettselskapet på en for å nå målene.

Større kunder.

Større kunder er alt tilpasset effektavregning. Timesmåling med månedseffekt er godt innarbeidet. Mørenett mener det ikke er grunn for å endre på dette. **Månedsmaks bør beholdes, og en bør ikke gå over til at større kunder skal ha effektavregning per døgn som i forslaget.**

Døgnbasert effektavregning vil være å gå i feil retning i forhold til målene med effekttariffer. Tidligere hadde næring kanskje bare 1-3 årlige effekttopper som grunnlag for effektavregning. Med måneds-effekt som i dag mener vi det ligger til rette for å hensynta industri (inkludert sesongbasert) på en god måte, og med en god balanse mot målet om å jevne ut forbruket. Det vil være uheldig dersom hensyn til særskilte/småe behov som desentraliserte ladepunkter skal sette premissene, og medføre at incentiv til øvrig industri går i feil retning.

Men det vil finnes særskilte kunder der månedsmaks ikke vil være «rettferdig». For fergelading vil hverken månedsmaks eller timesmaks gi et reelt bilde av hvordan de belaster nettet. De har intermitterende belastning som ikke gjenspeilet seg i timesmaks og er ofte dimensjonerende for nettet. Det vil ikke være riktig at denne type særskilte kunder med avvikende bruksmønster skal ha samme avregningsprinsipp som andre større kunder som bruker effekten mer jevnt over timen.

Mørenett mener det er viktig at tarifforskriften åpner for å kunne etablere egen kundegruppe for denne type særskilte kunder.

Husholdning og alminnelig forbruk

Et grunnprinsipp er at tariffene bør være enkle, uten for mange ledd og endringer over året.

Det er effekt som blir knapphet i fremtiden, og det er alminnelig forbruk sine evner til å tilpasse seg effektbruk som er avgjørende for å nå målene. Mørenett mener det vil være riktig å innføre effektledd basert på målt effekt. Målt effekt vil gi de beste incentivene og vil være den beste modellen for å bygge opp forståelsen for effektbegrepet, som alminnelig forbruk må forholde seg til i fremtiden. Vi mener at effektledd basert på målt effekt vil kunne gi tyngre og klarere incentiv enn f.eks. variable energiledd som i en time-of-use-modell.

Mørenett mener ut fra dette at modellen med effektledd med basert på målt effekt er den beste. Kundene får målt effekttoppen hver dag (kWh/h), og avregning basert på disse effekttoppene per døgn.

I tillegg til målt effekt får nettleien et fastledd og eventuelt et energiledd. Fastleddet i en slik modell må kunne utformes slik at det dekker en del av faste kostnader i tillegg til kundespesifikke kostnader. Men ikke så stor grad at det tar bort effekten fra effektleddet.

Energileddet skal ifølge RME sitt forslag gjenspeile marginale tapskostnader, og kan i tillegg ha et påslag for å gi incentiv for å redusere effekttopper. Mørenett tror ikke at energileddet brukt som et time-of-use-ledd vil ha samme potensialet i seg som et rent effektbasert ledd. Vi tror heller ikke et time-of-use-ledd kombinert med sikringsbaserte fastledd blir enklere å forstå for kunden enn et rent effektledd.

Et prinsipp er at tariffen mot alminnelig forbruk må være enkel. Mørenett stiller spørsmål om en tariff med fastledd og målt-effektledd nødvendigvis også må inneholde et energiledd. Med de gitte føringer vil vi uansett hente inn lite over et slikt energiledd. Vi mener det bør vurderes nærmere om tariffen kan forenkles gjennom å tillate å sløyfe energiledd for nettap.

Dato:
15.05.2020

Vår ref.:
19/00294-3 620

Ut fra dette foreslår Mørenett en tariffmodell for alminnelig forbruk med fastledd, effektledd basert på målt effekt og energiledd, men der det tillates at energileddet kan sløyfes for å forenkle modellen.

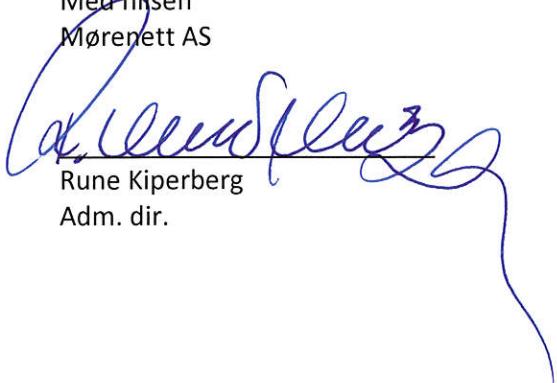
Tilpasning av modellen til en time-of-use-løsning vil være et mulig alternativ. Men vi tror denne vil ha svakere incentiv og ikke nødvendigvis være lettere å formidle enn målt effekt.

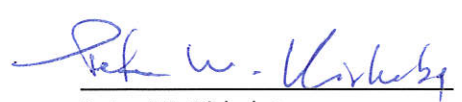
Sikringsbasert effektledd tror vi ikke vil fungere for Mørenett sin del. En stor del av våre kunder har 63A overbelastningsvern. Nettet tåler ikke at alle utnytter kapasiteten som ligger i dette. Dersom vi skal bruke en slik modell og bidra til å oppnå målene innebærer det at en veldig stor del av kundene må ha installatør for å redusere/sette ned overbelastningsvernet. Dette vil et stykke på vei få omfang som et AMS-prosjekt, dersom mange nok skal sette ned overbelastningsvernet til at det bidrar til å holde igjen investeringer og sikre spenningskvalitet i nettet. Kostnad til dette vil måtte dekkes av kunden.

En kan tenke seg en virtuell nedsetting av overbelastningsvern. Uansett reell eller virtuell endring av overbelastningsvern tror vi det vil være mye veiledning for å få innført dette, og vanskelig å få det til å virke etter hensiktene.

Abonnert effekt vil være å foretrekke foran sikringsbasert. Selv om forslaget er at fastleddet skal settes basert på kundens historiske forbruk mener vi det blir mer administrasjon og mange utfordringer med endringsønsker etc. som settes kundetilfredsheten på prøve mer enn i en målt-effekt-modell. Erfaring viser at en ikke uten videre kan sette største effektuttak som abonnert, og at det må legges innsats i utvikling av algoritmer dersom dette skal være gjennomførbart uten mye administrasjon.

Med hilsen
Mørenett AS


Rune Kiperberg
Adm. dir.


Peter W. Kirkebø
Divisjonssjef