

Referanse: 202001392

## **Høring – forslag til endringer i utformingen av nettleien**

*Kraftfylka er en interesseorganisasjon for fylkeskommunene Troms og Finnmark, Nordland, Vestland, Rogaland, Agder, Vestfold og Telemark og Innlandet.*

Kraftfylka er opptatt av kostnadene ved bruk av strømmettet reflekterer den belastningen som påføres nettet. Vi er derfor tilhengere av at bruk av effekt i større grad enn i dag faktureres. Bedre prising av effekt kan hjelpe til at vi trenger mindre investeringer i strømmettet for å ta toppene i forbruket. Regelverket må derfor være så tydelig for forbruker som mulig, slik at tiltakene får maksimal virkning.

Fylkeskommunene drifter kollektivtransport og eier blant annet store administrasjons- og skolebygg. Elektrifisering av kollektivtransport og incentiver til nye energiløsninger i bygg kan derfor påvirkes av tariffregimet for effekt.

Vi ønsker å svare direkte på spørsmål stilt i Reguleringsmyndigheten for energi (RME) sitt høringsnotat.

### **3.5.2.1 RME ber om innspill til standardisert grensesnitt for utveksling av tariffinformasjon**

Elhub har virker positivt for å forenkle informasjonsstrømmen mellom aktørene i kraftbransjen. Det er bra at kundene og tredjeparter som er gitt tilgang enkelt kan få tak i forbruksdata via brukergrensesnittet til Elhub. Selv om tjenesteleverandører får tak i forbruksdata i sanntid gjennom HAN-porten, kan det være nyttig å få tilgang til data om tariffhistorikk fra Elhub, for å lage en gode forbruksplaner tilpasset effektbehov.

Det må likevel gjøres en avveining om det administrative merarbeidet blir stort. Dersom nettselskapene enkelt kan gjøre dataene tilgjengelig i Elhub er det hensiktsmessig å åpne for en slik datainnsamling. På den måten kan kundene og tjenesteleverandører nyttiggjøre seg av dataene til bedre tilpasning.

### **3.6.2.1 RME ber om innspill om standardisering av nettleiestruktur**

Det vil være ulike rettmessige behov i nettområdene. Noen nettselskaper har stor og til dels tett befolkning, mens andre har mange fritidsboliger med en spesiell type uttaksprofil. Det taler for å la nettselskapene få en viss grad av fleksibilitet i utformingen, og at man kan la nettselskapene velge mellom de tre foreslåtte modellene målt effekt, abonnert effekt og

sikringsstørrelse for enkelte kundegrupper. Det bør ikke åpnes for flere modeller, da de fort kan bli komplisert for kundene og tjenestetilbydere.

Målt effekt basert på døgnmaks bør være standard for større næringskunder og anlegg med hurtigladepunkter. Dersom dette blir norm over hele landet for enkelte kunder med ujevn bruksprofil, legger man til rette for elektrifisering av transport.

En form for fleksibilitet som kan hjelpe for elferger er muligheten for å la ladepunkter på kaianlegg få en fleksibel tariff, som gjør at de kobles ut om det oppstår kritiske feil i nettet som forsyner fergene. Så lenge fergene har en back up som gjør at de kan gå over på annet drivstoff, vil det være liten risiko knyttet til dette. Det oppstår sjelden feil i nettet, og det vil kunne gi store besparelser for de som drifter fergene. Nettselskapene kan dermed gi store rabatter, samtidig som de får besparelser i nettet. Dette gir god samfunnsøkonomi.

Vi ønsker også at det kan legges til rette for solceller og andre energiløsninger på næringsbygg. Fylkeskommunene drifter skole- og næringsbygg, med stort potensiale for bruk av alternative energikilder. Som vist i rapporten til RME kan lønnsomheten for slike investeringer gå ned. Særlig gjelder dette solceller, som reduserer effektbehovet på sommeren, når det gir liten besparing. Likevel vil effektprising føre til bedre incentiver for energilagring og energibrønner, som kan få effektbehovet ned når det gir bedre besparing. For å løse investeringsutfordringer for solceller bør man vurdere å forsterke andre type støtteordninger for å kompensere for tapet med effekttariffer.

### **3.6.5.3 RME ber om innspill til om det skal være plikt til å ha et påslag på energileddet for å jevne ut effekttopper**

Det er svært viktig at det ikke blir for komplisert regelverk å forholde seg til. Vi mener effekttariffene vil være tilstrekkelig til å sørge for at effekttoppene flates ut. Da er det ikke nødvendig med en et påslag også i energileddet.

### **3.6.7.1 RME ber om innspill om avregningsgrunnlaget**

Kraftfylka er opptatt av at det må legges til rette for elektrifisering av samfunnet. I den forbindelse spiller fylkeskommunene en viktig rolle som innkjøpere av kollektivtjenester, og også eier og drifter flere store nærings- administrasjon- og skolebygg. For hurtigladerpunkter for ferger og busser, samt kostnader til drift av bygninger med varierende bruk av effekt gjennom uken vil det ha betydning om det måles én gang per døgn eller én gang per måned.

Innføres månedsmaks med fakturering basert på maksimalt effektuttak én dag i måneden for hurtigladerpunkter vil det slå uheldig ut for elektrifisering av samfunnet. Ser man et snitt av 30 dager vil det for hurtiglader bli et gjennomsnittlig effektuttak over måneden som faktureres, heller enn fakturering basert på de dagene med høyest bruk. Det samme vil gjelde for administrasjons- og skolebygg, som har lite effektuttak i helgene. Dette regelverket må praktiseres likt over hele landet.

### **3.7.3.3 RME ber om innspill til overgangsbestemmelsen for energileddet**

Det er positivt om kundene får tid på seg til å omstille seg til nye effekttariffer. Samtidig går teknologiutviklingen raskt, og det er viktig å la leverandørindustrien komme i gang og tilby tjenester. Det er også viktig å se effekten relativt raskt, så vi kan hindre unødige kostander til nettutbygging. Vi støtter derfor en 3-års overgangsperiode, og at næringskunder kan be om målt effekt med døgnmaks snarlig.

Mvh,

Niklas Kalvø Tessem



Daglig leder