

rme@nve.no

Deres ref.: 202011392
Vår ref.: 12476080

Dato: 25.05.2020

Svar på høring - endring i nettleiestruktur

Det vises til RMEs høring av forslag til endringer i nettleiestruktur. Forslaget gjelder endringer i forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffen (kontrollforskriften). Under følger BKK Netts kommentarer til RMEs forslag til endret nettleiestruktur, herunder vår vurdering på de spørsmål RME har bedt om innspill på.

BKK Nett støtter hovedprinsippene i RMEs forslag. Tariffene bør utformes slik at de bidrar til at kapasiteten i nettet utnyttes best mulig. Det er kundens etterspørsel etter kapasitet (effekt), og ikke uttak av energi som er dimensjonerende, og en omlegging til prising av effekt bidrar til at tariffene bedre reflekterer kostnadene i nettet og derigjennom gir en riktigere prising enn dagens energibaserte tariffstruktur. En tariffmodell som bidrar til bedre utnyttelse av kapasiteten i nettet, bidrar også til å holde kostnadene for bruk av nettet nede over tid.

Forslag til tariffmodeller

RME har i høringen skissert tre ulike tariffmodeller basert på prising av kapasitet.

For nettselskapet er det kundenes behov for overføringskapasitet (effekt) som er dimensjonerende ved bygging av nytt nett, og knapphet på overføringskapasitet som gir behov for oppgradering av eksisterende nett. Ved planlegging av nettanlegg gjøres det vurderinger basert på både kundenes bestilte behov for effekt og kundenes faktiske uttak av effekt. Dette er ikke alltid sammenfallende. Samme avveging mellom kundens bestilling (sikringsstørrelse og dels abonnert effekt) og kundens faktiske forbruk (målt effekt) må gjøres også ved valg av tariffmodell. BKK Nett mener at målt effekt er godt egnet til å gi informasjon både til nettselskapet, og til å gi kunden gode prissignaler knyttet til sitt effektforbruk.

En tariffmodell basert på abonnert effekt, utformet slik RME skisserer i høringsnotatet, der nettleien baseres på historisk forbruk siste 12 måneder, og der det er opp til nettselskapet å gi kunden det abonnementet som gir kunden lavest mulige nettleie, gir etter BKK Netts vurdering svake prissignaler. For kunden vil incentivene til å gjøre tilpasninger i sitt forbruk bli marginalisert ved at abonnementet kontinuerlig skal tilpasses kundens historiske effektforbruk. En modell med abonnert effekt burde evt. være utformet slik at kunden selv velger hvor mye effekt en ønsker å abonnere på, og dermed får et mer bevist forhold både til sitt abonnement og til å gjøre nødvendige tilpasninger for å minimere overforbruk. Dette krever imidlertid både mer innsats fra, og kunnskap hos kunden.

En modell med sikringsdifferensiert fastledd har en god egenskap ved at den priser kundens tilgjengelige kapasitet, men modellen forutsetter at man til enhver tid har riktige data for sikringsstørrelser hos alle kunder. En ulempe med en sikringsbasert fastledd er at modellen kan gi incentiver til å bytte inntakssikring, eller også til å presse sikringen mer enn den faktisk er dimensjonert for, med de uheldige konsekvenser dette har med tanke på brannsikkerhet. Videre kan en slik modell ved etablering av nye anlegg gi incentiver til å dimensjonere anlegget med for lave inntakssikringer, både for å spare nettleie og evt også for å redusere anleggsbidraget.

BKK Nett mener at målt effekt er et godt utgangspunkt for å prise den kapasiteten i nettet som kunden benytter. Vi ser imidlertid ikke grunn til at RME skal begrense tariffmodellene mer enn det som følger av kravene satt i forslag til endret forskrift. Nettselskapene har ulike nettmessige utfordringer, ulik sammensetning av kunder og tilhørende forbruksmønster og ulik historisk erfaring med tariffmodeller som en ønsker å ta med seg videre. Det bør derfor være frihet til utforming av konkret modell for ny tariffmodell innenfor de ramme som forskriften setter.

Forslag til endret forskrift, og de skisserte tariffmodellene har som formål å prise effekt, og derigjennom gi kundene incentiver til å endre adferd ved å jevne ut forbruket. BKK Nett mener derfor at informasjonsarbeidet som skal gjøres framover må fokuseres på hvordan kundens adferd bør endres, og ikke på detaljer i selve tariffmodellen. Med dette som utgangspunkt er det fullt mulig med felles informasjon og kommunikasjon selv om selskapene velger ulik utforming av tariffmodell.

Standardisering av avregningsperiode

RME foreslår at avregningsgrunnlaget for effektledet skal standardiseres ved at det skal benyttes døgnmaks som avregningsgrunnlag både for kunder tilknyttet lavspent- og høyspentnettet. BKK Nett mener at standardisering av avregningsgrunnlaget bør begrenses til å gjelde privatkunder og mindre næringskunder. Dette er de kundene som omleggingen av tariffmodell i høringsforslaget ellers gjelder for, og som også utgjør det store volumet av kunder. RMEs argument om at standardisering av avregningsgrunnlag vil gjøre felles informasjonstiltak enklere vil derfor likevel være ivarettatt.

RME begrunner forslaget om bruk av døgnmaks ved at dette er enklere å forholde seg til for kundene, samt at en unngår at forbruk i en enkelttime gir urimelig utslag. BKK Nett ser at for privatkunder kan døgnmaks være rimelig utfra at kunden ikke straffes for en «uheldig» dag en hel måned, samt at det også gir incentiver til daglig optimalisering.

BKK Nett mener imidlertid at for næringskunder må det være opp til nettselskapene selv å avgjøre om avregningsgrunnlaget skal være basert på døgn eller måned. De fleste nettselskap har benyttet månedsmaks for næringskunder i lang tid, og har god erfaring med dette. Videre er disse kundene kjent med dette, og har tilpasset seg et slikt avregningsgrunnlag. Nettselskap som ønsker å fortsette med månedsmaks for næringskundene bør derfor kunne det.

BKK Nett mener videre at bruk av månedsmaks som avregningsgrunnlag gir riktigere prising av bruk av nettet enn bruk av døgnmaks. RME skriver i høringen at for at kunder som bruker nettet kun i korte perioder vil månedsmaks føre til at kundene betaler en urimelig høy andel av kostnadene gjennom effektledet. Til dette vil BKK Nett påpeke at selv om kunden har kort brukstid, er nettet dimensjonert for kundens maksimale effektuttak. Ved bruk av døgnmaks som avregningsgrunnlag for kunder med kort brukstid vil derfor disse kundene ikke bidra til å dekke kostnadene ved den nettkapasitet som deres uttak fra nettet er dimensjonert for. Dette er da kostnader som isteden må veltes over på øvrige kunder.

Sett fra en kunde med høyt effektuttak og lav brukstid vil imidlertid bruk av månedsmaks føre til at kostnaden ved bruk av nettet kan oppleves som høy. Dersom det er et politisk mål at kunder med høyt effektuttak og lav brukstid (f.eks. ladeinfrastruktur med kort periodisk etterspørsel) ikke skal dekke de kostnader de påfører nettet bør imidlertid dette løses på annen måte enn gjennom en omlegging av tariffene for alle kunder tilknyttet nettet. Tidsdifferensiering av effektledet kan ivareta noe av utfordringen for kunder med kort brukstid dersom brukstiden faller utenom periodene med høy belastning ellers i nettet. Videre bes det i denne sammenheng om en avklaring på om brukstid alene er å anse som et nettmessig forhold som tariffen kan differensieres utfra.

BKK Nett mener således at forskriften bør åpne for frihet i valg av avregningsgrunnlag for effektledet for næringskunder. Dette vil gi nettselskapene større muligheter til å utforme tariffen basert på relevante nettforhold, og framtidig utvikling og elektrifisering som kan gi økende behov for å utvikle tariffen som gir gode prissignaler framover.

Påslag på energileddet

Når det gjelder påslag på energileddet støtter BKK Nett RME i at dette bør være en kan-bestemmelse og ikke en skal-bestemmelse. Det bør ikke være en plikt til å gi prissignal til å jevne ut effekttopper i områder der det ikke er knapphet på kapasitet i nettet.

RME legger ikke opp til at prissignalene kan differensieres geografisk. BKK Nett mener imidlertid at det bør åpnes for geografisk differensiering av prissignalene. BKK Nett eier og driver overføringsnett i et stort geografisk område med ulik grad av knapphet på overføringskapasitet. En mulighet for geografisk differensiering av energileddet, f.eks. på kommunenivå, vil åpne for muligheter til å prise effektknapphet i et avgrenset område der det er behov for å redusere effekttoppen, uten at kunder i områder uten effektknapphet må gis samme prissignal. Det er vil oppstå et samfunnsmessig tap om kunder i et område med tilstrekkelig kapasitet reagerer på prissignal innrettet mot områder med knapphet på kapasitet. En mulighet til geografisk differensiering av påslaget på energileddet vil derfor styrke tariffen som virkemiddel

Overgangsordning

RME foreslår en overgangsperiode med gradvis omlegging til ny tariffmodell i 5 år fra 2022 og fram til 2027. BKK Nett kan ikke se at det er behov for en så lang overgangsperiode. For nettselskaper som har behov for en gradvis overgang kan det åpnes for en overgangsperiode på maksimalt 3 år. Det bør imidlertid være opp til det enkelte nettselskap å vurdere behovet for en slik overgangsperiode. For nettselskap som ønsker å foreta en momentan omlegging fra 2022 bør dette være mulig. I denne sammenheng er det verdt å ta med seg at endringen som skal gjennomføres primært er en endring til riktigere måte å fastsette tariffen på. Nettselskapenes samlede inntekter økes ikke som følge av omleggingen, og for en gjennomsnittlig kunde vil nettleien i liten grad endres. BKK Nett mener derfor at det ikke er behov for en lang overgangsperiode.

Når det gjelder forslaget om at næringskunder som ber om det skal tilbys effektledd med avregningsgrunnlag pr døgn allerede fra 2021 mener BKK Nett at dette ikke er hensiktsmessig. Det vises til våre kommentarer om det bør være opp til nettselskapet å bestemme avregningsgrunnlag for effektleddet for næringskunder. For nettselskap som ønsker å videreføre måned som avregningsgrunnlag kan det ikke tilbys avregning pr døgn til enkelte kunder. Videre anser vil det også være praktisk utfordringer knyttet til å ha ulike avregningssystem for ellers like kunder.

Avslutning

I tillegg til teoretisk riktigere prising, er elektrifisering av bilparken en viktig driver for å behovet for å legge om tariffstrukturen for kunder i lavspent distribusjonsnett nå. For å utnytte nettets kapasitet best mulig er det gunstig om hjemmelading av bil skjer på natt, og ikke samtidig med annet forbruk. For å få dette til er det viktig at informasjon til kundene, og prismodellen for bruk av nettet gir de samme signalene. En viktig del av omleggingen til mer effektbaserte tariffen vil derfor være informasjon til kundene, slik at de kan tilpasse forbruksmønsteret i samsvar med de prissignalene som gis. Informasjon til kundene vil derfor være en viktig del av den ønskete påvirkningen på kundens forbruk. I denne sammenheng er bør myndighetene (RME), bransjeorganisasjoner og nettselskapene ha et mest mulig enhetlig budskap. Det sentrale i denne sammenheng er imidlertid ikke å forklare kundene om effekt og ulike tariffmodeller. Bransjen og myndighetene må fokusere på kundens potensielle besparelse ved å endre adferd. Gjennom «riktig» adferd vil kunden spare nettleie, uavhengig av underliggende modell. Gitt at dette ligger til grunn, bør det derfor være opp til det enkelte nettselskap å fastsette detaljer i sin prismodell. For stor grad av standardisering reduserer muligheten til å utforme en tariffmodell som ivaretar lokale utfordringer.

Vennlig hilsen
BKK Nett AS

Ketil Tømmernes
adm. direktør

Jens Skår
leder strategi og
rammevilkår

Electronic signature

Signed by	Date and time <small>(UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna</small>
Skår, Jens <i>Norwegian BankID</i>	25.05.2020 11.51.20
Tømmernes, Ketil <i>Norwegian BankID</i>	25.05.2020 15.23.47

This document is signed electronically.

An electronic signature is legally binding in the same way as a handwritten signature. This page is added to provide basic information about the electronic signature(s), and the signed document can be read on the following page(s). Attached is also a PDF with more detailed information about the electronic signature(s), and also an XML file with the contents of the signature(s). The attachments can be used to verify the electronic signature(s) if needed.

Signature details

Following is an overview of the electronic signature. The attachment ElektroniskSignatur.xml contains the complete electronic signature.

Document

Title: Svar på høring - endring i nettleiestruktur

Reference:1006193

Electronic Signatures:

Name	Skår, Jens
Platform	Norwegian BankID
Date of birth	1964-03-08
Unique ID	9578-5993-4-1740192
Time stamp	25.05.2020 11.51.20
Certificate issuer	CN=BankID Bankenes ID-tjeneste Bank CA 2,OU=988477052,O=Bankenes ID-tjeneste AS,C=NO
Certificate valid from	Jun 10 10:03:15 2019 GMT
Certificate valid to	Jun 10 10:03:15 2021 GMT
Certificate PolicyOid	2.16.578.1.16.1.12.2.1

Name	Tømmernes, Ketil
Platform	Norwegian BankID
Date of birth	1971-12-18
Unique ID	9578-5999-4-1560787
Time stamp	25.05.2020 15.23.47
Certificate issuer	CN=BankID DnB NOR Bank CA 2,OU=984851006,O=DnB NOR Bank ASA,C=NO
Certificate valid from	Aug 30 19:52:49 2019 GMT
Certificate valid to	Aug 30 19:52:49 2021 GMT
Certificate PolicyOid	2.16.578.1.16.1.12.1.1

Begreper og Forkortelser

SEID-SDO

SEID-SDO er et dataobjekt definert ved et XML format og nødvendig semantikk for at objektet og informasjonsinnholdet skal kunne anvendes og forstås av vilkårlige parter. Dataobjektet skal kunne oppbevare standardbaserte Elektroniske Signaturer og tilhørende Valideringsdata som grunnlag for langtidslagring og validering over tid.

PAdES (PDF Advanced Electronic Signatures)

En europeisk standard for signering og langtidslagring av PDF-dokumenter (ISO 32000-1).

BankID

BankID er en personlig og enkel elektronisk legitimasjon for sikker identifisering og signering på nett.

BankID tilbys og utstedes av bankene i Norge.

BankID er basert på en samordnet infrastruktur som er utviklet av banknæringen gjennom BankID Samarbeidet, i regi av Finans Norge (tidligere Finansnæringens Fellesorganisasjon, FNO).

Buypass

Buypass offers electronic identification, electronic signature and payment solutions. Buypass is the only provider of international approved SSL certificates in Norway. Buypass is partially owned by the Norwegian government through the Ministry of Culture. (<https://www.regjeringen.no/en/dep/kud/id545/>)