

Reguleringsmyndigheten for Energi

Postboks 5091, Majorstua  
0301 Oslo

Deres ref.:  
202001392

Saksbehandler:  
Odd Refsdal

Dato:  
25.05.2020

## Høring endring i nettleiestruktur

RME sendte 4. februar 2020 «RME Høringsdokument nr. 01/2020 Endringer i nettleiestrukturen» på høring. Dette er en omfattende endring som kan gi betydelige omfordelingsvirkninger. Saken har vært på høring to ganger tidligere.

Gudbrandsdal Energi Nett AS har følgende innspill til høringen:

Vi er kjent med, og har vært med på å gi innspill til, høringssvarene fra bransjeorganisasjonene Energi Norge og Distriktsenergi. Vi stiller oss bak disse høringssvarene.

Gudbrandsdal Energi Nett har følgende svar på de konkrete spørsmålene RME stiller i høringsdokumentet:

### **Ønsker selskapene en bransjestandard for utveksling av tariffinformasjon?**

Gudbrandsdal Energi Nett AS mener det er viktig med en bransjestandard for tariffinformasjon. Selv om det ikke omfattes av denne høringen ønsker vi også å påpeke behovet for en bransjestandard for annen relevant informasjon som nettselskapet har behov for å formidle til nettkunder som gjennomfaktureres.

### **RME ber om innspill på om det kan være hensiktsmessig å avgrense aktuelle tariffmodeller i større grad. RME ber om at innspillene belyser hvilken modell eller hvilke modeller som i så fall bør utelukkes, og hvilke hensyn avgrensningen vil ivareta**

Selv om det, utfra behovet for lokal tilpasning, er ønskelig for nettselskapet med fleksibilitet i utforming av nettariffer, er det viktig at fleksibiliteten holdes innenfor rammer som ivaretar behovet for rasjonell utveksling av tariffinformasjon. Modellvalget bør være begrenset, men valgte modeller må kunne tilpasses lokale forhold gjennom parametere/satser.

Vi mener videre at månedsmaks må kunne videreføres for store næringskunder. Dersom døgnmaks skulle bli valgt for privatkunder ligger det vel til rette å bruke samme modell for store næringskunder, hvor en parameterstyrer valget mellom døgnmaks eller månedsmaks.

Det er også viktig at tariffene for privatkunder og mindre næring lar seg enkelt kommunisere til målgruppen. Koordinert informasjon samtidig over hele landet vil være viktig for nå fram med budskapet.

Det er også viktig at tariffutformingen legger til rette for at det kan dannes et levedyktig marked for styringssystemer. Dette er spesielt viktig for privatmarkedet hvor betalingsevnen/viljen kan være

begrenset. Dette er ikke til hinder for at større næringskunder kan tilbys en mer komplisert tariffstruktur siden denne kundegruppen kan finansiere mer komplekse og kostbare styringssystemer.

### **RME ber om innspill på om det kan være hensiktsmessig at nettselskapene får en plikt til å inkludere et påslag i energileddet for å gi kundene økonomisk motivasjon til å redusere effekttopper**

Gudbrandsdal Energi Nett mener at nettselskapene bør kunne fravike marginaltapsbasert energiledd for å kunne bruke dette som virkemiddel for å stimulere til ønsket fordeling av forbruket. Dette bør være frivillig. Siden energileddet, uansett modell, blir videreført vil variasjonsmulighet i fastsettelse av energileddet være en «bonusmulighet» for å gi incitamenter uten at tariffmodellen blir mer komplisert.

### **RME ber om innspill på avregningsgrunnlaget**

Omlegging til døgnmaks for næringskunder vil medføre at kunder med lav brukstid eller sporadisk bruk vil komme gunstig ut sammenlignet med andre. Skal inntektsbidraget fra kundegruppen opprettholdes vil dette medføre at kostnaden for kunder med høy brukstid bli høyere. Over tid vil dette bildet forsterkes ved at kunder utnytter muligheten for kortvarig effektøkning som ikke bidrar til kostnadsdekning for strømmettet. Som eksempel kan nevnes Statens Vegvesen som kjører jevnlig test av tekniske funksjoner i tunneler. For denne kunden er det ønskelig å kjøre alle funksjoner samtidig og med maksimal effekt. Med dagens månedsmaks vurderes både tidspunkt og gjennomføringsmåte for å redusere belastningen på nettet. Med døgnmaks ville nevnte incitamenter falle bort.

Innføring av døgnmaks for kunder som i dag har månedsmaks eller årsmaks vil være en utvikling i strid med hovedmålsettingen med tariffomleggingen hvor målet er en bedre utnyttelse av strømmettet. Vi er redd for at innføring av døgnmaks for større næringskunder kan spise opp gevinsten en ønsker å oppnå ved å innføre effekttariffer for husholdningskunder.

Vi noterer oss også at døgnmaks blir godt mottatt hos interesseorganisasjoner for elbil. Vi mener der er viktig med virkemidler for å øke tilgangen på ladeinfrastruktur, spesielt i grigrendte strøk. Men, vi mener det blir feil å innføre døgnmaks for alle større næringskunder for å løse utfordringen med tilgang til hurtigladestasjoner. Det bør brukes mer treffsikre virkemidler for å stimulere til utbygging av ladeinfrastruktur, f.eks. direkte støtte fra f.eks. ENOVA eller egen tariffing tilpasset dette formålet.

### **RME ber om innspill på årlig (forholdsmessig) reduksjon i energileddet fra 2022 og frem til 2027**

Periodelengden bør tilpasses slik det blir tid nok til at tekniske styringsløsninger tilpasset tariffingen blir kommersielt tilgjengelige for den jevne forbruker. Men, det er likevel viktig at perioden ikke blir så lang at endringen ikke merkes av kundene og derfor ikke reagerer på signalene en ønsker å gi gjennom tariffingen. Gode og koordinerte informasjonstiltak er viktig og at nettkunder over hele landet opplever endringen innenfor et begrenset tidsspenn.

Vi mener det vil være fornuftig å korte ned overgangsperioden, men at en også skyver ut tidspunktet for ikrafttredelse, f.eks. til sommeren 2023.

Ved å utsette ikrafttredelse får en bedre tid til å teste ut modeller. Dessuten er det mulig for nettselskapene å forberede en omlegging til ny modell ved å redusere energiledd og øke fastledd i perioden fram til ikrafttredelse. Det vil i så fall gjøre overgangen til ny modell lettere, uavhengig av hvilken modell en skulle lande på.

Med vennlig hilsen  
Gudbrandsdal Energi Nett AS

Odd Refsdal  
Driftstøttesjef