

From: dag@elg1.no
Sent: mandag 25. mai 2020 19.49
To: RME
Subject: Høring - Forslag til endringer i utformingen av nettleien

Til NVE,

Jeg er i tvil om nytten av NVEs forslag. Jeg føler meg ikke beroliget av utsagnene «De aller fleste kunder vil få en nettleie som i kroner er omtrent lik som i dag.» og «Omtrent 90 % av husholdningene vil oppleve mindre enn 10 % endring i den årlige nettleien.», kap 4.2.1.1. Jeg har et alternativt forslag som også har en sosial profil.

Det er riktig som dere skriver at kapasiteten i strømnettet settes under press når stadig flere bruker mye strøm på samme tid. Det går an å unngå de store forbruks-toppene på en annen måte, med den ordning vi hadde da jeg vokste opp på 1960-tallet: To-pris-system. Man avtaler et «normalt max-forbruk», som betales med en lavere tariff, og når man bruker mer enn det avtale kWh, betaler man etter en høyere tariff. Vi hadde en effekt-måler på kjøkkenet, og når vi så at forbruket nærmet seg den røde streken, skrudde vi av noen ovner eller noe annet. Da vil man la være å bruke vaskemaskinen når man skal kjøre oppvaskmaskinen, eller flytte ladingen av bilen til nattestid.

Dette systemet kan justeres med en sosial profil: Alle betaler en viss pris for inntil f.eks. 15.000 kWh/år. For de neste 5.000 kWh/år betales en høyere pris, f.eks. 10 % over. Og for de neste 5.000 kWh/år betales en enda høyere pris; f.eks. 20 % over laveste pris. Altså: Trappetrinn pr 5.000 kWh/år, med 10 % høyere pris for hvert trinn. Da vil de som har fått til stort hus = stort forbruk, betale mye mer enn de med lite forbruk. Trinnene og % prisøkning kan selvfølgelig være andre enn hva jeg har foreslått.

Forslaget mitt innebærer ikke at man betaler hele strømregningen på etterskudd. Dette leses av hver måned, og man betaler hver måned. Etter nyttår foretas en avregning ut fra hvor stort årsforbruket ble.

Hilsen Dag T. Elgvin, Svelvik