

Reguleringsmyndigheten for energi i NVE
Postboks 5091, Majorstua
0301 Oslo
rme@nve.no

25. mai 2020

Høringsuttalelse – nettariffer

ISI-Tech AS svarer med dette på høring med referanse 202001392.

ISI-Tech har siden 2005 levert energispareløsninger til næringslivskunder. Vi har vært medlem i Smartgrid Services Cluster siden 2015, og startet i fjor opp arbeidet med å utvikle programvareløsninger som på sikt skal være med i et samspill mellom bygg/anlegg og fremtidens Smartgrid for å hjelpe begge sider til å utjevne effektsvingningene, bl.a. ved bruk av maskinlæring.

Dette bl.a. fordi vi har forstått at det er et «samfunnsproblem» at distribusjonsnettene ikke er dimensjonert for kommende utfordringer og at det vil være samfunnsmessig lønnsomt å slippe å utvide kapasitetene til å kunne håndtere unødige og tilfeldige effekttopper.

Våre løsninger vil selvfølgelig også bidra til å redusere kundenes totale energiforbruk, noe som ville være en viktig del av kundenes incitament for å investere i slike samfunnsnyttige løsninger.

Men det ser nå ut at RMEs forslag vil redusere inntjeningsmulighetene kraftig, med den konsekvens at færre utjevningstilpasninger (det er flere leverandører som leverer lignende funksjonalitet) og at samfunnet dermed blir nødt til å investere i mer nettførsterkning enn nødvendig.

RME foreslår i høringen en nettleiestruktur som innebærer en vesentlig reduksjon i det variable energiledet i nettleien. Det vil svekke lønnsomheten i lokale energiløsninger med om lag 15 øre/kWh. Det tilsvarer 25 % av den totale prisen på strøm fra nett.

Vi frykter konsekvensen av en slik omlegging, sluttkundene vil ikke motiveres eller ta seg råd til å investere når de får så lite igjen. Viktige politiske mål i bolig- og klimapolitikken vil dermed ikke bli realisert. Og det vil ramme tusenvis av arbeidsplasser i mange bedrifter. Det er det siste vi trenger nå.

RME foreslår videre at nettselskapene skal ta betalt for nettleie etter én av tre alternative modeller. Målt effekt (døgnmaks), sikringsstørrelse eller abonnert effekt. Det underlige er at spesielt de to sistnevnte av disse alternativene motiverer sluttkundene til å flytte forbruket til tidspunkt nettet har ledig kapasitet, noe som blir uttrykt som en målsetning med hele omleggingen. Høyt forbruk straffes like mye uansett om det skjer i «rushtiden» eller når det er god kapasitet. Vi mener også det er en svakhet ved høringsforslaget at de foreslåtte modellene fremstår som for kompliserte, særlig for husholdninger.

Konklusjonen er at vi ikke kan støtte de foreslåtte endringer fra RME.

Vi ber RME utforme krav som gjør nettleien mulig å forstå og som ikke ødelegger for økonomien i lokale klimainvesteringer.

Gi markedet tariffer som motiverer til å dempe effekttopper og bruke strøm i perioder med mye ledig kapasitet.

Vi ber også om en standardisert nettleiemodell, uavhengig av nettselskap. Uten standardisering vil kostnadene for å øke utnyttelsen av nettet bli høyere enn nødvendig siden teknologi og

programvare må skreddersys for ulike tariffmodeller. Slike kostnader synes ikke å være tilstrekkelig utredet i høringsforslaget.

For øvrig viser vi til og støtter høringssvaret fra Nelfo.

Vennlig hilsen

ISI-Tech AS

Åsmund Holand (sign.)

Daglig leder