

NVE - Reguleringsmyndigheten for energi - RME  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

Sted:  
Trondheim

Dato:  
28.05.2020

Vår ref:  
Deres ref:

20/00593-4  
202003182-1

## Høring av forslag til endringer i kraftberedskapsforskriften

Tensio TS viser til høringsbrev fra NVE, datert 10.3.2020, om endringer i forskrift av 7.12.2012 om sikkerhet og beredskap i kraftforsyningen (kraftberedskapsforskriften) nr. 1157.

Tensio TS har følgende kommentarer eller bemerkninger til forslaget:

### § 2-11 *Personkontroll*

På generelt grunnlag vil Tensio TS bemerke at vi stiller oss positive til tydelig krav om gjennomføring av generell personkontroll ved ansettelse og for personell (ansatte og leverandører) som skal ha adgang til klassifiserte anlegg, systemer og/eller informasjon.

Når det gjelder forslaget til § 2-11 andre ledd om innholdet i bakgrunnssjekk, så vil Tensio TS bemerke at for å sikre overholdelse av lov om personvern og GDPR-direktivet er praksis i dag å makulere underlaget for personkontroll etter at denne er gjennomført, og kun bevare dokumentasjon på at prosessen er gjennomført.

Når det gjelder forslaget til § 2-11 tredje ledd, så vil Tensio TS bemerke at KBO-enhetene er avhengige av konkret og utfyllende veiledning her for blant annet å unngå å komme i konflikt med bestemmelse i likestillings- og diskrimineringsloven om forbud mot diskriminering og forskjellsbehandling. Det bør gis veiledning som gir fast grunnlag for å kunne avvise personer fra land som f.eks. PST mener driver utstrakt etterretning mot Norge og tilsvarende.

Når det gjelder forslaget til § 2-11 fjerde ledd, så vil Tensio TS bemerke at NVE bør se til at begrepsbruk er konsistent også med andre forskrifter innen el-området, som f.eks. FSE, og derfor vurdere om man bør opprettholde bruk av "adgang til" for å mene fysisk adgang til anlegg, og i tillegg bruke "tilgang til" når man mener tilgang til systemer og informasjon, for å forhindre misforståelser.

Tensio TS vil videre bemerke (gjelder også for femte ledd) at NVE bør tydeliggjøre rekkevidden av bestemmelsen. Det vil si "og annet", vil dette også gjelde (kontor)områder hvor man behandler kraftsensitiv informasjon og eller sitter med tilgang til systemer som beskriver/støtter anlegg/systemer i klasse 2 og 3?

Når det gjelder forslaget til § 2-11 femte ledd, så vil Tensio TS bemerke at NVE bør klargjøre om det her menes at KBO-enheten selv må stå for gjennomføringen av personkontroll av eksterne?

Tensio TS anser det mest hensiktsmessig at det er mulig for leverandøren å gjennomføre dette selv, gitt at kravene ellers i forskriften ellers oppfylles. (Det vil si som prinsippene for krav til informasjonssikkerhet i dag hvor dette kan videreføres til leverandøren hvis denne er i stand til å oppfylle disse, jfr. NVEs mal for informasjonssikkerhetsavtaler).

Særlig for sentrale leverandører til energisektoren vil det være hensiktsmessig at disse selskapene selv gjennomfører personkontroll av sine ansatte, enn at hver enkelt KBO-enhet skal gjøre dette. I praksis vil det være svært krevende, også hensyntatt personlovgivningen, at nettselskapene selv skal gjennomføre kontroll av andre arbeidsgiveres ansatte.

Tensio TS vil også bemerke at kravet i dette forslaget er svært omfattende, ettersom det for eksternt personell ikke er gjort noen avgrensning ved ansettelse, men gjelder alle som skal ha tilgang og vil derfor medføre krav om personkontroll også for allerede ansatt personell.

Når det gjelder forslaget til § 2-11 syvende ledd, så vil Tensio TS bemerke at dette kravet kan ha store konsekvenser for valg av leverandører (særlig på IKT-systemer og support) og hva disse kan utføre av arbeid. En konsekvens av dette forslaget kan være at mer arbeid må flyttes innomhus i KBO-enhetene.

Dette bør også sees i sammenheng med kommentaren til tredje ledd om mulighet til å avvise personell fra visse land med henvisning til at disse ansees ikke egnede.

#### **§ 5-11 Restriksjoner for adgang til steder og områder**

Når det gjelder forslaget til § 5-11 første ledd, så vil Tensio TS bemerke at NVE bør tydeliggjøre rekkevidden av bestemmelsen. Det vil si, vil dette også omfatte (kontor)områder hvor man behandler kraftsensitiv informasjon om, og/eller sitter med tilgang til systemer som beskriver eller støtter anlegg og systemer i klasse 2 og 3? Det vil si, hva med tilgang til områder hvor kraftsensitiv informasjon oppbevares og behandles?

Når det gjelder forslaget til § 5-11 første ledd, bokstav b, så vil Tensio TS bemerke at NVE bør redegjøre for om at dette kravet utvider omfanget av kravene i 2-11 om personkontroll? Slik Tensio TS leser endringen i §5-11 må også nåværende ansatte gjennom personkontroll hvis de (fortsatt) skal ha selvstendig adgang til klasse 2 og 3 anlegg.

Hvis så er tilfelle, bør dette også belyses i vurderingen av administrative og økonomiske konsekvenser av endringen.

Med vennlig hilsen  
**Tensio TS AS**

Arnt Magnar Forseth  
Avdelingsleder/Driftsleder

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er elektronisk godkjent i henhold til interne rutiner.*