

Svar på høringsbrev: Høring av forslag til endringer i Kraftberedskapsforskriften.

Vi viser til høringsbrev av 10.03.2020 med svarfrist 22.04.2020 og brev av 03.04.2020 med forlenget svarfrist til 01.06.2020. Agder Energi Vannkraft AS støtter prinsippet om at regelverket må være så tydelig, forutsigbart og målrettet som mulig. Vi er også enige i at det er riktig å innføre krav om personkontroll for å minimere risiko knyttet til innsidetrussel. Samtidig må reglene være så praktisk utformet at det er mulig å følge det opp. Vår mening og forslag til justeringer oppsummeres nedenfor. Overskriftene refererer til nummereringen i høringsdokument Nr. 1/2020.

2.1.3 Når skal det gjennomføres personkontroll:

I høringsutkastet anføres det at personell som ikke skal ha tilgang til anlegg, systemer og annet i klasse 2 og 3 ikke trenger kredittsjekk og politiattest. Det vil være administrativt krevende å holde oversikt over om en ansatt gjennomførte kredittsjekk eller politiattest ved ansettelsen. Dette er en unødvendig formulering og bør utgå fra veilederen.

I høringsutkastet anføres det også at kravet om personkontroll ikke gjelder allerede ansatte. I høringsnotatet kap. 2.1.7 «Innhenting av ny politiattest» skriver NVE:

- *Dersom KBO-enheten blir kjent med at det kan ha oppstått forhold som kan være av betydning for egnetheten til personer som har tilgang til anlegg eller system i klasse 2 eller 3, er det viktig å gjennomføre en vurdering av om det er grunnlag for å innhente ny politiattest.* Dette kravet gir tydelige signaler om at egnetheten til personellet skal vurderes gjennom hele ansettelsesperioden, ikke bare ved nyansettelse. Veilederen som det henvises til i forbindelse med innhold i bakgrunnsjekk, påpeker også viktigheten av dette. Slik det nå er formulert, vil det ikke være mulig å innhente ny politiattest siden hjemmelsgrunnlaget for opprinnelig politiattest ikke foreligger. Regelverket er også uklart om - og når det skal gjennomføres ny egnethetsvurdering. Det bør derfor tas inn en formulering som pålegger gjennomføring av ny egnethetsvurdering (inkludert politiattest) dersom virksomheten får kjennskap til, eller berettiget mistanke om forhold som vil påvirke egnethetsvurderingen. Denne bestemmelsen må gjelde for alle. Forslag til ny formulering:

- *Dersom KBO-enheten blir kjent med eller får berettiget mistanke om at det kan ha oppstått forhold som kan være av betydning for egnetheten til personer som har tilgang til anlegg eller system i klasse 2 eller 3, skal det gjennomføres ny egnethetsvurdering. Ved gjennomføring av egnethetsvurdering skal innhenting av ny eller oppdatert politiattest vurderes.*

2.1.3.2 Eksternt personell:

AE Vannkraft AS støtter i utgangspunktet en endring som medfører at det skal foretas personkontroll av eksternt personell som gis selvstendig adgang til anlegg, systemer eller annet i klasse 2 og 3. Utfordringen er at det rent praktisk vil bli svært krevende å gjennomføre. Agder Energi Vannkraft AS har mange leverandører som i kraft av sin leverandøravtale må ha tilgang til driftskontroll og kraftverk i klasse 2 og 3.

Med kun tilgang må den eksterne fotfølges av personell som har minst samme kompetanse og kan følge med på hva som faktisk utføres. I praksis er dette ikke gjennomførbart. Det er en grunn for at det benyttes eksterne fagspesialister.

Skal det være praktisk mulig for en KBO enhet å oppfylle kravene til personkontroll i KBF, bør NVE tilby en sentral database der leverandørene selv kan registrere inn hvem som

har gjennomgått personkontroll i sitt selskap og der KBO enheter kan gjøre oppslag via link fra NVEs hjemmeside til Altinn. Se NVEs løsning for [Innrapportering av kontaktinformasjon for KBO enheter](#). AE Vannkraft AS mener at NVE må bidra aktivt med informasjon, veiledning og system som leverandørene kan benytte. Det er ikke effektivt at hver KBO enhet håndterer dette hver for seg.

2.1.4.3 Kraftsensitiv informasjon:

I høringsutkastet anføres det nå at kraftsensitiv informasjon og digitale informasjonssystemer i dag ikke klassifiseres etter KBF §5-2 eller §5-7. Det er derfor per i dag ikke hjemmel i energiloven til å kunne innhente politiattest før det gis tilgang. En KBO enhets risikovurdering vil likevel kunne kreve full personkontroll. Den enkelte virksomhet er ansvarlig for at sikringen av sensitiv informasjon blir ivarettatt, jf. Energiloven § 9-3. I Agder Energi konsernet var det allerede krav om gjennomføring av bakgrunnsjekk for alle nyansatte før forrige revisjon av KBF. Dette kravet omfattet også kredittsjekk for personell og andre personer i ledende stillinger med direkte mulighet til å gjennomføre anskaffelser eller betale ut faktura.

Det samme kravet til personkontroll vil gjelde for IT-personell eller annet personell som får tilgang til, eller kan påvirke tilgjengelighet eller integritet til større mengder sensitiv informasjon. IT personell kan i tillegg ofte indirekte påvirke eller ha tilgang til driftskontrollsystemer gjennom fjerntilgangsløsninger ved at de kontrollerer den enkeltes arbeidsstasjon. Dette må imidlertid sees opp mot krav om 5 års botid i Norge eller EØS land og bruk av driftsressurser fra andre land.

2.3 Økonomiske og administrative konsekvenser:

AE Vannkraft AS mener at NVE undervurderer de driftsmessige og økonomiske konsekvensene med å kreve personkontroll av tjenesteleverandører som skal ha selvstendig adgang. Det er en grunn til at spesialistkompetanse er nødvendig. Det er verken ressurser eller tilstrekkelig fagkompetanse til å fotfølge og ha oversikt over hva en ekstern leverandør gjør til enhver tid. Se kommentarer og forslag til tiltak under punkt 2.1.3.2 Eksternt personell.

Med hilsen

Sigmund A. Trydal
Beredskapskoordinator AEVK