

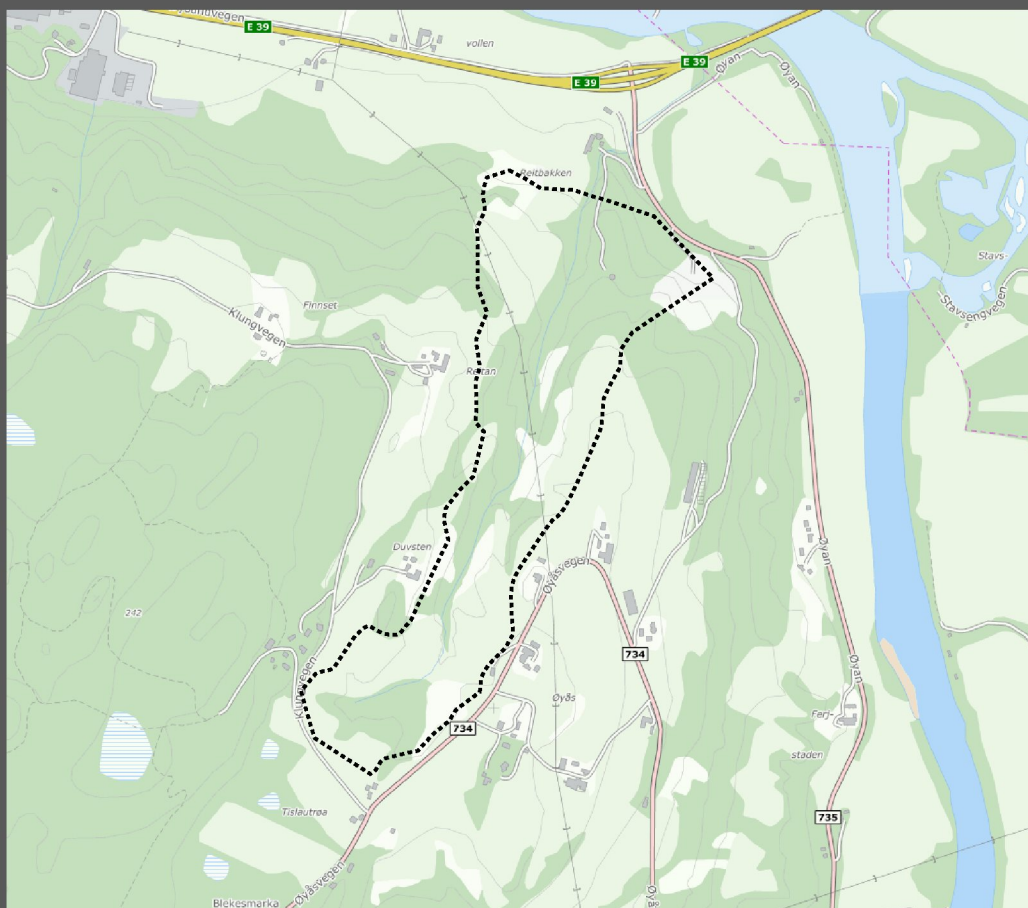
Planprogram

Detaljregulering for Deponi Udduvoll

GNR/BNR: 2/1, 2/2, m.fl



SELBERG
ARKITEKTER



Planområdet

Tiltakshaver:
SG entreprenør

Konsulent:
Selberg

Dato:
08.07.2016
Revidert etter offentlig ettersyn 13.10.16

INNHALDSFORTEGNELSE

1	Bakgrunn for planarbeidet	1
1.1	Bakgrunn	1
1.2	Hensikten med planarbeidet	1
1.3	Planprogrammet	1
1.4	Konsekvensutredning	1
2	Føringer for utvikling av området	3
2.1	Nasjonale føringer	3
2.2	Regionale føringer	3
2.3	Kommunale føringer	3
3	Beskrivelse av planområdet.....	4
3.1	Lokalisering av planområdet	4
3.2	Avgrensning av planområdet	4
3.3	Dagens situasjon	5
3.4	Eiendomsforhold.....	6
4	Beskrivelse av planlagt tiltak	8
4.1	Type plan.....	8
4.2	Beskrivelse av planforslaget	8
4.3	Alternativer	8
5	Utredningsprogram.....	9
5.1	Metoder	9
5.2	0-alternativ.....	9
5.3	Utredningstemaer	10
5.4	Risiko- og sårbarhetsanalyse.....	18
6	Planprosess og medvirkning	20
6.1	Organisering av planarbeidet.....	20
7	Referanser	21

1 Bakgrunn for planarbeidet

1.1 Bakgrunn

Trondheimsregionen har en økende utfordring med deponivirksomhet. Rask utbyggingshastighet og mange omfattende byggeprosjekter fører til at store volumer med overskuddsmasser. Maskinentreprenørenes Forbund har i en undersøkelse blant sine medlemmer i Trondheimsregionen i 2012 konkludert med at regionen i et tiårsperspektiv har behov for å deponere 15-20 millioner m³ (Maskinentreprenørenes forbund, 2014). På samme tidspunkt ble det varslet at daværende deponier straks var fulle. For å sikre at regionen har tilstrekkelig tilgang på deponier i fremtiden satte Trondheimsregionen i gang arbeidet med en helhetlig plan for nye deponier. Planen ble vedtatt 17.04.2015 og er en del av interkommunal arealplan for Trondheimsregionen (Trondheimsregionen, 2015c). Utredningene viser at Udduvoll er et område med lav konfliktgrad med tanke på naturmiljø, naturressurser, landskap, kulturminner og transport. Udduvoll er med dette et område godt egnet for deponering av masser. Området er også av en slik størrelse at det vil være et viktig bidrag for at regionen skal ha tilstrekkelig med arealer for å deponere overskuddsmassen fra boligbransjen de neste ti årene.

1.2 Hensikten med planarbeidet

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for deponering av rene jord- og steinmasser i et landbruksområde. Deponiet skal betjene Trondheimsregionen. De tilførte massene vil gi en utjevning av terrenget i området, noe som gjør at det i fremtiden vil være mulig å dyrke på nye arealer. Dette gir en videreutvikling av ressursgrunnlaget i området.

Etter at deponiet er ferdigstilt, vil hovedarealet i området benyttes til LNF-formål.

1.3 Planprogrammet

For reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø, naturressurser eller samfunn kreves det planprogram. Dette følger av plan- og bygningsloven § 4-1 og i forskrift om konsekvensutredning § 5.

Planprogrammet skal:

- klargjøre formålet med planarbeidet
- sette retningslinjer for det videre planarbeidet
- beskrive aktuelle problemstillinger i planarbeidet
- klargjøre behovet for nødvendige utredninger
- skissere medvirkningsprosessen i det videre arbeidet
- vise organisering og framdriftsplan

Berørte parter inviteres til å komme med innspill og kommentarer til planprogrammet. I henhold til forskrift om konsekvensutredninger legges forslag til planprogram ut på høring og offentlig ettersyn i minimum seks uker. Frister for medvirkning er skissert i kapittel 6.

1.4 Konsekvensutredning

Det skal utarbeides konsekvensutredning for deponiet på Udduvoll.

Forskrift om konsekvensutredning angir at alle planer som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn skal utredes med henblikk på å synliggjøre konsekvensene av foreslåtte tiltak. Konsekvensutredningen skal utarbeides på grunnlag av fastsatt planprogram, jf. § 4-1. Konsekvensutredningens innhold, omfang og detaljeringsgrad må tilpasses den aktuelle plantype og behov for avklaringer.

Større deponier for masse på land og sjø er blant tiltakene nevnt i «Forskrift om konsekvensutredninger» (...) vedlegg II (punkt 11. k). Alle tiltak nevnt i vedlegg II skal konsekvensutredes hvis det er sannsynlig at planen vil komme i konflikt med - eller medføre konsekvenser nevnt i vedlegg III. Det planlagte

deponiet på Udduvoll vurderes å kunne komme i konflikt med verdifulle naturtyper og landbruk- og friluftsområder. Dette gjør at tiltaket faller inn under vedlegg III bokstav d) og h). På bakgrunn av dette kreves det at det utarbeides en konsekvensutredning for det planlagte tiltaket.

Konsekvensutredningen skal inngå som del av materialet til planarbeidet, og vil behandles sammen med øvrige plandokumenter.

2 Føringer for utvikling av området

2.1 Nasjonale føringer

Viktige overordnede rammer og føringer er blant annet gitt av:

- Plan og bygningsloven
- Forurensningsloven
- Naturmangfoldloven
- Lov om kulturminner
- Vannressursloven
- Jordlova
- Friluftsløven
- Forskrift om konsekvensutredninger
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
- Statlig planretningslinje (spr) for kommunal klima- og energiplanlegging
- Rikspolitiske retningslinjer (rpr) for barn og unge
- Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)
- Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (T-1520)
- NVEs retningslinjer nr. 2/2011, Flaum og skredfare i arealplanar

2.2 Regionale føringer

2.2.1 Interkommunal arealplan II (IKAP-2)

Regionrådet for Trondheimsregionen vedtok Interkommunal arealplan 2 for Trondheimsregionen (IKAP-2) 13.02.2015. Den regionale planen omhandler samarbeid om areal og transportplanlegging hvor målsettingene bl.a. er klimavennlig regionutvikling og å begrense nedbygging av landbruksareal. Planen inneholder også en oversikt over framtidige deponiområder for rene masser. Kommunene er forpliktet til å følge opp retningslinjene gjennom kommuneplanens arealdel og ved behandling av reguleringsplaner. Udduvoll Vest inngår som et av 37 anbefalte deponiområdene i planen, som alle er vurdert til å ha lavt konfliktnivå.

2.3 Kommunale føringer

2.3.1 Kommuneplanens arealdel

Arealet er avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel.

2.3.2 Kommunedelplan for grustak, steinbrudd og deponier

Melhus kommune vedtok 26.01.2016 en kommunedelplan for grustak, steinbrudd og deponier. Planen omfatter Udduvoll Vest, i tråd med anbefalingene i IKAP-2.

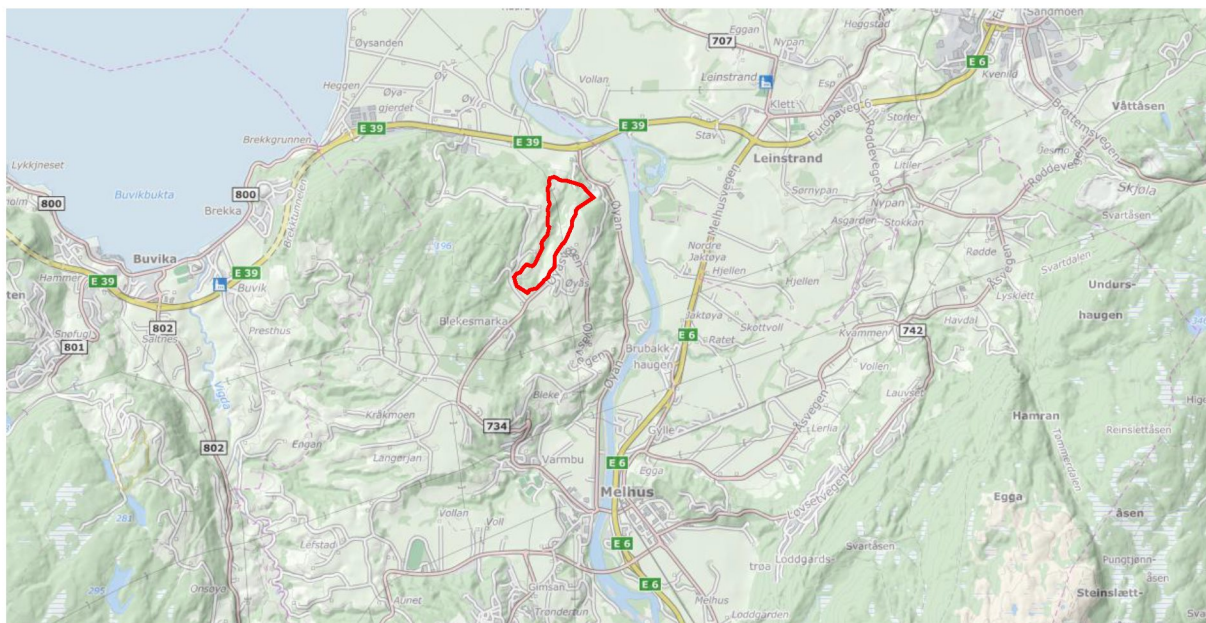


Figur 1 Utdrag fra kommuneplanens arealdel.

3 Beskrivelse av planområdet

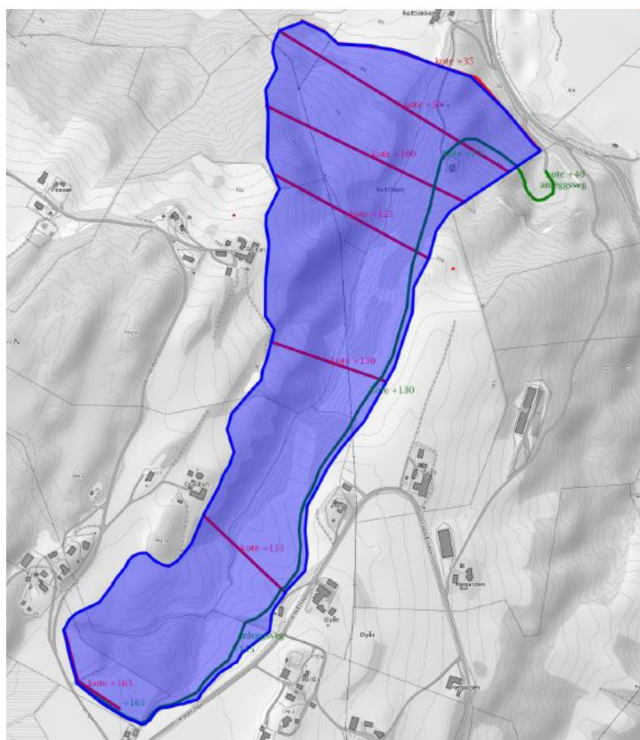
3.1 Lokalisering av planområdet

Planområdet ligger i Melhus kommune, mellom E39 og fylkesveg 734. I luftavstand ligger området 3 km fra Melhus sentrum. Området inngår i et større jordbruksområde i Melhus kommune.



Figur 2 Lokalisering av planområdet

3.2 Avgrensning av planområdet



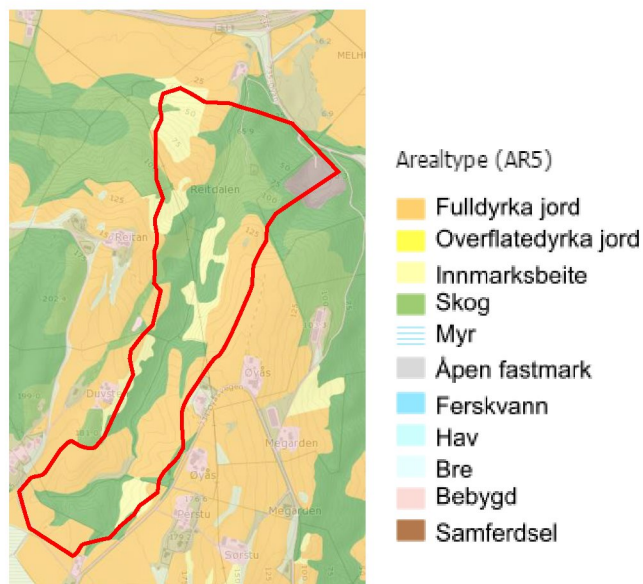
Figur 3 Planområdets avgrensning

Planområdet er avgrenset av naturlige terrengformasjoner i området. I hovedsak følger planavgrensningen den markante bekkekløften i landskapet. Det er også lagt inn arealer til opparbeidelse av intern anleggsvei i nordøst. I nord og syd er det viktig med god landskapstilpasning. Her er det tatt inn større jordbruksarealer innenfor planavgrensningen for å gi plass til god arrondering. Planområdet omfatter et areal på ca. 185 daa.

3.3 Dagens situasjon

3.3.1 Landskap

Området er dominert av en dyp bekkekløft i nord-sør-retning. Kløften har en høydifferanse på ca. 50 meter og en helning på ca. 1:2. Skråningene er dekket med skog, mens det på høydene rundt bekkekløften drives jordbruk. Enkelte slakere partier av skogen benyttes som beite.



Figur 4 Arealbruk vist i gårdskart fra skogoglandskap.no

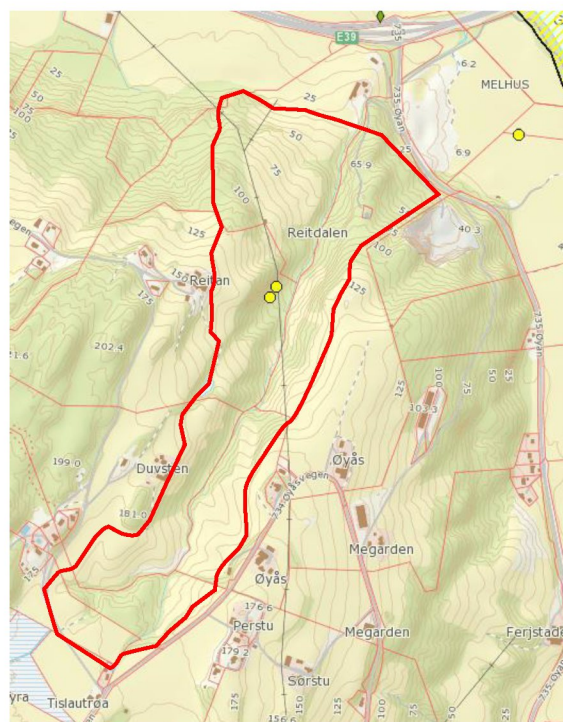
3.3.2 Naturmiljø

Det er registrert to forekomster av almeskog i østvendt skrent vest i planområdet (Miljøstatus, 01.06.2016). Dette er arter av særlig stor forvaltningsinteresse. Almeskog står på Norsk Rødliste 2010 i kategori sårbar VU.

Det renner en bekk fra sør til nord gjennom planområdet. Bekken ligger nede i kløften i landskapet.



Figur 6 I den markante kløften i landskapet renner det en bekk fra sør til nord



Figur 5 Markering av to forekomster av almeskog.

3.3.3 Friluftsliv

Området benyttes ikke til friluftsmål. Bekkekløften er for bratt til at man kan bevege seg langs bekken. Øvrige områder er dyrket mark eller gjerdet inn med elektrisk gjerde og egner seg dermed ikke for fri ferdsel.

3.3.4 Kulturminner

På gårdene Duvsten og Reitan er det gårdsbygninger som er registrert i SEFRAK-registeret (Miljøstatus, 01.06.2016). Bygningene ligger rett utenfor planavgrensningen.

3.3.5 Trafikkforhold

Adkomst til området skjer via fylkesvei 735 fra E39. Fylkesveg 735 har fartsgrense 80 km/t og ÅDT 680. Fra fylkesveg 735 kan man ta inn på fylkesveg 734 og komme til planområdets sørlige del. Fylkesveg 734 er en grusveg med ÅDT 130 (Statens vegvesen, 01.06.2016). I sør knytter vegen seg til Melhus sentrum via Gimse bru.

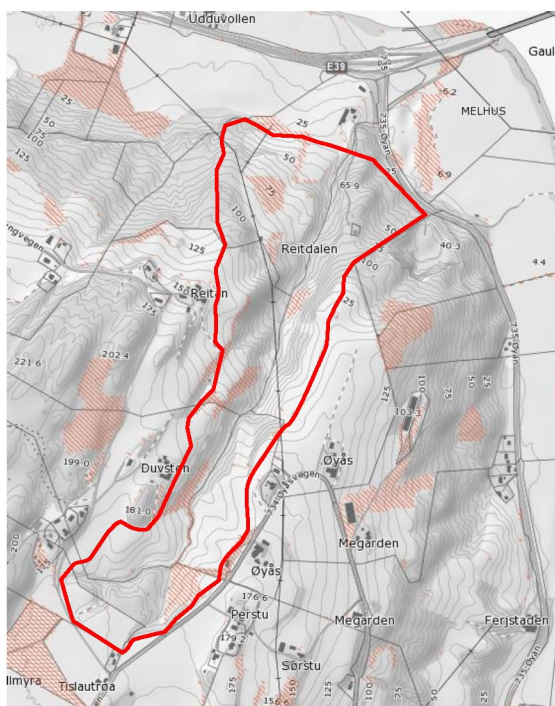
3.3.6 Teknisk infrastruktur

Det går en høyspentrase gjennom området. Nord i planområdet er det et høydebasseng.

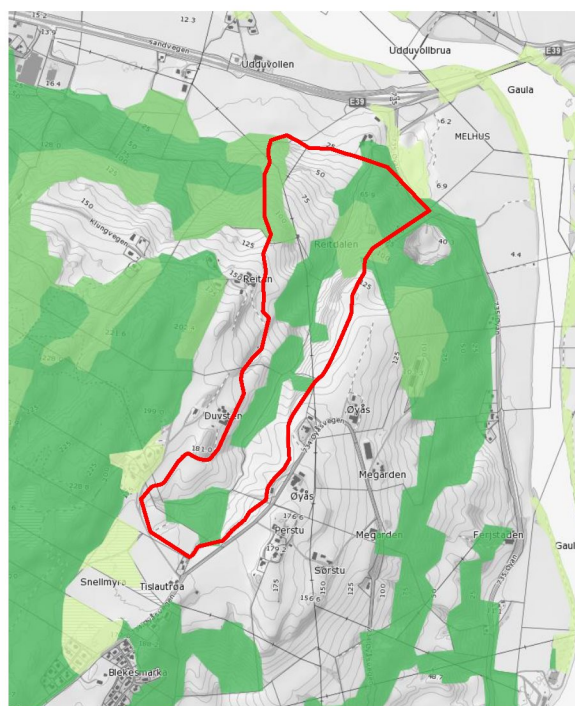
3.3.7 Naturressurser

Nord i planområdet er det et nedlagt pukkverk. Det har hovedsakelig vært tatt ut grønnstein. Det er ingen andre pukk- eller grusressurser i området (NGU, 01.06.2016).

Deler av området er klassifisert som dyrkbar jord. I bekkeløften finnes det enkelte områder med høy skogbonitet. Disse er imidlertid svært utilgjengelige.



Figur 7 Dyrkbar jord. Kilde: kilden.nibio.no



Figur 8 Skogbonitet. Mørke områder har høy bonitet. Kilde: kilden.nibio.no

3.4 Eiendomsforhold

Reguleringsplanen berører følgende grunneiere:

Gnr/bnr	Adresse	Navn
2/1	Klungvegen 115, 117 og 119	Reitan
2/2	Øyan 370 og 372	Reithagen
2/3	Klungvegen 113	Skogly
2/4	Klungvegen 121	Såmmårfjøshaugen
3/1	Klungvegen 53, 55 og 57	Duvsten
4/1	Øyåsvegen 152 og 154	Øiaas-Sørgaarden

4/2	Øyåsvegen 234	Øiaas-Sørgaarden
6/1	Øyåsvegen 185 og 187	Reithagen
6/2	Øyåsvegen 214 og 216	Øyås, Nordg., Aune
6/8	Øyan 368	Høydebasseng, Øysand
8/5	Klungveien 2	Tislautrøen
8/38	Klungvegen 1	Nertrøa

Det foreligger avtale med alle berørte grunneiere.

4 Beskrivelse av planlagt tiltak

4.1 Type plan

Det skal utarbeides en detaljregulering etter plan- og bygningsloven kapittel 12. Planen vil bestå av plankart, planbeskrivelse og planbestemmelser.

4.2 Beskrivelse av planforslaget

Forslaget innebærer deponering av ca. 3 000 000 m³ rene jord- og steinmasser i en bekkekløft. Området vil bli fylt opp etappevis. Ved avslutning av hver etappe skal det anlegges jordbruk på de deponerte massene. Det vil også bli vurdert å deponere noe masser på eksisterende landbruksareal for å oppnå en bedre arrondering og dermed bedre driftsforhold. Også disse områdene skal benyttes til jordbruk ved deponiets avslutning. Anleggstransport inn i området vil foregå fra fylkesveg 735 nord for planområdet.

4.3 Alternativer

Det skal ikke utredes flere alternativer, fordi Udduvoll allerede har blitt vurdert opp mot alternative deponiområder i IKAP-2. Se mer om dette i kapittel 1.1 og 2.2.1.

5 Utredningsprogram

I dette kapitlet redegjøres det for hvilke temaer som skal utredes i arbeidet med planen og hvilke metoder som skal benyttes. Temaer som ikke er nevnt i kapitlet er allerede vurdert til å være irrelevant for det planlagte tiltaket. Uavhengig av utredningsmetode skal alle utredningstemaer oppsummeres i planbeskrivelsen.

5.1 Metoder

Planen vil berøre flere temaer det er nødvendig å belyse ytterligere. Det forventes imidlertid ulik konflikt- og faregrad ved de respektive temaene. For at utredningsarbeidet skal være på et hensiktsmessig detaljnivå, skilles det mellom tre former for utredninger. Hvilket utredningsnivå som velges for hvert tema avhenger av hvor stor konsekvens som ventes og i hvilken grad konsekvensen vil ha vesentlig virkning for miljø og samfunn. Videre følger en beskrivelse av hvert utredningsnivå.

5.1.1 Konsekvensutredning

Konsekvensutredning skal benyttes der det er forventet at planlagt tiltak kan føre til vesentlige virkninger for miljø og samfunn. I «Vurdering av vesentlige virkninger etter vedlegg III i forskriftene om konsekvensutredning» (Klima- og miljødepartementet; Kommunal- og moderniseringsdepartementet, 2015) angis det hva som skal forstås som *vesentlige virkninger for miljø og samfunn*. I arbeidet med planprogrammet er tiltaket vurdert opp imot nevnte veileder. De temaer som faller inn under veilederen vil bli utredet etter Statens vegvesens håndbok V712 Konsekvensanalyser. Denne metoden baserer seg på en forståelse av at konsekvens er et resultat av *verdi og omfang*.

5.1.2 Notat

Innenfor temaer der det forventes at tiltaket vil føre til en større endring av dagens situasjon, men der virkningene ikke er vesentlige for miljø og samfunn, skal det utarbeides et notat. Notatet kan være formet som en rapport, en vurdering eller en analyse. Notatet skal beskrive dagens situasjon, forventet fremtidig situasjon, negative og positive konsekvenser, samt forslag til avbøtende tiltak, endring av tiltaket og forslag til reguleringsbestemmelser som begrenser negative konsekvenser, der dette faller seg naturlig. Det er opp til dem som utarbeider notatet å finne en hensiktsmessig metode. Metoden skal beskrives i notatet. Notatet skal utarbeides av en med fagkompetanse.

Utredningsnivået «notat» skal også benyttes der konsekvensene kun knytter seg til anleggsfasen, eller der utredningens hovedfunksjon er å kvalitetssikre gjennomførbarheten i det planlagte tiltaket.

5.1.3 Planbeskrivelse

De temaer som ikke forventes å ha større konsekvenser, skal kun beskrives i planbeskrivelsen. Det skal redegjøres for hva som er vurdert og hvilke konsekvenser som ventes.

Temaet Folkehelse dekker flere tema som støy, luftkvalitet, opplevelse av anleggsarbeidet/anleggsområdet osv., som vil bli behandlet i de enkelte utredningstemaene samt ROS-analyse. For å gi en helhetlig framstilling av hvilken effekt tiltaket har totalt sett for folkehelsen, vil disse temaene vil samles i planbeskrivelsen under et eget kapittel.

5.2 0-alternativ

For å avgjøre hvor stor konsekvens tiltaket har, skal ny situasjon vurderes opp imot et 0-alternativ. Dette gjøres uavhengig av utredningsnivå, og 0-alternativet er felles for alle nivå.

0-alternativet er definert som framskrevet situasjon hvis tiltaket ikke blir gjennomført (Vegdirektoratet, 2014, s. 56). 0-alternativet er dermed ikke status quo, men må ta høyde for befolkningsvekst, økt trafikkmengde, klimaendringer osv. Innenfor denne planens avgrensning er det ikke forventet at arealbruken vil endre seg. 0-alternativet vil i dette tilfellet fortsatt være bekkeløft med skog og noe utmarksbeite, men det må tas høyde for større regnskylt enn vi opplever i dag, grunnet klimaendringer og mer ekstremnedbør.

5.3 Utredningstemaer

Naturmangfold			
Utredningstema	Utfordring/begrunnelse	Utredning – Innhold og omfang	Metode
<p>Kartlegging av naturverdier i influensområdet. Herunder faller både flora, fauna og akvakultur.</p> <p>Temaet følger avgrensning som beskrevet i Statens vegvesen V712 konsekvensanalyser s. 123.</p>	<p>Det er registrerte sårbare arter innenfor området som vil bli berørt av tiltaket.</p> <p>I tillegg fremstår planområdet som en økologisk korridor som det antas har en funksjon for naturmiljøet i influensområdet.</p> <p>Bekken som renner gjennom bekkedalen vil bli berørt. Bekken må legges om og det kan dermed oppstå konsekvenser for bekkeløpet videre utenfor planområdet og vannkvaliteten i bekken.</p>	<p>Data knyttet til naturmiljø må innhentes og sammenstilles. Der det ikke er tilstrekkelig data må det foretas registreringer av naturmiljøet ved dagens situasjon.</p> <p>Det skal gjøres en vurdering av hvor stor verdi området har med tanke på naturmiljø og hvilken virkning tiltaket vil ha. Dette skal gi grunnlag for å vurdere behovet for – og virkningen av eventuelle avbøtende tiltak.</p> <p>Tiltaket må vurderes etter naturmangfoldloven §§ 8-12.</p> <p>Utredningen skal suppleres med kart og illustrasjoner der dette er hensiktsmessig.</p>	<p>Temaet skal utredes etter metodikken i Statens vegvesens håndbok V712 Konsekvensanalyser for ikke-prissatte temaer.</p> <p>Temaet skal behandles i et eget dokument som skal legges ved planbeskrivelsen.</p>

Naturressurser			
Utredningstema	Utfordring/begrunnelse	Utredning – Innhold og omfang	Metode
Kartlegging og vurdering av jordressurser med henblikk på jordbruksdrift innenfor planområdet.	<p>Ved avslutning av deponiet ønskes det at området skal dyrkes. Det må derfor vurderes hvor vidt det er mulig å oppnå gode nok forhold for dette.</p> <p>Temaet er særdeles viktig for å kvalitetssikre at planforslaget er gjennomførbart.</p> <p>Arrondering av deponiet vil beslaglegge noe jordbruksareal midlertidig. Konsekvensen av dette må belyses.</p>	<p>Det må foretas en verdivurdering av dagens situasjon.</p> <p>Ved planlagt fremtidig situasjon må det vurderes om utforming, fyllingshøyde, deponitid og gjennomføring kan gi gode driftsforhold og tilstrekkelig jordkvalitet for landbruksdrift.</p> <p>Vurderingene skal danne grunnlag for å foreslå eventuelle endringer/forbedringer av forslaget, avbøtende tiltak og forventet virkning av dette.</p> <p>Utredningen skal suppleres med kart og illustrasjoner der dette er hensiktsmessig.</p>	<p>Temaet faller inn under statens vegvesens temainndeling «naturressurser», men dekker ikke hele temaet.</p> <p>Undersøkelsen skal derfor gjennomføres etter en tilpasset og forenklet modell av metodikken presentert for temaet naturressurser i Statens vegvesens håndbok V712 Konsekvensanalyse.</p> <p>Landbruksutredningen skal følge planbeskrivelsen i et eget dokument.</p>
Konsekvenser for beitemark	Deler av området benyttes i dag til beitemark. Det må belyses hvor vidt dette kan framholde ved endt deponering og eventuelt hvilke konsekvenser dette får for gårdsdriften.	<p>Det må kartlegges hvilke områder som benyttes til beitemark, hvilke områder som blir berørt under anleggsfasen og hvilke områder som skal tilbakeføres til beitemark etter anleggsfasen.</p> <p>Areal tall for tap av beitemark og konsekvenser for gårdsdriften skal beskrives og vises i kart hvis hensiktsmessig.</p>	Temaet er av liten betydning og skal kun redegjøres for i planbeskrivelsen.

Landskapsbilde			
Utredningstema	Utfordring/begrunnelse	Utredning – Innhold og omfang	Metode
<p>Visuell vurdering av landskapet.</p> <p>Temaet omhandler fjernvirkning, nærvirkning, terrengtilpasning, samspill med omgivelsene, estetisk uttrykk og visuell opplevelsesverdi.</p>	<p>Deponiet vil skape store endringer i terrengformasjon og legger til rette for ny arealbruk. Dette vil endre landskapsbildet og den visuelle opplevelsen av området.</p>	<p>Det må tydelig illustreres hvordan dagens situasjon er.</p> <p>Ny situasjon må modelleres i 3D.</p> <p>Både nær- og fjernvirkninger skal utredes.</p> <p>Forskjell på eksisterende og ny situasjon skal beskrives og vises. Dette skal danne grunnlaget for å vurdere hvilke konsekvenser deponiet vil ha, og eventuelt behov for avbøtende tiltak. Virkning ved avbøtende tiltak skal illustreres.</p> <p>Utredningen skal suppleres med bilder, 3D-illustrasjoner, terrengsnitt og terrenganalyser som viser ny og eksisterende situasjon.</p>	<p>Temaet skal utredes etter metodikken i Statens vegvesens håndbok V712 Konsekvensanalyser for ikke-prissatte temaer.</p> <p>Temaet skal behandles i et eget dokument som skal legges ved planbeskrivelsen.</p>

Trafikk			
Utredningstema	Utfordring/begrunnelse	Utredning – Innhold og omfang	Metode
<p>Temaet tar for seg endret trafikkbilde med tanke på massetransport, turproduksjon, trafiksikkerhet og eventuelt behov for endret kjøremønster.</p> <p>Risiko for trafikkulykker behandles i ROS-analyse og inngår ikke i denne utredningen.</p>	<p>Deponiet vil føre til økt massetransport. Det er nødvendig med en utredning som viser fremtidig situasjon og hvilke utfordringer trafikknettet vil få som følge av dette.</p> <p>Det er nødvendig å kvalitetssikre trasé for intern anleggsveg. m</p>	<p>Utredningen må beskrives dagens trafikk situasjon, både med tanke på det fysiske vegnettet og trafikk tallene for de viktigste vegene.</p> <p>Utredningen må framskrive fremtidig turproduksjon. Dette danner grunnlaget for å vurdere om eksisterende vegnett kan tåle belastningen av økte trafikk tall. Eventuelle endringer og avbøtende tiltak skal foreslås dersom eksisterende vegnett ikke er tilstrekkelig med tanke på kapasitet, standard eller sikkerhet.</p> <p>Siktlinjer, fartsgrenser og bevegelsesmønster for mye trafikanter må vurderes med tanke på trafiksikkerhet.</p> <p>Utredningen skal minimum omfatte vegstrekket fra avkjøringen fra E6 til avkjøringen inn på ny driftsveg fra fylkesveg 735.</p>	<p>Temaet er kun relevant under anleggsfasen, og det forventes ikke vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Det skal derfor kun utarbeides et notat.</p> <p>Notatet er tilstrekkelig dersom det gir et tydelig bilde av dagens situasjon, fremtidig situasjon og behov for avbøtende tiltak. Samtidig må notatet kunne brukes som et grunnlag for å vurdere risiko for trafikkulykker i ROS-analysen som også skal følge planen.</p> <p>Notat skal følge planbeskrivelsen ved innsendelse.</p>

Vann			
Utredningstema	Utfordring/begrunnelse	Utredning – Innhold og omfang	Metode
<p>Kartlegging av konsekvenser, muligheter og avbøtende tiltak for vannledninger og bekker i området som blir berørt. Temaet tar også for seg avrenning og overvannshåndtering i området.</p> <p>Temaet omfatter ikke akvakultur og andre forhold ved vann som faller inn under temaet naturmangfold. Det omfatter heller ikke risiko knyttet til flom. Dette behandles i ROS-analysen.</p>	<p>Det ligger et høydebasseng innenfor området. Vannledninger til høydebassenget vil bli berørt av anleggstrafikk og det er usikkert hvor vidt vannledningen vil tåle trykket av kjøretøyene.</p> <p>Nye terrengformasjoner vil påvirke overvannets veg i terrenget, noe som kan gi konsekvenser på bekker, landbruket og jordas infiltrasjonskapasitet. Det er allerede rapportert om oversvømmelse ved bekker lagt i rør ved kraftig nedbør.</p>	<p>Bekker, både i rør og i dagen, må kartlegges, samt vannledninger innenfor området. Rørdimensjon i bekkene må fremskaffes.</p> <p>Nedbørsfelt og vannets avrenning ved ny situasjon må utredes. Dette danner grunnlaget for å vurdere om eksisterende bekker har kapasitet til å ta unna nedbør. Eventuelle avbøtende tiltak skal foreslås.</p> <p>Konsekvenser for høydebassenget og vannledninger skal beskrives og alternative løsninger utredes og vurderes.</p>	<p>Det er ikke forventet store konsekvenser for miljø og samfunnet. Det skal derfor ikke utarbeides en full konsekvensutredning.</p> <p>Det skal heller utarbeides et eget notat som tar for seg kravene beskrevet i forrige kolonne. Notatet skal også kunne fungere som kunnskapsgrunnlag for å vurdere risiko for oversvømmelse i ROS-analysen.</p> <p>Notat skal følge planbeskrivelsen ved innsendelse.</p>

Grunnforhold			
Utredningstema	Utfordring/begrunnelse	Utredning – Innhold og omfang	Metode
Kartlegging av grunnforhold for hele området. Spesielt med tanke på lastkapasitet og risiko for setning under belastning.	Det planlegges en stor fyllingshøyde i deponiet. Dette vil gi økt jordtrykk på eksisterende terreng. Det må kontrolleres at grunnforholdene er egnet for en slik belastning	Det må foretas prøveboring og analyser. Dette skal danne grunnlag for å gi en vurdering av hvor vidt grunnforholdene er egnet for å gjennomføre det planlagte tiltaket. Eventuelle korrigeringer av tiltaket eller avbøtende tiltak skal foreslås.	<p>Temaet utredes for å kvalitetssikre gjennomførbarheten i det planlagte tiltaket. Det skal derfor utarbeides et notat.</p> <p>Det skal gjennomføres geoteknisk undersøkelse med grunnboringer. Geotekniker vurderer etter befaring hvor mange boringer som er nødvendig.</p> <p>Temaet behandles i eget notat som skal følge planbeskrivelsen ved innlevering. Avbøtende tiltak må beskrives.</p> <p>NVEs kvikkleireveileder 7/2014 benyttes i det videre arbeidet. Geotekniske rapporter evt med uavhengig 3. partskontroll må senest vedlegges detaljreguleringsplanen ved offentlig ettersyn som å godtgjøre at kravene om sikker grunn kan oppfylles og at planforslaget er tilstrekkelig opplyst.</p>

Barn og unges interesser og friluftsliv			
Utredningstema	Utfordring/begrunnelse	Utredning – Innhold og omfang	Metode
Barn og unges interesser handler om hvorvidt tiltaket påvirker områder der	Tiltaket ligger innenfor et landbruk- og friluftsområde. Under anleggsfasen vil	Følgende skal beskrives: - Barn og unges bruk av området i dag	Fordi det ikke er kjent at området benyttes til friluftsliv i dag, skal temaet kun beskrives

<p>barn og unge ferdes. Da dette er et friluftsområde vil tiltaket påvirke voksne i samme grad. Temaet behandles derfor sammen med temaet friluftsliv. Dette er forstått som «opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelser» (Vegdirektoratet, 2014, s. 144)</p>	<p>området bli avstengt. Det må kartlegges om dette vil påvirke befolkningens bruk av området i dag, eller mulighet til å bedrive friluftsliv.</p>	<p>- Tilgjengelighet til området - Transportnett: eksisterende og nye ferdselsveger for myke trafikanter</p> <p>Det skal vurderes om nevnte forhold vil endre seg under deponifasen og etter at området er tatt i bruk som jordbruksareal. Eventuelt avbøtende tiltak skal foreslås.</p>	<p>i planbeskrivelsen. Utdredningen følger ingen fastsatt metode, men skal kartlegge og redegjøre for punktene nevnt i forrige kolonne.</p>
--	--	--	---

Miljøforhold			
Utredningstema	Utfordring/begrunnelse	Utredning – Innhold og omfang	Metode
Luftforurensning - støv	Det forventes økte støvforekomster som følge av tilkjøring av jord- og steinmasser.	Bakgrunnskonsentrasjon må kartlegges og det må gjøres vurderinger av forhold i området som påvirker støvflukten. På bakgrunn av dette og «Retningslinjen for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, T-1520» skal det gjøres en vurdering av støvforholdene under anleggsfasen. Det skal foreslås avbøtende tiltak og forslag til planbestemmelser om dette er nødvendig.	Temaet knytter seg kun til anleggsfasen og skal derfor behandles i eget notat som skal følge planbeskrivelsen ved innlevering. Notatet er tilstrekkelig dersom det gir et tydelig bilde av dagens situasjon, forventet fremtidig situasjon og behov for avbøtende tiltak.
Støy fra anleggsarbeidene	Anleggsarbeidene vil gi trafikkstøy og støy fra gravearbeid. Det er imidlertid god avstand til boligbebyggelse. Det vil derfor ikke påvirke folkehelsen.	Det må beskrives hvilke støykilder tiltaket innebærer. Det må vises hvordan støy er ivaretatt i planbestemmelsene og eventuelt utformingen av tiltaket.	Temaet skal kun behandles i planbeskrivelsen, da det ikke forventes betydelig økning av støy i området. Beskrivelsen er tilstrekkelig dersom den tar for seg punktene nevnt i forrige kolonne.

5.4 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Plan- og bygningsloven stiller krav om gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) ved all arealplanlegging, jf. § 4.3:

«Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta en slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.»

Denne analysen vurderer ulike relevante farer, sårbarheter og risikoforhold ved planområdet, samt identifiserer behov for risikoreduserende tiltak ved fremtidig utvikling av området.

5.4.1 Metode

Risiko skal forstås som en kombinasjon av *sannsynligheten* for- og konsekvensen av en *uønsket hendelse*.

Vurdering av sannsynlighet for uønskede hendelser er klassifisert i:

- **Lite sannsynlig** – hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner eller forhold, men det er en teoretisk sjanse
- **Mindre sannsynlig** - hendelsen kan skje
- **Sannsynlig** – kan skje av og til, mulig periodisk hendelse
- **Svært sannsynlig** – kan skje regelmessig, forholdet er kontinuerlig tilstede

Vurdering av uønskede hendelsers alvorlighetsgrad er klassifisert som:

- **Ubetydelig** - Ingen fare for person- eller miljøskader, konsekvenser av systembrudd er uvesentlig
- **Mindre alvorlig** - Få eller små person- eller miljøskader
- **Alvorlig** - Alvorlige, behandlingskrevende person- eller miljøskader, system settes ut av drift over lengre tid
- **Svært alvorlig** - katastrofer, mange døde eller alvorlig skadde, langvarige/uopprettelige miljøskader, system settes varig ut av drift

Alle analysetemaer skal gis fargekode etter følgende skjema.

Virkning Sannsynlighet	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig				
Lite sannsynlig				

Fargene angir risikograd der grønn er lavest og rød er størst risiko. På bakgrunn av dette skal det vurderes om utbygging er mulig og hvilke tiltak/endringer av planen som er nødvendig for å redusere risiko til akseptabelt nivå. Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige virkninger, krever tiltak. Nødvendige tiltak skal sikres i planbestemmelsene.

5.4.2 Temaer

Det skal utføres en innledende vurdering av alle kritiske forhold ved tiltaket og planområdet. Aktuelle temaer er natur, klima og miljøforhold, bygde omgivelser, forurensningskilder og transport.

Det skal vies ekstra oppmerksomhet til temaene:

- Geoteknikk
- Vann
- Trafikksikkerhet
- Naturmiljø

Dette vurderes å være viktige temaer som vil gi forutsetninger for utformingen av deponiet og fremtidig bruk. Om forutsetningene ikke følges, vil det kunne være fare for tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur og materielle verdier.

6 Planprosess og medvirkning

Det er skisser følgende framdriftsplan for den videre planprosessen:

Prosess	Ansvar	Frist
Oppstartsvarsel	Selberg Arkitekter	12.07.2016
Høring av planprogram – 6 uker	Selberg Arkitekter	12.07.2016
Innspill til varsel om oppstart		24.08.2016
Høringsfrist planprogram		24.08.2016
Evt. Justering av planprogrammet	Selberg Arkitekter	31.08.2016
Fastsetting av planprogram	Melhus kommune	20.09.2016
Levering av reguleringsforslag med konsekvensutredning	Selberg Arkitekter	01.03.2017
Førstegangsbehandling og vedtak om offentlig ettersyn av planforslaget.	Melhus kommune	April 2017
Frist for høringsinnspill – 6 uker		Juni 2017
Evt. Justering av planforslaget	Selberg Arkitekter	August 2017
Andregangsbehandling av planforslaget og vedtak av planen	Melhus kommune	September 2017

Alle høringer vil bli kunngjort i minst én avis, på Melhus kommunes nettside og på Selberg Arkitekters nettside. Alle interesserte an komme med innspill.

Det er utarbeidet en liste over myndigheter, interessenter og parter som anses berørt av planleggingen. Listen omfatter nasjonale og regionale myndigheter som har ansvarsområder som blir berørt, kommunale myndigheter, andre aktører med samfunnsmessig betydning, interesseorganisasjoner, hjemmelshavere og naboer. Listen vil bli benyttet i forbindelse med høring av planprogrammet, varsling om igangsatt planarbeid og i forbindelse med høring av planforslaget. Listen vil bli komplettert i løpet av planprosessen dersom nye parter skulle melder sin interesse.

6.1 Organisering av planarbeidet

Selberg Arkitekter er rådgiver for tiltakshaver SG entreprenør og utarbeider planprogram og reguleringsplan med beskrivelse og bestemmelser. Planens konsekvenser inngår som en del av planbeskrivelsen. Rannveig Skansen er Selberg Arkitekters kontaktperson i planarbeidet. Melhus kommune er planmyndighet og har ansvaret for fastsettelse av planprogram og vedtak av reguleringsplanen. Tormod Osen er kommunens saksbehandler og kontaktperson i planarbeidet. Selberg Arkitekter varsler planoppstart i henhold til Plan- og bygningslovens §4-1 ved kunngjøring i Trønderbladet og Adressa og ved tilskrivning til offentlige faginstanser og grunneiere som blir direkte berørt. Planprogrammet fastsettes av formannskapet i Melhus kommune.

Reguleringsplanen med beskrivelse og bestemmelser utarbeides av Selberg Arkitekter og vedtas av kommunestyret i Melhus kommune. Offentlig ettersyn blir kunngjort i minst én avis og på Melhus kommunes nettside og Selberg Arkitekters nettside. Planforslaget legges ut i fysisk format på rådhuset.

7 Referanser

Klima- og miljødepartementet; Kommunal- og moderniseringsdepartementet. (2015). *Vurdering av vesentlige virkninger etter vedlegg III i forskriftene om konsekvensutredninger; Veileder (kommentarutgave 8. juli 2015).*

Maskinentreprenørenes forbund. (2014). *Massedeponibehov i Trondheimsområdet (Brev til Graver AS 25.02.2014).*

Miljøstatus. (01.06.2016). *Kart*. Hentet fra <http://www.miljostatus.no/kart/>

NGU. (01.06.2016). *grus- og pukkforekomster*. Hentet fra (http://geo.ngu.no/kart/grus_pukk/).

Statens vegvesen. (01.06.2016). *Vegkart*. Hentet fra <https://www.vegvesen.no/vegkart/vegkart/>

Trondheimsregionen. (2015c). *Interkommunal arealplan 2 for Trondheimsregionen*.

Vegdirektoratet. (2014). *Konsekvensanalyser*. Statens vegvesen håndbok V712.