

Fra: "Morten Dørum" <morten.doerum@gmail.com>
Sendt: søndag 2. november 2025 20.15.36
Til: "NVE Postmottak" <nve@nve.no>
Emne: Høringsuttalelse 202514086 til nve@nve.no

Viser til pågående høring i sak 202514086 Nedre Driva kraftverk.

Jeg vil starte med å si at jeg er glad i konseptet vannkraft, når man gjør de nødvendige hensynene og forvalter fellesskapets vannressurs på en god og ansvarsfull måte. Vil prøve å forfatte meg på kort i saken:

1. Endring av LRV for Gjevilvatnet med senking ytterligere 5 meter. Med innsikt i grunnforholdene i dalen, er det et krevende landskap å drive regulering i. Det er brukt mye ressurser på sikring av elveløp og strandkanter i dalen og vil fortsatt være krevende. I dag vil jeg forvente at det er etablert ny marbanke rett under dagens LRV som bidrar til stabilitet. Etablering av ny lavere LRV vil det medføre endring av denne situasjonen og ytterligere erosjon inntil en form for stabilitet oppnås. De krevende grunnforhold i vatnet var blant annet noe som medførte til raset ved Grøtbekken og Tørvessætera i begynnelsen i dagens Driva kraftverk driftsår.. Med både silt og leire i grunnen, kan høyt poretrykk medføre slike situasjoner. Erosjon av andre overmasser gjør ikke saken enklere eller bedre. Dette er nevnt det skal utredes iht NVE sine retningslinjer, men det har også noe med hastigheten av tapping av magasinet slik at trykket kan utjevnes.
2. Det etterlyses videre en plan som følge av uønskede hendelser av flom og erosjon: Historisk har det vært flere uheldige situasjoner med vann på avveie og med påfølgende omfattende utbedringer. Til tider har man også vært heldig med og fått tak i maskiner for nødreparasjoner uten at de store skadene har oppstått. Med større fallhøyde ned til ny regulert nedre vannstand vil konsekvensen av vann på avveie medføre store landskapsendringer i de mektige løsmasseforholdene som finnes rundt Gjevilvatnet. Det er flere vassdrag som går igjennom mektige finsandavsetninger, som krever svært liten vannføring for å frakte store kvantum av løsmasse ut under nedre regulerte vannstand.
3. All regulering av vannmagasin eksponerer finstoffer som avsettes i vannet. Med kortere vintre medfører det at mer av disse finstoffene blir flyttet på som følge av vær og vind. Og med antatt mer ekstremvær og nedbør gjør nok ikke det saken bedre.
4. Senking av LRV vil endre nivået på grunnvannet. Hvilke konsekvenser vil det være for de ulike vassdrag? De vassdrag som går i veldig permeable masser, vil de tørke inn inntil at grunnvannsspeilet kommer opp? Hvordan vil vegetasjonen påvirkes av dette? Vil vi se at myrene tørker ytterligere ut og gi påfølgende klimautslipp, da det organiske materialet får bedre tilgang til luft? Gjennom +50 år med dagens kraftstasjon er det fuktnivået på en del av myrene redusert, og man ser at skogen klarer i større grad å etablere seg for da rotsystemet ikke drukner i vann. En endring er å observere om man ser på et lengre perspektiv direkte tilknyttet endret grunnvannsnivå.

5. Tunneldriving og disponering av masseoverskudd. Sigevann med forurensning fra deponier er ikke til å unngå, men vil dette påvirke vannmiljøet nedstrøms for disse deponiene? Bør ikke tilgangen på steinressursen legges til rette for gjenbruk over tid? Det er trist å se hvor mye kvalitetsstein som ligger i gamle deponi og samtidig det sprenges bort steinressurser ikke langt unna, for å lage ulike byggeprodukter som veigrus, singel og pukk som lastes på båt og sendes langt av gårde. Saken bør utfordre forvaltningen til å fokusere på konstruktiv bruk av overskuddsmasse. Steinkvaliteten er heller ikke så dårlig, da det skal drives mye tunnel i fjell dominert av gneis. Stor stein blir det ikke av tunneldrift, men potensiale for de 3 fraksjonene er absolutt til stede.
6. Å ta vare på dyrket jord betyr ikke å skape et skuespill om å pynte opp deponiet med matjord. Matjord er et relativt tynt lag i toppen, men skal den fungere må man også ha riktig sammensetning dypere ned i grunnen. Hva skjer med vannbalansen når man reetablerer dyrket matjord på toppen av en steintipp? Hva skjer med den biologiske og bakteriologiske sammensetningen når matjorda omrøres?
7. Pumping av vann fra Festa til Gjevilvatnet; vannføring og konsekvens vannføring i elva. Det uttales at det skal innhentes vann fra vårflom i Driva. Vårflommen i Driva er veldig seint på året som dokumentet har figurer som viser, men som man ikke omtaler. Kurven som er vist på side 30 viser også at man ikke klarer å få fullt magasin før en uke senere enn dagens praksis til tross for pumping. Dette med forbehold at tolkning av figuren er riktig. Jeg vil også forvente at denne figuren vil også være vesentlig annerledes, om det blir en kald vår og påfølgende høye kraftpriser, som gjør det mer attraktivt å selge kraft enn å bruke det på egne pumper. En analyse på hyppigheten at man ikke klarer å fylle magasinet bør synliggjøres, da man har fått økt hyppighet i de senere år at dette er tilfelle.

Vil til slutt ønske lykke til med utredningene videre. De vil bli lest med stor interesse når de skal ut på høring senere i prosessen

Med vennlig hilsen hytteeier og lokalkjent kritisk observatør

Morten Dørum
Postboks 202 6601 Sunndalsøra
Telefon 91 30 88 01