

14. RANGERING

14.1 Rangering og oppsummering

Tabell 45 på neste side gir en samlet oversikt over konsekvensgrad per fagtema og per alternativ for driftsfasen. Nullalternativet har per definisjon ubetydelig konsekvens (0) og rangeres som nr. 1. Det kan kanskje diskuteres hvorvidt dette er en realistisk rangering ettersom det ifølge Statnett sannsynligvis uansett må gjøres noen form for oppgradering av eksisterende kraftledninger på denne strekningen på grunn av kapasitetshensyn. Alternativ 1 er rangert som nr. 2, alternativ 2 er rangert som nr. 3, alternativ 3B som nr. 4 og alternativ 3A som nr. 5. Fagtema reiseliv, luftfart samt kommunikasjonssystemer og infrastruktur har fått lik konsekvens og rangering uavhengig av alternativ. Disse omtales derfor ikke videre i rangeringen. Fagtema nærings- og samfunnsinteresser har fått middels positive konsekvenser for alle alternativ (1, 2 og 3A/B). Dette betyr at alternativ 1, 2 og 3A/B rangeres foran 0-alternativet. Generelt gjelder at etablering av AIS-stasjon rangerer noe dårligere på grunn av visuelle virkninger enn GIS-anlegg på Steinsland stasjon. Dette gjelder for alternativ 1 og 2.

Alternativ 1 (øst for dagens trase) får noe negativ konsekvens på naturressurser og friluftsliv. Den får også noe negativ konsekvens for landskap og kulturmiljø på grunn av mindre visuelle virkninger. Alternativet medfører middels negativ på naturmangfold, primært gjennom påvirkning av en naturtype. Samlet rangeres dette alternativet som nr. 2 etter 0-alternativet.

Alternativ 2 får noe negative konsekvenser på naturressurser, friluftsliv, landskap og kulturmiljø. Dette er likt som alternativ 1. Alternativ 2 får imidlertid stor negativ konsekvens på naturmangfold på grunn av negative påvirkninger av to naturtyper, og rangeres således som nr. 3 av alle alternativene.

Alternativ 3 er delt i to varianter, A og B. De to variantene får like konsekvensgrader innen alle fagene, men de er likevel for noen fag rangert ulikt. Derfor rangeres alternativ 3B som nr. 4 i denne utredningen. Alternativ 3B har noe negative konsekvenser på naturressurser, friluftsliv og kulturmiljø. For friluftsliv og kulturmiljø skyldes dette primært visuelle virkninger. Landskap får middels negativ konsekvens også på bakgrunn av direkte visuell påvirkning. Alternativ 3B har stor negativ konsekvens på naturmangfold og er rangert marginalt foran alternativ 3A. Dette er på grunn av et mastepunkt som er i konflikt med en naturtype ved Stølselva. Alternativ 3A rangeres her som nr. 5. Konsekvensene er i stor grad like som for alternativ 3B, men alternativ 3B har noe mindre negative påvirkninger på naturmangfold.

Ny 420 kV kraftledning Krossdalen–Steinsland, inkl. nye Krossdalen transformatorstasjon og Steinsland koblingsstasjon

Tabell 45. Oversikt over konsekvensgrad per fagtema og per alternativ samt rangering av de tre alternativene.

Fagtema	0-alternativet	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3	
	Samla konsekvensgrad/Rangering	Samla konsekvensgrad/Rangering	Samla konsekvensgrad/Rangering	A Samla konsekvensgrad/Rangering	B Samla konsekvensgrad/Rangering
Landskap	Ubetydelig (0) 1	Noe negativ (-) 2	Noe negativ (-) 3	Middels negativ (--) 4	Middels negativ (--) 4
Kulturmiljø	Ubetydelig (0) 1	Noe negativ (-) 4	Noe negativ (-) 2	Noe negativ (-) 3	Noe negativ (-) 3
Naturmangfold	Ubetydelig (0) 1	Middels negativ (--) 2	Stor negativ (---) 3	Stor negativ (---) 4	Stor negativ (---) 3
Naturressurser	Ubetydelig (0) 1	Noe negativ (-) 2	Noe negativ (-) 2	Noe negativ (-) 3	Noe negativ (-) 3
Friluftsliv	Ubetydelig (0) 1	Noe negativ (-) 2	Noe negativ (-) 2	Noe negativ (-) 3	Noe negativ (-) 3
Forurensning og vannmiljø	Ubetydelig (0) 1	Innebærer risiko for noe miljøskade under driftsfase dersom ikke foreslåtte avbøtende tiltak gjennomføres.			
Reiseliv	Ubetydelig (0) 1	Ubetydelig (0)			
Luftfart	Ubetydelig (0) 1	Ubetydelig (0)			
Kommunikasjons-systemer og infrastruktur	Ubetydelig (0) 1	Ubetydelig (0)			
Nærings- og samfunns-interesser	Ubetydelig (0) 2	Middels positive (++) 1			
Total rangering	1	2	3	5	4

15. REFERANSER

Artsdatabanken, Artskart. Tilgjengelig fra <https://artskart.artsdatabanken.no>

Artskart (Artsdatabanken). Hentet 27. oktober 2023. Doi for artssøket ligger i [denne](#) linken.

Artsdatabanken, NiN Landskap. Tilgjengelig fra https://nin.artsdatabanken.no/Natur_i_Norge/Landskap/

Aurland naturverkstad. 2011. Verdivurdering av landskap i Hordaland fylke

Moen, A. 1998. Nasjonalatlas for Norge: Vegetasjon. Statens kartverk, Hønefoss

Bakkestuen, V., Erikstad, L. & Halvorsen, R. 2008. Step-less models for regional biogeoclimatic variation in Norway. Journal of Biogeography 35: 1906-1922

Berggrunnskart, NGU. Tilgjengelig fra <http://geo.ngu.no/kart/berggrunn/>

EFLA 2018. Life Cycle assessment for transmission towers. A comparative study of three tower types.

Fylkesatlas Vestland. Tilgjengelig fra <https://www.fylkesatlas.no/>

Fylkesmannen i Hordaland og Hordaland fylkeskommune 2008. Område for friluftsliv. Kartlegging og verdsetting av regionalt viktige område i Hordaland. Prosjektrapport 2008.

Kilden, NIBIO. Tilgjengelig fra <https://kilden.nibio.no/>

Landbruks- og matdepartementet. 2016. Normaler for landbruksveier – med byggebeskrivelse.

Miljødirektoratet. 2013. Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder. Håndbok M98-2013.

Miljødirektoratet. 2020. Veileder M-1941. Konsekvensutredninger for klima og miljø. Tilgjengelig fra <https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/arealplanlegging/konsekvensutredninger/>

Miljødirektoratet. 2021. Veileder M-1930. Kartleggingsinstruks – Kartlegging av terrestriske Naturtyper etter NiN2. Versjon 08.06.2021.

Miljødirektoratet. 2022. Arealbruksendringer. Tilgjengelig fra: <https://www.miljodirektoratet.no/tjenester/klimagassutslipp-kommuner/beregne-effekt-av-ulike-klimatiltak/>

Miljødirektoratet, Lakseregisteret. Tilgjengelig fra <https://lakseregisteret.statsforvalteren.no/>

Miljødirektoratet, Naturbase. Tilgjengelig fra <https://www.miljodirektoratet.no/tjenester/naturbase/>

Miljødirektoratet, Økologisk grunnkart. Tilgjengelig fra <https://okologiskegrunnkart.artsdatabanken.no/>

Miljødirektoratet. 2016. Veileder M-606. Retningslinjer for håndtering av sensitive artsdata. Tilgjengelig fra <https://sensitive-artsdata.miljodirektoratet.no>

Modalen idrettslag. 2022. Sprek i Modalen. <http://trimpoeng.no/i/modalen21/uteposter>

Modalen kommune. 2000. Kulturminnevernplan Modalen kommune

NGU berggrunnskart 1:250 000. Hentet 05.10.2022 fra: https://geo.ngu.no/kart/berggrunn_mobil/

NGU løsmassekart 1:250 000. Hentet 05.10.2022 fra: https://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/

NHO Reiseliv. Tall og fakta om: Skatteinntekter fra reiselivet. Hentet 28.04.2022 fra: <https://www.nhoreiseliv.no/tall-og-fakta/tall-og-fakta-om-norsk-reiseliv/#syssetting>

Bøthun, S.W. 2020. Fjellheimen villreinområde. Kartlegging av arealbruk. Norsk villreinsenter og Sogn Naturforvaltning AS. NVS Rapport 28/2020.

NVE og NIKU Veileder 2008:03 Visuell innvirkning på kulturminner og kulturmiljø. Vindkraftanlegg og kraftledninger.

NVE. 2017. Bakgrunn for vedtak Nåmdalselva kraftverk. 201300551-30

Regjeringen. Nasjonale og vesentlig regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis. Rundskriv nr. T-2/16 – revidert februar 2021.

Riksantikvaren, Askeladden. Tilgjengelig fra <https://askeladden.ra.no/AskeladdenRedigering/#>

Rygh, Oluf. 1898-1924. Norske Gaardenavne

Standard Norge. 2018. NS 3720:2018 – Metode for klimagassberegninger for bygninger.

Statens Vegvesen. 2022. VegLCA v5.06B. Tilgjengelig fra:

<https://www.vegvesen.no/fag/fokusomrader/klima-miljo-og-omgivelser/utslipp-av-klimagasser/bruk-av-veglca/>

Statistisk sentralbyrå. 2021a. Kommunefakta Modalen kommune. Tilgjengelig fra:

<https://www.ssb.no/kommunefakta/modalen>

Statistisk sentralbyrå 2021b. Stor oppgang i innenlands feriereiser. Artikkel tilgjengelig fra

<https://www.ssb.no/transport-og-reiseliv/artikler-og-publikasjoner/stor-oppgang-i-innenlands-feriereiser>

Statistisk Sentral byrå 2022a. Lufttransport. Tilgjengelig fra: <https://www.ssb.no/transport-og-reiseliv/luftfart/statistikk/lufttransport>

Statistisk Sentral byrå 2022b. Reiselivsundersøkelsen. Tilgjengelig fra

<https://www.ssb.no/statbank/table/04463/tableViewLayout1/>

Sweco 2022. Statnett, Krossdalen-Fagutredning anlegg. Dokumentnr: 10228861-KRT-N-2001.

Vaksdal historielag 2023. http://vaksdalahistorielag.org/wiki/index.php?title=%C3%98vre_Helland

Vegdirektoratet. 2021. Konsekvensanalyser. Håndbok V712. Statens Vegvesens håndbokserie. Vegdirektoratet.

Visit Norway. Reiselivets verdiskaping i Norge. Hentet 28.04.2022 fra:

<https://business.visitnorway.com/no/markedsdata/reiselivets-verdiskaping-i-norge/>

Muntlige kilder og e-post

Jo Bjarte Nordanger Tømmerbakke	Modalen kommune, rådmann
Kjetil Eikefet	Modalen kommune, ordfører
Liv Anne Aanesen	Aktiv i Modalen
Alexandra Minks	Running Minks Siberian Husky
Olav Overvoll	Statsforvalteren i Vestland, seniorrådgiver
Mikkel Bengtsson	Modalen kommune, rådgiver viltforvaltning