

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår dato: 02.07.2026

Vår ref.: 202510181-26 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Pyur Energy AS – Bakgrunn for utredningsprogram for Søndre Asak solkraftverk

Innhold

Innledning	2
NVEs behandling av meldingen	2
Høring av melding	2
Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver	3
NVEs fastsettelse av utredningsprogram	3
Andre innspill mottatt i høringen av meldingen	4
NVEs vurdering av krav til utredninger	4
Prosess, metode og avbøtende tiltak	4
NVE viser til at tiltakshaver skal begrunne valg av areal for det planlagte solkraftverket, og at en overordnet omtale av alternativer kan inngå i dette. Beskrivelse av tiltaket	4
Solkraftverkets virkninger for miljø og samfunn	5
Landskap	5
Kulturminner	5
Friluftsliv	5
Støy	6
Lysrefleksjon	6
Folkehelse	Error! Bookmark not defined.
Naturtyper	6
Vegetasjon	7



Dyreliv	7
Fremmede arter og planteskadegjørere	8
Geologisk mangfold	8
Samlet belastning	8
Andre sumvirkninger	Error! Bookmark not defined.
Samfunnssikkerhet	9
Naturfare	9
Vassdrag	9
Vann- og grunnforurensning	10
Klima	10
Landbruk	10
Mineralressurser	11
Lokalt og regionalt næringsliv	11
Annen infrastruktur	11
Nettilknytningens virkninger for miljø og samfunn	12
Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill	13

Innledning

NVE mottok 05.06.2025 melding etter forskrift om konsekvensutredninger for Søndre Asak solkraftverk i Lillestrøm kommune i Akershus fylke. En melding er et tidlig varsel om et planlagt prosjekt, som skal legge grunnlag for å avklare hva som må utredes før tiltakshaver kan søke om konsesjon for tiltaket etter energiloven. Meldingen inneholder en beskrivelse av prosjektet og et forslag til hva som skal utredes.

NVE har i dag fastsatt utredningsprogram for Søndre Asak solkraftverk. Dette notatet inneholder NVEs vurderinger, og refererer til meldingen fra tiltakshaver og innkomne merknader. Dette bakgrunnsnotatet skal leses i sammenheng med det fastsatte utredningsprogrammet, som er oversendt samtidig.

For mer utfyllende informasjon om tiltaket, se meldingen som ligger tilgjengelig på sakens nettside: www.nve.no/23649/A

NVEs behandling av meldingen

Høring av melding

NVE sendte meldingen på høring i brev av 09.03.2026, med frist for merknader satt til 01.05.2026.



Høringen av meldingen ble kunngjort i to innrykk i Romerikes Blad. I tråd med praksis for meldinger for solkraftverk vurderte NVE at det ikke var nødvendig å gjennomføre møte med kommunale og regionale myndigheter, eller folkemøte, i forbindelse med behandlingen av meldingen.

I høringsbrevet ba vi om innspill til hvilke utredninger som bør gjennomføres i forbindelse med konsekvensutredningen.

Innkomne merknader og kommentar fra tiltakshaver

NVE mottok totalt 9 høringsuttalelser til meldingen. En oversikt over mottatte høringsinnspill kan finnes i vedlegg A til dette dokumentet. Pyur Energy AS har kommentert høringsuttalelsene i brev av 02.06.2026.

De viktigste innspillene til utredningsprogrammet gjelder behovet for å vurdere alternative løsninger og lokaliseringer, samt å utrede virkninger for naturmangfold, landskap, friluftsliv og landbruk. Det understrekes også behov for å belyse konsekvenser for infrastruktur og foreslå avbøtende tiltak.

NVEs fastsettelse av utredningsprogram

Meldingen inneholder forslag til utredningsprogram, som er laget med utgangspunkt i [NVEs søknadsveileder](#). Fra dette utgangspunktet har tiltakshaver foreslått å ikke utrede friluftsliv og mineralressurser.

NVE fastsetter utredningsprogrammet på bakgrunn av forslaget fra tiltakshaver, innkomne høringsuttalelser og egne vurderinger. I kapitlet «NVEs vurdering av krav til utredninger» beskriver NVE våre vurderinger rundt hvilke tema som bør utredes for dette solkraftverket. I NVEs vurderinger har vi gjengitt de delene av høringsuttalelsene som er relevante i vår vurdering av krav til utredningsprogrammet.

På bakgrunn av vurderingene har NVE fastsatt det vedlagte utredningsprogrammet for Søndre Asak solkraftverk. Utredningsprogrammet NVE har fastslått er i tråd med tiltakshavers forslag, med unntak av at vi har satt krav om at virkninger for friluftsliv skal utredes.

Utredningsprogrammet er en arbeidsbeskrivelse på det som skal utredes før tiltakshaver kan søke om konsesjon etter energiloven. Utredningsprogrammet dekker utredningskravene som normalt kreves i samsvar med forskrift om konsekvensutredninger og energiloven.

NVEs fastsettelse av utredningsprogram er ikke et enkeltvedtak, og kan ikke klages på.



Andre innspill mottatt i høringen av meldingen

NVE har i tillegg mottatt flere uttalelser som ikke er relevante for NVEs fastsettelse av utredningsprogrammet. Av disse vil NVE trekke frem at Motvind Oslo og Akershus og Motvind Lillestrøm og Aurskog-Høland påpeker at om de ser isolert på foreslåtte Søndre Asak solkraftverk, finner de at både lokasjon og terrengets beskaffenhet tilsier at et slikt anlegg i meget liten grad går på bekostning av naturkvaliteter. De skriver også at stedsvalget kan betegnes som i rimelig grad «velvalgt».

Lillestrøm kommune opplyser at det er grunn til å regne skredgropa fra 2016 i den lokale geologiske arven. Tre personer mistet livet i ulykken, og bare en av disse er funnet.

Lillestrøm kommune, Sørums Bondelag, Motvind Oslo og Akershus og Motvind Lillestrøm og Aurskog-Høland har alle generelle innspill om plassering av solkraftverk, og at det fortrinnsvis bør skje på bygninger eller grå arealer.

Statnett opplyser at tiltaket vil være søknadspliktig i henhold til fos § 14 annet ledd, dersom tilknytningen er i 22 kV distribusjonsnett. Ved direkte tilknytning til regionalnett er tiltaket søknadspliktig iht. fos § 14 første ledd. Anlegget skal som minimum ha funksjonalitet som beskrevet i Nasjonal veileder for funksjonskrav, NVF. Det vil i tillegg stilles krav til informasjonsutveksling til systemansvarlig i form av målinger og meldinger fra anlegget iht. systemansvarsforskriften fos § 14. NVE påpeker at søknaden må oppfylle NVEs [krav til avklaring av nettkapasitet](#) for at vi vil ta den til behandling.

NVEs vurdering av krav til utredninger

I dette kapittelet beskriver NVE våre vurderinger rundt hvilke tema som bør utredes for dette solkraftverket.

Prosess, metode og avbøtende tiltak

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus påpeker at en vesentlig del av konsekvensutredningen bør være vurderinger av andre alternativer for selve solkraftverket. Ulike alternativer inkluderer lokalisering, størrelse og/eller utforming. Det bør også inngå en vurdering av potensialet for etablering på grå arealer i kommunen.

NVE viser til at tiltakshaver skal begrunne valg av areal for det planlagte solkraftverket, og at en overordnet omtale av alternativer kan inngå i dette.

Beskrivelse av tiltaket

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus påpeker at omfanget av installasjoner i bakken må fremkomme. Statsforvalteren stiller samtidig spørsmål ved om det vil være mulig å tilbakeføre området etter nedleggelse av solkraftverket.

Akershus Fylkeskommune påpeker at tiltaksområdet ligger langs fv. 1488 Asakveien, delvis langs en strekning der veien er regulert lagt om. Ny trasé for denne delen av Asakveien er



ikke ferdigstilt. Det må synliggjøres i det videre prosjektet hvordan adkomst til området er tenkt løst i anleggs- og driftsfase.

Tiltaket skal beskrives i tråd med NVEs søknadsveileder. Vi viser til at søknaden skal beskrive hvordan arealinngrepene planlegges tilbakeført etter endt konsesjonsperiode. Søknadsveilederen angir også at behovet for å anlegge veier skal beskrives. NVE vurderer at innspillene er ivaretatt gjennom disse kravene.

Solkraftverkets virkninger for miljø og samfunn

Landskap

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede dette temaet i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for landskap, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer at tiltakshaver blant annet skal utarbeide fotorealistiske visualiseringer som gir et representativt inntrykk av tiltakets visuelle virkninger nært selve tiltaket og sett fra avstand. Utredningen skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende [KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren](https://www.miljodirektoratet.no/konsekvensutredninger)¹.

Kulturminner

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått at kulturminner utredes i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at solkraftverket kan ha virkninger for kulturminner, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer at tiltakshaver blant annet skal beskrive kjente automatisk fredete, vedtaksfredete, nyere tids kulturminner og kulturmiljø i plan- og influensområdet og vise dette på kart, samt vurdere potensial for funn at automatisk fredete kulturminner. Tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/ eller driftsfasen skal beskrives.

Friluftsliv

Tiltakshaver foreslår å ikke utrede fagtemaet, da de mener at solkraftverket vil ha minimal påvirkning på friluftslivet. De trekker samtidig frem at området ikke ser ut til å være viktig for friluftsliv og rekreasjon. Klatreparken «Høyt og lavt», som er ansett som et svært viktig friluftsområde, vil bli utredet under fagtema 21 «Lokalt og regionalt næringsliv».

Lillestrøm kommune påpeker at området er lite brukt til friluftsliv nå, men at det er grunn til å regne med at det har sammenheng med områdets beskaffenhet etter raset.

Kommunen anbefaler at friluftsliv som tema inkluderes i konsekvensutredningen, med tanke på friluftslivets potensial når den gjenværende raskanten er sikret.

¹ <https://www.miljodirektoratet.no/konsekvensutredninger>



NVE sier seg enig med kommunen om at friluftsliv bør utredes. NVE har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Samtidig påpeker NVE at utredninger generelt skal skaleres etter tiltaket og antatte virkninger for utredningstemaene.

Utredningskravet innebærer at tiltakshaver blant annet skal vurdere tiltakets virkninger for friluftsområder, og beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen. NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

Støy

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å utrede støy i anleggsfasen på et overordnet nivå i konsesjonssøknaden, men ikke utrede støy utover dette.

Det nærmeste bolighuset ligger i Asakveien 60. Tiltakshaver kommenterer at det er grunneier for tiltaksområdet som også eier huset og at det per dags dato leies ut på korttidsleie.

På bakgrunn av at solkraftverk generelt støyer lite og tiltakshavers informasjon, vurderer NVE at det ikke er nødvendig å utrede virkninger for støy utover det som tiltakshaver allerede foreslår utredet.

Lysrefleksjon

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått at lysrefleksjon vurderes under andre fagtema, derav fagtema 1 «landskap», fagtema 22 «annen infrastruktur» og øvrige relevante fagtema.

NVE viser til at tiltakshaver foreslår at lysrefleksjon vurderes under andre relevante fagtema, blant annet landskap og annen infrastruktur. Etter NVEs vurdering er det likevel mest hensiktsmessig at temaet utredes samlet under fagtema lysrefleksjon. Dette vil bidra til en tydelig og oversiktlig framstilling av vurderingene, samtidig som utredningskravet i hovedsak gjelder forhold som uansett skal vurderes. NVE har derfor inkludert lysrefleksjon som eget fagtema i utredningsprogrammet.

Naturtyper

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått at naturtyper utredes i tråd med NVEs søknadsveileder. Tiltakshaver skriver at særlig med tanke på nettilknytningen er det viktig å få oversikt over naturtyper i ravinedalen.

Lillestrøm kommune skriver at det er viktig at konsekvenser for etablering av ny høyspentlinje inkluderes i konsekvensutredningen. Dette gjelder særlig negative konsekvenser for natur.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus opplyser om at deler av tiltaket tilhører den kartlagte naturtypelokaliteten *Vilberg Ravine*, som er verdsatt til stor verdi. Det fremgår at området innenfor ravinedalen ikke er kartlagt etter oppdatert metodikk og



det er stor usikkerhet rundt om det befinner seg forvaltningsrelaterte naturtyper i områdene avsatt til nettilknytningen.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for naturtyper, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Dette innebærer at tiltakshaver blant annet skal gjennomføre kartlegging av naturtyper i planområdet og aktuelle traseer for adkomstvei og nettilknytning, samt vurdere hvordan tiltaket kan påvirke naturtyper i planområdet. Tiltakshaver skal også beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen. Dersom det finnes spesielle områder som bør ivaretas, skal dette fremgå av vurderingene. Utredningene skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren. NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

Vegetasjon

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått at vegetasjon utredes i tråd med NVEs søknadsveileder. Særlig med tanke på nettilknytningen er det viktig å få oversikt over forvaltningsrelevante arter i ravinedalen.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus forutsetter at plan for endelig arealbruk, herunder håndtering av arealet etter endt konsesjonstid, konkretiseres nærmere i videre arbeid. Dette gjelder særlig beskrivelse av vegetasjonsetablering i driftsfasen og forutsetninger for eventuell tilbakeføring til jordbruksformål.

Statsforvalteren skriver videre at i tilfeller der det må graves, er det særskilt viktig at anleggsbredden og terrenginngrepene holdes til et minimum og at det må tas hensyn til eksisterende vegetasjon. Det må også legges vekt på god massehåndtering, slik at eksisterende toppmasser havner øverst ved igjenfylling av grøfter.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for vegetasjon, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. I det fastsatte utredningsprogrammet stilles det krav om at utredninger innenfor temaet vegetasjon skal gjennomføres. Ett av kravene er at tiltakshaver skal beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen, og om det finnes spesielle områder som bør ivaretas, skal dette fremgå av vurderingene. Utredningene skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren, og gjeldende norsk rødliste for arter og prioriterte arter i henhold til naturmangfoldloven § 23 skal benyttes. Det inngår også i standard krav at utredningene skal omfatte avbøtende tiltak. NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

Dyreliv

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått at dyreliv utredes i tråd med NVEs søknadsveileder. Det bør særlig vektlegges hvordan nettilknytningen over ravinedalen vil påvirke fugleliv og ravinedalen sin funksjon som en forflytningskorridor.



Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus skriver at det må tas særskilt hensyn til fugleartene som potensielt kan bli påvirket, spesielt i hekkeperiode, og forutsetter at videre planlegging ivaretar naturmangfoldet i området.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for dyreliv, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. I det fastsatte utredningsprogrammet stilles det flere krav om at virkninger for dyreliv skal utredes, blant annet krav om at tiltakshaver skal utarbeide en oversikt over arter i plan- og influensområdet som kan bli vesentlig berørt av tiltaket. I tillegg til rødlistede arter skal det fokuseres på prioriterte arter, ansvarsarter, jaktbare arter og arter som kan være sårbare for kollisjon med solkraftverk. Tiltakshaver skal også beskrive tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og/eller driftsfasen. Dersom det finnes spesielle lokaliteter som bør ivaretas, skal dette fremgå av vurderingene. Lokale og regionale myndigheter og organisasjoner, samt personer med relevant lokalkunnskap, skal kontaktes. Dersom det planlegges å etablere gjerder skal dette legges til grunn i utredningene. NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

Fremmede arter og planteskadegjørere

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått at fremmede arter utredes i tråd med NVEs søknadsveileder. Håndtering av fremmede arter omtales i konsekvensutredningen, og kartlegges i forbindelse med utarbeidelse av detaljplan.

Mattilsynet ønsker at planteskadegjørere utredes under dette temaet da spredningsmekanismer og avbøtende tiltak er ganske like.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for utbredelse av fremmede arter, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Det skal vurderes risiko for spredning av planteskadegjørere samt behov for tiltak som kan hindre slik spredning, i tråd med innspill fra Mattilsynet og NVEs gjeldende praksis. Utredningene skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren.

Geologisk mangfold

Tiltakshaver foreslår å utrede geologisk mangfold med tanke på geotopen ravinedal som ligger vest for tiltaksområdet.

NVE er enig i at tiltaket kan ha virkninger for geologisk mangfold, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Utredningen skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren. Utredningen skal benytte NGUs database over geologisk arv.

Samlet belastning

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått at samlet belastning utredes i tråd med NVEs søknadsveileder.



I utredningsprogrammet har NVE fastsatt at det skal gjøres rede for samlet belastning og andre sumvirkninger. Det legges til grunn at det her gjøres en vurdering av berørte økosystemer, sett i lys av andre gjennomførte og planlagte tiltak i nærheten.

Samfunnssikkerhet

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått at samfunnssikkerhet utredes i tråd med NVEs søknadsveileder. Tiltakshaver foreslår å gjennomføre en overordnet ROS-analyse.

Lillestrøm kommune ønsker at det gjennomføres ROS-analyse og sikkerhetskrav som behandles etter plan- og bygningsloven.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for samfunnssikkerhet, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. I utredningsprogrammet fremgår det at utredningen bør gjennomføres i tråd med gjeldende veileder for risiko- og sårbarhetsanalyser i planlegging etter plan- og bygningsloven utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB): [samfunnssikkerhet-i-kommunens-arealplanlegging.pdf](https://www.dsb.no/siteassets/rapporter-og-publikasjoner/veileder/samfunnssikkerhet-i-kommunens-arealplanlegging.pdf) (DSB)². NVE støtter tiltakshavers forslag om å gjennomføre en ROS-analyse.

Naturfare

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått at naturfare utredes i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at tiltaket kan ha betydning for naturfare, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Utredning av tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare skal utføres av foretak med dokumentert erfaring og kompetanse, og etter metodikk beskrevet i NVEs veiledningsmateriell, se [NVEs nettsider om utredning av naturfare](https://www.nve.no/naturfare/utredning-av-naturfare/)³.

Vassdrag

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått at vassdrag utredes i tråd med NVEs søknadsveileder.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus skriver at Rømua bekkefelt har dårlig kjemisk og økologisk tilstand og at tilstanden ikke skal forringes etter vannforskriften § 4. De skriver videre at erosjonssikringstiltak langs bekken må avklares og at kantvegetasjon opprettholdes etter vannressursloven § 11. Konsekvensutredningen må belyse nødvendige hensyn til vannmiljøet og de miljømålene som er fastsatt.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for vassdrag, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. I utredningsprogrammet har NVE fastsatt at vassdrag skal utredes, herunder behovet for avbøtende tiltak i anleggs- og/eller driftsfasen, og beskrive aktuelle tiltak. Tiltakshaver skal blant annet vurdere sannsynligheten for

² <https://www.dsb.no/siteassets/rapporter-og-publikasjoner/veileder/samfunnssikkerhet-i-kommunens-arealplanlegging.pdf>

³ <https://www.nve.no/naturfare/utredning-av-naturfare/>



forurensning og virkinger for vannmiljø, og vurdere hvordan tiltaket kan påvirke drikkevannskilder med tilhørende nedbørsfelt. NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

Vann- og grunnforurensning

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått at vann- og grunnforurensning utredes i tråd med NVEs søknadsveileder.

Lillestrøm kommune skriver at det er viktig at konsekvenser for etablering av ny høyspentlinje inkluderes i konsekvensutredningen. Dette gjelder særlig negative konsekvenser for vannkvalitet.

Mattilsynet ønsker at det utredes om solkraftverket kan tilføre omgivelsene stoffer som kan gi beiteområdene forurensende stoffer. Det påpekes også at det må vurderes om gresset som vokser på arealer der det står solpaneler er trygt å spise for beitedyr som benyttes i matproduksjon.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for vann- og grunnforurensning, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. I NVEs utredningsprogram er det fastsatt at tiltakshaver skal kartlegge og vise på kart alle vannverk, enkeltbrønner og avsatte reservevannkilder, med tilhørende nedbørsfelt, som kan påvirkes ved avrenning. Samt vurdere hvordan tiltaket kan påvirke drikkevannskilder med tilhørende nedbørsfelt. Etter NVEs kunnskap foreligger det ikke dokumentert risiko for at et agrivoltaisk anlegg vil medføre økt risiko for forurensning til omgivelsene eller beitedyr som følge av panelene. NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

Klima

Tiltakshaver foreslår å utrede i henhold til NVEs søknadsveileder kulepunkt 1 og 3 under fagtema klima. Siden mengden karbonholdige masser er svært liten, vurderer de at det ikke er nødvendig å utrede punkt 2.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for klima, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Det er satt krav om utredning av utslipp knyttet til både arealbruk, anleggsarbeid og materialbruk, og utredningen skal gjennomføres med anerkjent metodikk etter gjeldende KU-veileder fra Miljødirektoratet og Riksantikvaren. NVE vurderer at fagtema skal utredes i tråd med kravene til vår søknadsveileder, også for punkt nummer to og har inkludert dette i utredningsprogrammet.

Landbruk

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått at landbruk utredes i tråd med NVEs søknadsveileder. Tiltakshaver skriver videre at dette ikke gjelder for skredgropa, men for landbruksareal som går tapt i tiltaksområdet, og skogsbruksarealet som går tapt til nettleddning.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus skriver at det i utgangspunktet er positivt at solkraftverket planlegges i en skredgrop. Solkraftverket vil imidlertid føre til



omdisponering av dyrket og dyrkbar jord, og at de stiller seg kritisk til dette. Tiltaket kan være konfliktfylt ut fra nasjonale føringer for jordvern og øvrige hensyn som LNF-formålet skal ivareta. Solkraftverket bør fortrinnsvis legges til områder som ikke legger beslag på produktive jord- og skogsområder, dette vil også gjelde etablering av nettilknytning og nettanlegg.

Lillestrøm kommune skriver at det i utgangspunktet ikke er behov for nytt beiteareal for småfe, og at bruk til beiteareal derfor ikke veier opp for behovet for å dyrke opp jorda i kombinasjon med et solkraftverk.

Sørum Bondelag mener at området burde tilbakeføres til fulldyrket jord til matproduksjon.

NVE vurderer at tiltaket kan ha virkninger for landbruk, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. Der solkraftverket planlegges i kombinasjon med landbruksaktivitet, vurderer NVE at konsekvensutredningen bør beskrive hvordan anlegget kan påvirke jordressurser, driftsforhold og muligheten for fortsatt eller framtidig landbruksdrift, herunder eventuell tilbakeføring til landbruksformål etter endt konsesjonsperiode. NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivare tatt med disse utredningskravene. Samtidig påpeker NVE at utredninger generelt skal skaleres etter tiltaket og antatte virkninger for utredningstemaene.

Mineralressurser

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått å ikke utrede for fagtema mineralressurser. Dette begrunner de med at det ikke er registrert noen mineralressurser i området og fundamentering av solcellepanel vil skje med peiling/skruing av masser ut fra området. På bakgrunn av dette mener tiltakshaver at tiltaket vil ha ubetydelig effekt på mineralressurser.

På bakgrunn av tiltakshavers vurderinger og områdets historikk med skred, vurderer NVE at det ikke er nødvendig å utrede virkninger for mineralressurser.

Lokalt og regionalt næringsliv

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått at lokalt og regionalt næringsliv utredes i tråd med NVEs søknadsveileder.

NVE vurderer at tiltaket kan ha betydning for lokalt og regionalt næringsliv, og har derfor inkludert dette temaet i utredningsprogrammet. NVE viser til krav i utredningsprogrammet som sier at tiltakshaver skal vurdere hvordan tiltaket kan påvirke lokalt og regionalt næringsliv, og forutsetter at konsekvenser for driften av klatreparken «Høyt og lavt» utredes med bakgrunn i dette kravet.

Annen infrastruktur

Tiltakshaver har i sitt forslag til utredningsprogram foreslått at annen infrastruktur utredes i tråd med NVEs søknadsveileder.



Nasjonal kommunikasjonsmyndighet påpeker viktigheten av å forebygge forstyrrelser på ekom tjenester ved etablering av solkraftverk, da forstyrrelser på eksempelvis mobilnettene har stort skadepotensiale. Nasjonal kommunikasjonsmyndighet ber tiltakshaver vurdere å gå i dialog med ekomaktører som operer i området om mulig påvirkning fra solkraftverket.

Forsvarsbygg skriver at planen ikke vil ha konsekvenser for Forsvarets eiendom, virksomhet eller arealbruksinteresser, og har derfor ingen merknader.

NVE vurderer det som relevant å vurdere virkninger for annen infrastruktur, og har derfor inkludert dette i utredningsprogrammet. Dette innebærer blant annet at virkninger for veitrafikk og kommunikasjonssystemer skal utredes. NVE vurderer at de mottatte innspillene blir ivaretatt med disse utredningskravene.

Nettilknytningens virkninger for miljø og samfunn

Meldingen opplyser at det ikke er avklart om det er tiltakshaver selv eller Elvia som vil stå for å bygge, eie og drive nettilknytningen.

Lillestrøm kommune skriver at det er viktig at konsekvenser for etablering av ny høyspentlinje inkluderes i konsekvensutredningen, dette inkluderer positive eller negative konsekvenser for selve nettet. Dersom det vurderes at dette prosjektet vil ha positiv effekt på kraftnettet og leveringssikkerhet, vil dette kunne ha positiv konsekvens.

NVE viser til at dersom tiltakshaver selv står for å bygge, eie og drive nettilknytningen, er de også ansvarlige for å utrede virkninger av nettilknytningen.



Vedlegg A – Oversikt over mottatte høringsinnspill

Under følger en oversikt over mottatte høringsinnspill og kommentarer til meldingen. Uttalelser og kommentarer i sin helhet kan finnes via offentlig postjournal for saken på [elnnsyn](#)⁴.

Innspill og kommentarer

Høringspart	Dato	Dokumentnr.
Akershus Fylkeskommune	16.04.2026	16
Forsvarsbygg	28.04.2026	17
Statsforvalteren i Østfold, Buskerud og Akershus	29.04.2026	18
Motvind Oslo og Akershus og Lillestrøm og Aurskog-Høland	29.04.2026	19
Nasjonal Kommunikasjonsmyndighet	30.04.2026	20
Mattilsynet	30.04.2026	21
Lillestrøm Kommune	30.04.2026	22
Sørum Bondelag	30.04.2026	23
Statnett	04.05.2026	24

Med hilsen

Martin Windju
seniorrådgiver

Hannah Maria Ugland
konsulent

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

⁴ [elnnsyn - Pyur Energy AS - Konesjon - Søndre Asak solkraftverk - Lillestrøm kommune, Akershus - 2025/10181 - Norges vassdrags- og energidirektorat](#)

**Mottakerliste:**

Johannes Hjelmstad

PYUR ENERGY AS

Kopimottakerliste:

Sørumsand idrettsforening - Wendell Skottevik

Lillestrøm Sportsfiskere - Svend E. Wiik

Viken Skog avd. Nedre Romerike - Roar Asperud

Sørum Bondelag - Ole Kristian Sæther

Glommen Mjøsen Skog i Lillestrøm og Aurskog-Høland - Marius Killingmo Kolstad

Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne - Kjell Grove Silkoset

NJFF Akershus - Johnny F. Andersen

Natur og Ungdom Akershus - Isak Gregers Eriksen

Romerike Bonde- og Småbrukarlag - Ingeborg Støverud Beitnes

Skogselskapet i Oslo og Akershus - Håvard Midtskogen

Lillestrøm og Strømmen JFF - Christian Ekstrøm

Åkrene Idrettsforening

Øvredalen Vel

Østre Romerike Skogeierlag

Øst Politidistrikt

Vestre Sørum Storvel

Velforeningen Ramstadskogen

Vardefjellet Vel

Vannområde Øyeren

Vannområde Leira- Nitelva

Sørumsand Pensjonistforening

Sørum Skytterlag

Sørum Næringsforum

Sørum Idrettslag

Sørum Grunneierlag

Sørum Bondelag

Syklisternes Landsforening, Lillestrøm og Omegn

Strømmen Gårdeierforening

Sletta Vel

Skedsmo Parkering

Skedsmo Historielag

Sigrid Sunde

Sennerud III Vel

Roven Velforening

Romerike lokallag av fortidsminneforeningen

Romerike lokallag

Romerike Historielag

Romerike Avfallsfordeling (ROAF)

Opplysningsvesenets Fond



Telenor ASA

Norges Bonde- og Småbrukarlag Oslo og Akershus

Nordre Roven Velforening

Nedre Romerike Brann- og redningsvesen (NRBR)

Nedre Romerike Vannverk IKS

Nedre Romerike Vannverk IKS

Naturvernforbundet Oslo og Akershus

Natur og ungdom Nedre Romerike

Lørenfallet og Omegn Vel

Lindeberg Vel

Lillestrøm og Rælingen turlag

Lillestrøm kirkelige fellesråd

Lillestrøm Idrettsråd

Lillestrøm Historielag

Kunnskapsbyen Lillestrøm

Jahren Vel

Frogner Vel

Frogner idrettslag

Forum for natur og friluftsliv Akershus

Fjuk Vel

Fetsund Velforening

Fet Næringsforening

Fet Jordbruksforening

Fet Idrettslag

Fet Grunneierforening

Enebakkeset Grunneierlag

ELVIA AS

Eldrerådet

Dalen vannverk

Dalen Idrettslag

Blaker vannverk

Blaker Skytterlag

Blaker Skanses Venner

Blaker og Sørums Historielag

Blaker og Sørums Historielag

Blaker Jeger og fiskeforening

Blaker Bondelag

Bingen Lenseminneforening

Barnerådet

Bane NOR Eiendom

Akershus og Oslo Orienteringskrets

Akershus Energi Varme AS

STATENS VEGVESEN

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard

STATNETT SF



Meteorologisk institutt
Rælingen kommune
Lørenskog kommune
FORNYBAR NORGE
Nittedal kommune
Gjerdrum kommune
NORGES NATURVERNFORBUND
NES KOMMUNE
Forsvarsbygg
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)
Norges Miljøvernforbund
Norges Miljøvernforbund - Jan Hugo Holten
Telenor Asa
Energidepartementet
Nasjonal kommunikasjonsmyndighet
Birdlife Norge
Luftfartstilsynet
Norskog
OSLO OG OMLAND FRILUFTSRÅD
Sabima Samarbeidsrådet For Biologisk Mangfold
ELVIA AS
AVINOR AS
Telenor Kabelnett
Mattilsynet
NHO Reiseliv
Zero Emission Resource Organisation AS
Norges Skogeierforbund
Norsk solenergiforening
Akershus Bondelag
Fortidsminneforeningen i Oslo og Akershus
DNT Oslo og omegn
Landbruksdirektoratet
NEDRE ROMERIKE VANN- OG AVLØPSSELSKAP IKS
Norsk Luftambulans AS
Norges Televisjon AS
Norsk Friluftsliv
RUTER AS
Sørum Natur- og Miljøvern
NORGES LUFTSPORTFORBUND
STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS
LILLESTRØM KOMMUNE
MOTVIND NORGE
AURSKOG-HØLAND KOMMUNE
Naturvernforbundet i Lillestrøm
OFFSHORE NORGE AS



FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV OSLO OG AKERSHUS
Akershus fylkeskommune
PYUR ENERGY AS
NHO LUFTFART